

ОБ ИТОГАХ ПЕРВОГО ЭТАПА ПЕРВОГО ТУРА СМОТРА-КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ ПО ПРОБЛЕМАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК, ИСТОРИИ ВЛКСМ, МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, ПРОХОДИВШЕГО 25—26 декабря 1969 г.

Из 2846 студентов, обучающихся на дневном отделении педагогического института, в смотре-конкурсе приняли участие 2021 человек, или более 71%. Участники смотра подготовили курсовые работы, доклады, рефераты, большинство из которых было заслушано в ходе семинарских занятий и на внутрифакультетских научных, студенческих конференциях.

Из всех работ, представленных на смотр-конкурс, 61 выдвинута на внутривузовскую студенческую научную конференцию, 37 были заслушаны на заседаниях секций. Конференция работала 2 дня.



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. ГОРЬКОГО

№ 3 (174)

Суббота, 24 января 1970 года.

Год издания VI
Цена 1 коп.

ИСТОРИКО-ПАРТИЙНАЯ ТЕМАТИКА

На научную конференцию по проблемам общественных наук, посвященную 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, в секции истории КПСС представлены восемь студенческих работ. Ряд из них посвящен революционной деятельности В. И. Ленина, отражает вклад В. И. Ленина в разработку социально-экономических проблем истории Сибири.

Студент третьего курса исторического факультета А. Кравец сделал доклад на тему «В. И. Ленин о развитии капитализма в сельском хозяйстве Сибири».

Студентка исторического факультета Л. Шинкаренко свою работу посвятила теме «В. И. Ленин о Сибири».

Доклад студентки того же факультета Л. Емельяновой посвящен роли В. И. Ленина в развитии мирового коммунистическо-

го и рабочего движения.

Большой интерес к историко-партийной тематике проявили студенты факультета иностранных языков. Одни работы студентов этого факультета были представлены на рассмотрение секции истории КПСС к смотру, другие в виде докладов будут рассмотрены на студенческой научной конференции. Интересным был доклад студентки Л. Маслацовой «Партийная ор-

ганизация города Омска в годы интервенции и гражданской войны».

«Отражение идеологической борьбы на современном этапе» — этой теме посвятила свою работу студентка второго курса худграффа Е. Акелькина. Обобщив имеющиеся в литературе сведения по этому вопросу, Е. Акелькина сделала интересные сообщения и выводы. Доклад вызвал ряд вопросов и выступлений.

Из работ, рассмотренных ранее, отмечен доклад студента исторического факультета И. Мехи «Рабочее движение в За-

падной Сибири в 1907—1917 гг.».

Жюри рассмотрело представленные работы и признало лучшими:

1. Работу Е. Акелькиной (2 курс ХГФ) — научн. рук. к. и. н. доцент В. М. Самосудов.

2. Работу А. Кравец, 3 курс истфака, научн. рук. ст. преподаватель В. Н. Худяков.

3. Работу Л. Маслацовой, 2 курс инфака, научн. рук. ст. препод. Л. И. Балаклей.

ЖУРИ СЕКЦИИ.

Из всех рефератов, представленных на смотр по секции политэкономии, 19 выдвинуты на внутривузовскую студенческую научную конференцию, 8 из них были заслушаны на заседании экономической секции.

Жюри секции признало лучшими несколько докладов.

1. Студентка 5 курса естественно-географического факультета З. Батуриной «Претворение в жизнь ленинских идей о развитии Сибирского края» (научный руководитель П. Б. Башкин). Тов. Батурина прочитала значительное количество источников, собрала и обобщила большой фактический материал и показала, какой была Сибирь, когда В. И. Ленин был здесь в ссылке, и как претворяются его мечты о преобразовании сибирского края.

2. Студент 4 курса исторического факультета В. Торощин сделал доклад на тему: «Цель и прибыль социалистического производства» (науч. рук. П. Б. Башкин). Автор предпринял попытку показать единство, различие и вскрыть характер противоречий этих экономических категорий в социалистической экономике. Доклад интересен прежде всего постановкой этой проблемы.

3. Студентка 5 курса естественно-географического факультета С. Буторина (науч. рук. Н. Г. Сигуров) представила на смотр экономическую карту Омской области, которую составила самостоятельно. В ней отражены огромные изменения, происшедшие за годы совет-

В СВЕТЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ

ской власти в экономике нашего края под руководством Коммунистической партии.

4. Г. Григорьева, 4 курс филфака «В. И. Ленин об индустриализации Западной Сибири». (Научный руководитель ст. преподаватель В. Д. Коршунов).

С интересом были заслушаны и другие доклады, в которых раскрывается богатейшее идейное содержание теоретического наследия В. И. Ленина в тесной связи с современной жизнью.

К таким докладам можно отнести следующие:

1. В. И. Ленин о положении рабочего класса в капиталистическом обществе (студентка 2 курса истфака Н. Торговкина).

2. В. И. Ленин об экономическом соревновании социализма с капитализмом (студентка 3 курса истфака Н. Тетерина).

3. Критика В. И. Лениным так называемого «закона убывающего плодородия почвы» и современность (студентка 3 курса исторического факультета Г. Язовских).

Смотр студенческих работ по общественным наукам будет продолжаться и во втором семестре путем заслушивания студенческих рефератов на семинарских занятиях.

П. БАШКИН,
председатель секции политэкономии.

По секции научного коммунизма на конкурс и ленинскому юбилею было представлено более 70 работ. Из них на научную студенческую конференцию было отобрано девять работ.

Наибольший интерес вызвали доклады: Г. Панечкиной, 4 курс истфака «Из истории некапиталистического пути развития Алжира» (науч. рук. доцент Н. С. Бочкарев);

Т. Подобед, 4 курс матфака «Некоторые концепции немарксистского социализма в развивающихся странах» (науч. рук. ст. преп. П. К. Юрченко);

Л. Остапенко, В. Криво и др. студентов 5 курса естественно-географического факультета «Взаимоотношения СССР с Фин-

Интерес к важнейшим проблемам

ландий — пример воплощения в жизнь ленинских идей о мирном сосуществовании государств с различным политическим строем» (науч. рук. ст. преподаватель Н. С. Фалькович).

Эти три доклада рекомендованы на общегородскую студенческую конференцию, а их авторы награждены грамотами, а также денежными премиями или набором книг.

Кроме того, за доклады на студенческой конференции награждены грамотами Ф. Шарипов (2 курс истфака) и Л. Бушуева (4 курс матфака), М. Якушина, Л. Чиркова (4 курс филфака). А студентам А. Белевич и Т. Зеленовой (2 курс истфака) за представленные доклады объявлена благодарность.

Жюри отметило интерес студентов различных факультетов к важнейшим проблемам научного коммунизма и их стремление самостоятельно осмыслить эти проблемы.

Т. И. БОГОМОНОВ,
доцент, председатель жюри секции научного коммунизма.



В. И. Ленин выступает с балкона Моссовета с приветствием бойцам-коммунистам, отправляющимся на борьбу с Деникиным. Москва, 16 октября 1919 года.

ДОКЛАДЫ НЕ ПО ТЕМЕ

На секции истории ВЛКСМ и международного молодежного движения было заслушано четыре доклада (из семи представленных). Это меньше, чем на любой другой секции нынешней конференции.

На городской тур конкурса рекомендованы доклады Г. Сычевой (4 курс истфака) — «Изучение произведений В. И. Ленина на уроках истории в старших классах средней школы» (науч. рук. доцент Н. Л. Просина); Л. Коротковой (4 курс филфака) — «Некоторые вопросы воспитания подростков средствами изобразительного искусства» (науч. рук. ст. препод. Н. Г. Булавина); Г. Хализовой (2

курс инфака) — «Воспитание молодого поколения на примере жизни и деятельности В. И. Ленина» (науч. рук. ст. препод. Л. И. Балаклей).

Слушателей на секции было немного. Дискуссии и творческого обсуждения, к сожалению, не получилось. Впрочем, удивительного в том, что студенты не выступали по докладам, нет ничего: просто доклады по содержанию не соответствовали направлению работы секции. Доклады же по комсомольской тематике не было представлено вовсе.

Ж. ДЯТЧИНА,
секретарь комитета ВЛКСМ института.

ДОВОРОКАЧЕСТВЕННЫ ВСЕ!

В секции военно-патриотического воспитания заслушано четыре доклада. В ходе их обсуждения выступили товарищи К. С. Бочкарев и И. Н. Новиков.

«На мой взгляд, наиболее интересными и содержательными являются доклады Н. Кургановой «Из истории интернациональной солидарности французских трудящихся с германскими антифашистами в 1933 году», — говорит К. С. Бочкарев, — и Р. Мельня «Участие трудящихся Омской области в разгроме врага в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Обе докладчицы сделали хороший подбор материалов и умело их использовали. Доклады носят элементы научно-исследовательского характера».

Решением жюри секции все заслушанные доклады выдвинуты на городскую конференцию. Первое место присуждено докладу Н. Кургановой, второе — Р. Мельня. Третье место присуждено докладу студента третьего курса истфака В. Шевцова «Критика буржуазных фальсификаторов роли разгрома немцев под Сталинградом».

Четвертое место — у выпускницы истфака С. Галл-Савальской, за доклад «Эффективность партизанского движения на территории нашей страны в годы второй мировой войны».

Из отчета жюри секции военно-патриотического воспитания.

ОТМЕЧЕНЫ ЛУЧШИМИ

Заседание философской секции студенческой научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, проходило 25 декабря 1969 года. Конференция вызвала интерес со стороны слушателей; аудитория была полна слушателей, которые внимательно отнеслись ко всем пяти докладам. Всего по философской секции на конференцию было представлено 20 работ. Изучив их тексты, жюри рекомендовало для публичного прочтения пять докладов. На городскую конференцию рекомендованы доклады следующих студентов:

1. И. Васильев, физфак, «В. И. Ленин и некоторые философские воззрения А. Эйнштейна» (науч. рук. ст. преп. М. М. Григорьев).

2. Л. Доценко, истфак. «Описание и объяснение в историческом познании». (Научн. рук. к. и. н. доцент М. В. Федяев, ст. препод. Б. К. Фолин).

3. В. Коваленко и Л. Сапронов, 5 курс ХГФ. «Евангельские легенды об Иисусе Христе в произведениях западно-европейских художников XV—XVII вв. (к вопросу о соотношении искусства и религии).» (научн. рук. к. ф. н. и. о. доцента Г. Г. Рыжких, консультант А. И. Либерова).

4. А. Мерцалова, 5 курс инфака «Мотивы поступления мо-

лодежи в пединститут и некоторые факторы их формирования» (науч. рук. к. ф. н. и. о. доцента Л. И. Чинакова).

Наибольший интерес вызвали доклады Л. Доценко и И. Васильева, содержащие элементы самостоятельного исследования. Некоторые доклады, весьма интересные по содержанию, были неумело преподнесены, отчего они очень пострадали. Наши студенты, будущие учителя, должны учиться выступать не только содержательно, но и интересно, красиво по форме.

К сожалению, дискуссии после ответов докладчиков на вопросы не развернулись. Видимо, чужно чаще проводить подобные конференции, тогда будут и дискуссии.

Л. ЧИНАКОВА,
председатель жюри философской секции.

Война в университете

В нашем институте прекрасная библиотека и читальный зал. Многие вузы г. Омска могут нам позавидовать, но... в нашем читальном зале невозможно работать. Все тем, кто приходит сюда серьезно заниматься, зачастую просто не удается этого сделать. Причина — бесконечный шум. Это перебивание стульев, разговоры в полный голос. Наверное, все, кто пропускает одну или две пары

«нежелательных» лекций, весело проводят время здесь в звонкой болтовне. Здесь громко решаются вопросы, куда пойти, с кем виделся, кто и что сказал. Для тех, кто пришел заниматься, часы, проведенные в читальном зале, превращаются в муку. Многие студенты живут в общежитиях, многие не имеют учебной литературы — им, конечно, приходится заниматься в читальном зале, что почти невозможно.

В отношении беспорядка в читальном зале наблюдается даже

некоторая преемственность. Сентябрь, октябрь. На цыпочках входят сюда первокурсники. Но, побывав здесь два, три раза, они отлично усваивают «правила поведения» в читальном зале, приходят к выводу, что нарушать тишину не возбраняется. И тогда уже все идет своим чередом.

А не пора ли здесь навести порядок? Кто должен этим заниматься? Как решается этот вопрос руководством библиотеки и администрацией института?

Совершенно очевидно, что тех

призывов к тишине, что иногда подаются из-за стойки библиотечкарем, недостаточно. Ведь уважения к товарищам замечаниями не привить. Ясно и то, что библиотекарю одному, если даже он только этим и будет заниматься, порядка не навести.

Может быть, стоит привлечь и комсомольцев-дежурных? А где преподаватели? Почему бы им иногда и не заглянуть в читальный зал во время лекций? Наверняка у студентов пропало бы желание убагыть с лекций и весело проводить время в читальном зале.

Н. М. ПИСАРЕВА,
студентка - государственница
заочного отделения матфака.

Будет ли порядок?

ЕСТЬ НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ!

В нашем институте действует группа народного контроля. В течение последнего времени группа занималась важными вопросами многогранной институтской деятельности (работа библиотеки и столовой, вопросы трудовой дисциплины, положение в общежитиях, проверка финансовой дисциплины на кафедре ГО и др.)

Сейчас в состав группы входят преподаватели и студенты — представители всех факультетов.

Председателем избрана М. С. Смагулова. В группе создано несколько секторов, избраны их руководители и члены.

1. По контролю за научно-исследовательской работой и подготовкой кадров. Руководитель Ф. Г. Кропачева (преподаватель), члены — С. Н. Рабинович (преподаватель), О. Н. Горынина (студентка филфака), Г. М. Орлов (студент физфака).

2. По контролю за учебно-методической работой. Руководитель Е. И. Литовченко, члены — Н. А. Сурженко (методист), М. Г. Соловьева (преподаватель), Л. П. Зеленина (студ. инфака), А. К. Шарипов (студ. матфака).

3. По контролю за хозяйственно-финансовой деятельностью. Руководитель И. В. Федосимова (препод.). Члены — А. А. Палий (препод.), Г. И. Глазачева (студ. геофака), В. Н. Либуркин (студ. истфака).

4. По контролю за работой столовой и общежитий. Руководитель В. Я. Клеваскин (препод.). Члены — С. Л. Лифиц (хозчасть), Л. К. Гончаревич (студ. инфака), Л. В. Губанова (студ. филфака), Ф. П. Захватюшина (студ. истфака), Л. Т. Лиханова (студ. филфака), А. И. Перминов (физфак), Н. Н. Симонова (филфак).

5. По рассмотрению жалоб и предложений. Руководитель О. И. Кужелева. Члены — А. К. Камышев (каф. химии), Н. Г. Сигутов, Л. В. Цуканова (ХГФ).

6. По организации гласности. Руководитель Л. К. Богомолова—препод. Члены — В. И. Ярошенко (каф. ИЗО), Л. В. Белоусова (филфак).

В декабре 1969 года на заседании группы был утвержден план работы.

Группа народного контроля.

ПРОШЛА ПОДПИСКА

Подводим итоги

Октябрь — ноябрь — самое горячее время подписки в институте. На первом курсе мы начали проводить подписку в сентябре. Очень много пришлось потрудиться политмассовым секторам факультетов, чтобы не оказаться в числе последних. И потрудились не зря. Наш институт занял первое место среди вузов города по подписке на комсомольские и молодежные издания. Опасным претендентом на первое место был медицинский институт. Но все-таки лидерами оказались мы. Первое место по подписке в институте занял исторический факультет, как и в прошлом году. На историческом факультете 205 человек. Выпущено: «Молодого сибиряка» — 99 экз., «Молодого коммуниста» — 7, «Комсомольской жизни» — 10. Второе место у математиков. Итоги подписки: из 583 человек выпустили «Молодой сибиряк» — 248, «Комсомольскую правду» — 162, «Молодой коммунист» — 7, «Комсомольскую жизнь» — 72. Филологический факультет занял третье место. Из 540 человек «Молодой сибиряк» выпустили 154 человека, «Комсомольскую правду» — 189, «Комсомольскую жизнь» — 43, «Молодой коммунист» — 8.

По сравнению с прошлым годом лучше прошла подписка на ХГФ. Плохо была проведена подписная кампания на физическом факультете. В результате физики заняли последнее место по подписке. Не-

достаточно направляли эту работу комсомольский секретарь факультета В. Петрова и политмассовый сектор факультета З. Кац. Физики подписали (из 278 человек) на 62 экземпляра «Молодого сибиряка», 60 экз. «Комсомольской правды», 2 экз. «Молодого коммуниста» и 15 — «Комсомольской жизни».

Добросовестно отнеслись к своему делу Виктор Харин — политсектор истфака, Виктор Далингер — политсектор матфака, Надежда Генералова — политсектор матфака, Юрий Устенко — политсектор ХГФ. Все награждены денежными премиями. Надо отметить активную работу по организации подписки в институте заместителя секретаря ВЛКСМ института по идеологической работе Нелли Торговкиной. Комитет ВЛКСМ института наградил ее денежной премией, райком комсомола Центрального района — значком «Активисту «Комсомольской правды» и фотография ее будет помещена на доску почета лучших распространителей в райкоме комсомола.

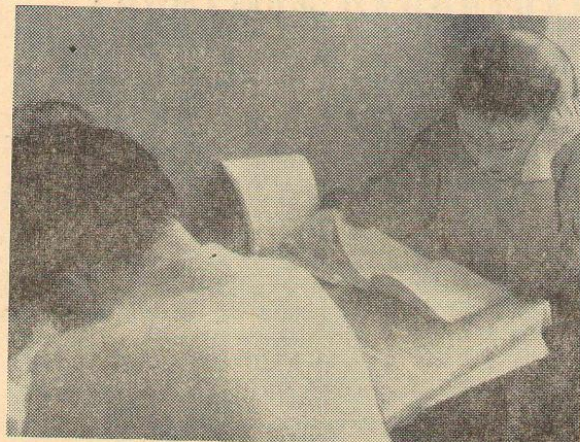
Всего по институту выпущено 963 экземпляра «Комсомольской правды», 210 экземпляров «Комсомольской жизни», 900 экземпляров «Молодого сибиряка» и 35 экземпляров «Молодого коммуниста». Институт награжден за хорошо организованную подписку в 1970 год Грамотой обкома комсомола.

Комитет ВЛКСМ.

СООБЩЕНИЕ

13 января состоялось заседание профкома института. В связи с переводом на партийную работу Александр Лумпов освобожден от обязанностей председателя проф-

кома. Председателем профкома избран Иван Меха, заместителем председателя по организационным вопросам — Николай Москаленко.



Сессия продолжается. И для подготовки к очередной сдаче убоен каждый уголок. На снимке В. Котельникова — естествознания занимается.

ЛЮДИ НАШЕГО ВУЗА

ВETERАН ИНСТИТУТА

Одним из старейших сотрудников нашего вуза является доцент кафедры истории КПСС и научного коммунизма, кандидат исторических наук Михаил Васильевич Наумов.

Многие тысячи учителей Омской области знают и высоко ценят этого замечательного педагога. М. В. Наумов стал работать в Омском пединституте с момента основания вуза, с 1932 года. 38 лет отдал этот ветеран народного просвещения воспитанию молодых педагогов. Он награжден значком «Отличник народного образования».

Сейчас доцент М. В. Наумов перешел на заслуженный отдых. Несколько дней назад парткома института посетили на квартире М. В. Наумова, и секретарь парткома В. Т. Фоменко вручил М. В. Наумову новый почетный знак — «Отличнику культурного шефства над Вооруженными силами». Этим значком и дипломом майор запаса, бывший фронтовой политработник М. В. Наумов награжден за большую воспитательную работу среди допризывников, среди воинов.

М. В. Наумов до ухода на пенсию был одним из самых активных лекторов омской организации «Знание». Он ежегодно читал в Омске и в сельских районах до 200 бесплатных лекций. Нет ни одного района в Омской области, где бы ни побывал М. В. Наумов как лектор и как преподаватель нашего вуза. Все свои знания, все силы он отдавал любимой работе. Особенно много работал М. В. Наумов со студентами-заочниками.

Перу доцента М. В. Наумова принадлежат многие работы. Среди них книги о зарождении Омской организации РСДРП, о героической борьбе омских большевиков с колчаковцами, интересными в годы гражданской войны. Нет сомнения в том, что М. В. Наумов после выздоровления возвратится к лекционной работе среди трудящихся, напишет воспоминания о военных годах. Он много лет собирает материалы о героической Тосненской дивизии, в которой служил.

Весь коллектив института желает М. В. Наумову спокойного отдыха, восстановления сил. Работники институтской библиотеки передают особенно теплый и сердечный привет Михаилу Васильевичу. В течение ряда лет он вел политзанятия с сотрудниками вуза, в том числе с коллективом библиотеки. «Михаил Васильевич, — говорит библиотечкарь, — один из самых аккуратнейших читателей. За все годы работы он не задержал ни одной книги, ни одного журнала, всю литературу всегда возвращал в положенное время». Не каждого нашего преподавателя оценивают такой высокой похвалой строгие и придирчивые сотрудники нашей институтской библиотеки.

М. БУДАРИН,
доцент, зав. кафедрой истории КПСС и научного коммунизма.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Семинар биологов

В помещении Большещеречанской средней школы № 2 9—10 января 1970 г. проходил семинар биологов трех районов: Большещеречанского, Саргатского и Муромцевского. На семинаре с лекциями выступили преподаватели Омского пединститута: доцент Т. И. Усольцева, зав. кафедрой ботаники Г. М. Заровный, кандидат биологических наук

Т. В. Максимова. Лекции были доступны, интересны. Коллектив учителей-биологов благодарен работникам института за лекции. Желательно, чтобы такие семинары проводились почаще.

Л. НОВИЦКАЯ,
П. ЧЕРНЕНКО,
учителя биологии Большещеречанской средней школы № 2.

По следам осознания ВСТУПЛЕНИЯ

Чтобы места не пустовали

Обсудил корреспонденцию члена комитета ВЛКСМ С. Мамаевой «Почему пустуют места?», опубликованную в газете «Молодость» 20 декабря с. г., партийный комитет считает поднятые в ней вопросы заслуживающими серьезного внимания партийных, общественных организаций, деканатов и ректората института.

Проводимые в институте общественно-политические, учебно-воспитательные, культурно-просветительные и научно-теоретические мероприятия (конференции, лекции, доклады, вечера, встречи и т. п.) действительно проходят подчас в полупустых залах и аудиториях.

На вечеру 17 декабря, посвященном 50-летию освобождения Сибири от Колчака, присутствовало 60—70 студентов.

До сих пор на факультетах (кроме факультета иностранных языков) не распределены абонементы на музыкально-литературный лекторий.

В целях повышения значимости общепитетовских и факультетских учебно-воспитательных мероприятий и лучшей их организации партийный комитет постановляет:

1. Предложить учебной части ректората (т. И. Н. Новиков, М. М. Ерусланова):
— обеспечить необходимую координацию, проводимых в институте мероприятий и своевременно доводить о них до сведения деканов и зав. кафедрами;
— принять меры к активизации участия преподавателей, зав. кафедрами и деканов в подготовке и проведении запланированных мероприятий.
2. Обязать партийные бюро факультетов проводить анализ участия преподавателей и студентов в факультетских и общепитетовских мероприятиях, повысить ответственность за качество их подготовки и участие. Призвать целесообразным обсуждение этих вопросов в академических группах по линии комсомола и профсоюзных организаций, на заседаниях партбюро и Советах факультетов.
3. Потребовать от комитета ВЛКСМ (т. Ж. Дятчица), профкома (т. И. В. Меха) четкого планирования общепитетовских мероприятий, согласования их с учебной частью, комсомольскими и профсоюзными организациями и деканатами факультетов;
— повышения ответственности секторов комитета ВЛКСМ, профкома, факультетских и курсовых бюро за качество подготовки проводимых мероприятий и активное личное участие в них комсомольского и профсоюзного актива;
- обсуждения итогов проведенных учебно-воспитательных мероприятий с привлечением к ответственности конкретных виновников за плохую подготовку или срыв.
4. Предложить деканам и зав. кафедрами обеспечить активное участие всех преподавателей в подготовке и проведении факультетских и общепитетовских учебно-воспитательных мероприятий.
5. Обязать редакцию «Молодость» (т. А. В. Ипатов) шире освещать вопросы внеаудиторной жизни студентов в газете.

Редактор А. ИПАТОВ.