



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 6 (177)

Суббота, 28 февраля 1970 г.

Год изд. VI.

МАТЕМАТИКА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

На секции математического факультета обсуждались пять докладов.

1. Доклад доцента В. П. Третьякова — «Использование основных понятий функционального анализа в преподавании математического анализа» — вызвал различные суждения. При этом в отношении модернизации преподавания математического анализа в указанном направлении высказывались как самые смелые предложения о наиболее широком использовании общих понятий функционального анализа (ассистент Г. И. Сечкин), так и самые скромные пожелания лишь об отражении идей функционального анализа для более глубокого изучения дополнительных глав его (и. о. доцента Р. И. Сикорский).

2. В отношении доклада старшего преподавателя М. В. Бразевича «О доказательстве основных теорем курса проективной геометрии» было высказано мнение, что содержание этого доклада представляет большую ценность для преподавателей проективной геометрии (Р. И. Сикорский).

3. В докладе старшего преподавателя А. Б. Стукана — «Курсовые работы по математике как средство развития творческой активности студен-

тов» — была предпринята попытка обосновать предложение, чтобы тематика курсовых работ студентов была связана с содержанием спецкурсов и спецсеминаров, в которых они участвуют. Однако это предложение не вызвало единого мнения. При этом возник вопрос о характере спецкурсов и спецсеминаров и их связи с задачами профессиональной направленности обучения. В частности, было высказано пожелание о том, чтобы тематика курсовых работ и спецсеминаров возможно лучше отвечала современным задачам подготовки учителя математики (доцент А. А. Деев).

4. Доклад учителя школы № 88 А. Г. Нудельмана «От живого созерцания к абстрактному мышлению» вызвал заметный интерес. В нем содержалась глубоко продуманная автором методика преподавания математики в средней школе в направлении развития творческой активности учащихся с учетом задачи формирования диалектико-материалистического мировоззрения. Усилия автора на протяжении ряда лет направлены на то, чтобы в процессе пре-

подавания математики достичь наиболее правильного соотношения абстрактного и конкретного и теории с практикой. Автор привел ряд объективных показателей плодотворности предлагаемой методики. С одобрением такой методики и предложениями о ее развитии выступили А. А. Деев, Р. И. Сикорский, С. Г. Азербайба.

5. Значительный интерес вызвал также доклад старшего преподавателя Е. Ф. Павловой «О некоторых приемах активизации работы студентов по методике математики». Чувствовалась связь этого доклада с предыдущим в части активизации методов преподавания и учета современных задач средней школы. В докладе на ряде конкретных примеров было показано, как приобщаются студенты к задачам проблемного обучения и сами предпринимая поиски соответствующей методики изучения того или иного материала в школе.

Конференция прошла организованно и оживленно. Все доклады одобрены.

А. А. ДЕЕВ,
председатель секции.

С КОНКРЕТНЫМ ПРИЦЕЛОМ

Интересно и содержательно прошла конференция по методике высшего педагогического образования на секции естественно-географического факультета.

Профессор А. Н. Тамбовцев в своем докладе «Организация лабораторно-практических занятий на кафедре зоологии» говорил о многих важных проблемах, в том числе о связи педагогического вуза со школой, о необходимости готовить лаборантов к замещению заболевших преподавателей, о важности при подготовке к занятиям учитывать степень подготовки студентов, оборудование аудитории и т. д. Александр Никифорович предложил использовать лабораторные занятия не только для закрепления лекционного материала и приобретения практических навыков и умений, но и для передачи студентам дополнительной полезной информации. Он предложил на всех кафедрах и по всем дисциплинам составить перечень умений и навыков.

В докладе профессора Д. Н. Фалкова «Самостоятельная работа студентов на полевой прак-

тике по гистологии и геоморфологии в районе Борового» и в выступлении в прениях речь шла о том, что в процессе обучения слабо еще используются новейшие достижения науки и техники, новые методы обучения, в частности, математические. Программированное обучение не заняло еще у нас подобающего ему места.

Большой интерес вызвали оба доклада старшего преподавателя географии К. Е. Катковой: «Развитие познавательных интересов студентов в процессе изучения географической зональности в курсе физической географии частей света» и «Из опыта проведения научно-исследовательской работы студентов по методике обучения географии». Клара Евгеньевна метила, что, к сожалению, студенты на экзаменах, зачетах и во время лабораторных работ в основном констатируют материал, а не анализируют его. Учить их различным приемам и методам работы — важная задача преподавателей, а решать эту задачу следует во время практических занятий, а также



Председатель секции физического воспитания Э. Брасина внимательна.

путем составления соответствующей тематики курсовых работ. Выступающие одобрили все доклады и рекомендовали их опубликовать. Было принято решение о необходимости взять шефство над Комиссаровским садом. Высказанные замечания и пожелания коснулись того, что докладчикам следует готовить таблицы, диаграммы, схемы и другие виды демонстрационного материала более тщательно, математизировать итоги своих опытов и наблюдений.

Н. С. ФАЛЬНОВИЧ,
ст. преподаватель кафедры географии.

С особым интересом на секции физического воспитания был заслушан доклад старшего преподавателя Г. С. Головаченко «Спорт в занятиях со студентами». Спорт является важной и неотъемлемой частью физического воспитания, состоящего из целого комплекса мероприятий,

ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА — ОСНОВА УСПЕХА

неразрывно связанных между собой и дополняющих друг друга. Занятия любым видом спорта требуют от студента сознатель-

ного творческого отношения к заданиям и словам преподава-

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОИСКИ И УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Два дня филологи заинтересованно обсуждали на своей секции центральную проблему обучения и воспитания — развитие творческой инициативы и самостоятельности студентов. Заслушано было восемь докладов, которые позволяют заметить, что все основные линии учебной работы были представлены.

Система самостоятельной работы студентов при изучении лекционного курса интересно решена Л. К. Богомоловой на примере постановки курса зарубежной литературы XVIII века на филологическом факультете. Формы самостоятельной работы и система практических занятий по разным дисциплинам лингвистического цикла рассматривались в докладах О. В. Захаровой и группы авторов (Е. А. Иванова-Янковская, И. С. Смирнова, С. Е. Мыльникова, А. Г. Пылинина). Вопрос о профессиональной подготовке студентов стал ведущим в докладах З. Ф. Ульяновки и Е. А. Казача; методические рекомендации в по методике лингвистического анализа текста рассматривались в докладе Н. С. Смирновой. Наконец, постановка курса практической стилистики русского языка и руководству самостоятельной работой студентов по истории русского литературного языка на заочном отделении посвящены были доклады Е. А. Ивановой-Янковской и Е. И. Литовченко.

Процесс обучения немалым без воспитательного воздействия, и тем более настаивает и внушает беспокойство тот факт, что специально по проблеме воспитания на секции не было представлено ни одного доклада. Теперь ясно всем, что эта сфера нашей работы требует особого внимания.

Итоги работы секции привели ее участников к выводу, что на таких заседаниях должны быть представлены доклады не только по профилирующим дисциплинам. В самом деле, разве не целесообразно было бы рассматривать доклады о развитии самостоятельности студентов-филологов при изучении истории КПСС или психологии совместно с докладами по языку и литературе. Ведь все они касаются одной проблемы. Такой порядок формирования секций дал бы возможность преподавателям вырабатывать единые требования, координировать свои усилия, учитывать то, что делает на том же факультете, а иногда на том же курсе преподаватель другой дисциплины. При существующем порядке преподаватели общенациональных и факультетских кафедр лишены такой возможности. А жаль.

На нашей секции настойчиво выдвигалось еще одно предложение. Доклады следует печатать. Некоторые из них, основанные на эксперименте и дающие обоснованные методические рекомендации преподавателям, должны входить в ежегодные специальные сборники по методике высшего образования. Другие, предлагающие систему занятий по тому или иному курсу, должны доводиться до студентов как пособия. Третьи — необходимо предоставлять как методические письма нашим заочникам.

Иными словами, наши рекомендации должны доходить до своего адресата. Пока мы этого не добились, наши конференции будут проходить холостую.

В связи с этим еще одно замечание, прямо относящееся к проблеме «рекомендации и их реализация». Я говорю о методических комиссиях, положение о которых обсуждалось на пленарном заседании конференции.

Никаких возражений против институтской и факультетских методических комиссий нет и не может быть. Они нужны. Больше того, их деятельность ошутима уже сейчас. Что же касается курсовых методических комиссий, то они просто нецелесообразны. Рекомендации, выдвинутые в последние годы нашей факультетской методической комиссией, касались всех курсов. Значит, она в состоянии охватить своим вниманием весь четырехлетний учебный и воспитательный процесс. А вот в реализации этих предложений решающая роль чаще всего принадлежала курсовым учебно-производственным комиссиям, которые уже несколько лет действуют на нашем факультете. Будучи теснейшим образом связанными со всем учебным процессом, со студентами курса, учебно-производственные комиссии учитывают весь комплекс возможностей и способностей курса при реализации той или иной методической рекомендации. В комиссиях этих слышен и голос студентов, что очень важно.

Теперь нам предлагают заменить курсовые учебно-производственные комиссии методическими. Может быть, в результате такой перестройки мы получим больше рекомендаций (ведь на каждом курсе своя методическая комиссия), а вот с реализацией этих предложений дело наверняка ухудшится.

Нужна ли такая перестройка? Вряд ли.

Нас спрашивают: «Что это такое: учебно-производственная комиссия? Такая организация ни в одной инструкции не упоминается, а вот методическая курсовая комиссия в инструкциях фигурирует».

Верно. Учебно-производственные комиссии в инструкциях не названы. Но они успешно работают во многих вузах страны, (об этом мы знаем из печати) и на некоторых факультетах нашего института.

Курсовые методические комиссии определены инструкцией, а вот настоящей работы их никто не видел, не помнит примеров такой работы и в нашем институте.

Нужно ли доказывать, чему разумнее отдать предпочтение?

Э. Г. ШИГ, декан филологического факультета.

Тема. Чтобы достичь успехов в спорте, надо научиться понимать свое тело, развивать его, сознательно управлять им. Чтобы видеть практическую пользу от занятий спортом, необходимо уметь самостоятельно определять результаты своих тренировок, получать удовольствие от занятий.

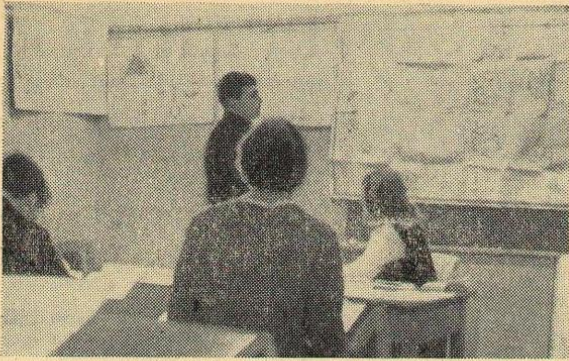
Спорт требует прежде всего регулярных занятий, которые не должны прекращаться даже в период экзаменационной сессии. Только продуманное сознательное отношение к занятиям спортом, при условии систематич-

ности занятий, может привести к наивысшим спортивным результатам.

С докладами выступили также преподаватели Н. Д. Рабков, Г. В. Шебакина и ассистент Г. С. Кудря.

Были внесены предложения конкретизировать работы примерами подготовки наших студентов к наивысшим спортивным результатам в процессе обучения, во время экзаменационной сессии и в каникулярное время.

Э. БРЫСИНА,
председатель секции.



Для первокурсников истории чешского факультета археология один из самых трудных и интересных предметов.

На снимке: И. В. Захарова принимает экзамен у студентов.

Фото В. Котельникова.



МЫ ГОВОРИМ: «СПАСИБО!»

Сессия позади! Как много говорят эти простые вроде бы слова. А нас, лыжников, занимающихся в секции нашего института, впереди ожидала еще большая радость — лыжные сборы.

Для сборов мы выбрали одно из замечательных мест нашей области — с. Петропавловку Муромцевского района. Нас встретили очень радушно, приветливо, поселили в просторном общежитии для учителей, рядом со школой. Возле нашего общежития — спуск к замерзшей речке, за ней — сосновый бор, красоте которого мы ни на мгновение не перестали удивляться; каждый день был новым, неожиданным для нас, еще более прекрасным. Встав поутру, мы, быстро одевшись, весело бежали в уже ожидавший нас лес, занимались гимнастикой, завтракали, а потом начинали готовиться к тренировке. Наш тренер Болеслав Исаевич Аксенов вел нас на лыжно, и началось самое трудное, но и самое любимое для нас — подъемы, спуски, гонки на время, прокладывание все новых и новых следов. Были падения, был треск любимых лыж и слезы, иногда был страх

перед крутизной и длинной подъемов — но больше всего было смеха, радости, ощущения полноты и прелести жизни.

Мы возвращались домой уставшие, проголодавшиеся, но все-таки веселые, удовлетворенные, сушили и, умывшись, бежали в столовую, где нас всегда ожидал очень вкусный обед и теплое слово кормившего нас повара.

Перед вечером мы опять уходили на тренировки, отрабатывали технику хода, скорость, дыхание. Много, очень много сил, энергии, умения отдавал нам наш Болеслав Исаевич.

Вечером мы все шли в кино, на танцы в местный Дом культуры или устраивали дома дружеские диспуты на разные темы. А тем, кроме спортивной, было много, так же, как и интересов. Ведь среди нас будущие географы, и историки, и филологи, и биологи, и художники.

Со школой сразу же по приезде была установлена теснейшая связь. Мы познакомились с учителями, со старшеклассниками, провели не-

Для студента труд — его учеба, участие в общественно полезной деятельности для института. И судить о трудовых качествах студентов должно именно по отношению к этому труду. Не секрет, что разговоры об успеваемости студентов считают самыми скучными (равно как работу учебного сектора в комитете комсомола — самой неинтересной). Редко когда удается проводить интересные собрания, острые диспуты о повседневном студенческом труде — учебе. Но надо сделать так, чтобы учебная работа во многом определяла содержание работы комсомольской организации, помогала повысить требовательность к студентам-комсомольцам, ответственность каждого из них.

В честь столетия со дня рождения В. И. Ленина в комсомольских организациях страны проходит Всесоюзный Ленинский зачет. Мы — активные участники Ленинского зачета. На собраниях комсомольских групп будет дана групповая аттестация каждому комсомольцу, при этом будет учитываться теоретическая подготовленность, трудовая и общественно-политическая активность.

Хочется обратить особое внимание на изучение Ленинского наследия. Это один из важнейших моментов Ленинского зачета. Каждый студент должен стать пропагандистом ленинских идей. А для этого нужно иметь прочные знания по общественным наукам. Результаты зимней сессии показывают, что успеваемость по общественным наукам значительно выше, чем успеваемость в целом по институту. Большинство студентов сдали экзамены по общественным наукам на хорошо и отлично. Студенты естественно-географического факультета показали 80-процентную успеваемость по философии. Хорошие показатели на факультете иностранных языков.

Подготовка к знаменательному юбилею требует значительного улучшения работы студентов в борьбе за знания.

Комитет комсомола подвел итоги зимней сессии по факультетам. Результаты следующие:

ПЕРВОЕ место занимает факультет иностранных языков — успеваемость на нем составила 96,9%. На **ВТОРОМ** месте естественно-географический факультет — 93,6%. На **ТРЕТЬЕМ** — художественно-графический факультет — 93,1%. Дальше места распредели-

сь следующим образом: 16 — у юношей, сфотографировались на память, попрощались с нашими соснами, пообещав непременно приехать к нам на следующий год, отблагодарили, как только могли, кормивших нас поваров и пожелали успехов своим коллегам.

Эти наши сборы еще больше закаляли нас, добавили немало сил, ловкости и, глав-

лись таким образом:

4. Филологический — 90,3%.
5. Исторический — 84,0%.
6. Математический — 80,8%.
7. Физический — 78,0%.

Сессия должна была сдавать 2607 студентов, на экзамены явились 2558 человек, сдали их 2314 студентов. Из них на отлично успевают 184 студента, на хорошо и отлично — 794 человека. Результаты, как видите, далеко не блестящие. Если в летнюю сессию в институте не успевали 235 человек, и эта цифра считалась очень большой, то после зимней сессии у нас 244 неуспевающих. Налицо явный «прогресс»!

Много тревог и забот доставляют первокурсники — вчерашние школьники. В свою первую сессию многие из них не подкачали. Особенно следует отметить первый курс естественно-географического факультета и 12 группу физического факультета (самого отстающего). Студенты этих групп проявили серьезность и ответственность в прошедшей сессии и показали, что учиться хорошо можно. К этим студентам пожелание комитета комсомола: не останавливайтесь на достигнутом, подавайте и дальше пример в учебе остальным студентам.

Среди наших первокурсников есть такие, которым комсомол оказал особую честь и доверие. 82 человека были приняты в институт по комсомольским путевкам. Направлялись, казалось бы, лучшие из лучших, но, к сожалению, некоторые из них показали результаты, прямо противоположные ожидаемым. Из этих 82 человек на хорошо и отлично успевают только 14, остальные имеют хорошие и удовлетворительные оценки. Хуже всего обстоят дела на историческом факультете. Там было принято по комсомольским путевкам 11 человек. Из них по результатам зимней сессии **ВОСЕМЬ (!)** человек не успевают.

Сейчас, когда начался новый семестр, бесполезно разводить руками и толковать о том, что можно было бы сделать раньше, чтобы таких печальных результатов не было. Нужно работать так, чтобы в летнюю сессию не повторилась сегодняшняя картина. А для этого мы говорим студентам-комсомольцам: учитесь на совесть, ведь учеба — ваш труд, а трудиться всегда надо честно.

Г. КИРСАНОВА.

16 — у юношей, сфотографировались на память, попрощались с нашими соснами, пообещав непременно приехать к нам на следующий год, отблагодарили, как только могли, кормивших нас поваров и пожелали успехов своим коллегам.

Эти наши сборы еще больше закаляли нас, добавили немало сил, ловкости и, глав-

ное, очень сдружили наш спортивный коллектив. Мы очень благодарны нашему тренеру и нашему институту за прекрасный отдых, давший нам возможность улучшить свои результаты в настоящих и будущих соревнованиях.

Л. НИКОЛЕНКО, член секции.

Нехудожественные «художества»

Юбилей Советской Армии весь народ старается отметить новыми трудовыми успехами. Первокурсники художественно-графического факультета решили не остаться в стороне от этой кампании и внесли в нее свою лепту. Правда, несколько своеобразную. Местом «торжественного» шашаба, который, по замыслу, должен был восславить подвиги армии, была избрана 122 аудитория, со временем тоже крупно повезло: студенты впопыхах, видно, забыли, что в этот день у них есть первая пара, и на занятия пришли жалкие остатки первого курса. Преподаватель в честь праздника подарил пару в полное распоряжение студентов. Разве знает он мог, что из этого получится? Согласитесь, грешно было бы такой возможностью не воспользоваться! И художники воспользовались. И как! Плоды их творчества были обнаружены командантом, проректором по хозяйству и корреспондентом газеты во второй половине дня.

В вольном, отнюдь не политическом беспорядке разбросаны бутылочные осколки. Многообразие форм последних свидетельствует о том, что их создатель не чуждо ма-

стерство камнедробильщиков. В центре комнаты — композиция, подготовленная к работе. Элементы ее — самовар, булка хлеба и связка ба-



ранок. Художники — оригиналы дополнили ее невидимым компонентом: горлышко бутылки спустили внутрь самовара. В самом деле, вроде бы пустячок, а как приятно сознать, что ты натюрморт домосидил. И неважно чем, а вот внес свежую струю — и basta! Куда бы ее еще внесли? Вот разве вырвать у скульптуры голову из туловища? Сказано — сделано. А что б еще? Возможностей непочатый край.

А вот название тому, что осталось после первокурсников художества в аудитории, можно найти только среди слов напечатанных, а потому в газете нашей не употребимых. И

от одного сознания этого становится трудно дышать. Кто дал право студентам забывать, что они находятся в стенах института? Сложно все это. Сложны и мотивы, руководствуясь которыми, ребята с худграфы порочат студенческое звание. Нынешние четверокурсники, участники эстрадного коллектива, прекратили «распив вино-водочных изделий» в институте. Печально известная эстафета, кажется, подхвачена первым курсом? А пора бы эстафетный палочку сжечь за ненадобностью, а первокурсникам принципиально разобраться со своими товарищами, так легко забывающими, что они студенты. И, честное слово, разве так уж велика потребность унизить в себе человека?

Маленькое уточнение: участниками шашаба были студенты первой и третьей групп (кураторы А. Макарова и В. Юдин). Не все, разумеется. Но это дела не меняет. Происходило действие на занятиях по рисунку (преподаватель Е. Микрякова). Понстине, «художники»!

А. АКСЕНОВА.



На снимке: Л. И. Балаклев принимает экзамены по истории КПСС у студентов первого курса инфака. В этом семестре процент успеваемости у студентов первого курса инфака составил по общественным наукам 98,2. Процент качества — 73 — мог бы быть и выше.

Из 116 сдававших 114 сдали экзамен «с первой попытки», но тем не менее 30 человек (!) имеют удовлетворительные оценки.

В юбилейном году студентам, участвующим в Ленинском зачете, можно было бы готовиться лучше.

На факультете отмечают в числе лучших 10 группу (из 12 человек пятеро сдали экзамен отлично), 11 группу (из 11 шестеро получили пятерки), 17 группу (из десяти человек девять «сдали историю КПСС на четыре и пять»).

Фото В. КОТЕЛЬНИКОВА.

Тю следам НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИИ

ИЗ РЕШЕНИЯ ПРОФНОМА ОПИ от 17 февраля 1970 года.

Заслушав и обсудив заметку «Будет ли порядок?» студентки Писаренко в газете «Молодость» от 24 января 1970 года, заседание профкома отмечает, что факты, изложенные в заметке, соответствуют действительности.

Порядок должен БЫТЬ!

В связи с этим заседание постановляет:

1. Установить ежедневное дежурство студентов в читальном зале.
2. Просить ректорат и партком института назначить преподавателей, ответственных по дням недели за порядок в читальном зале.
3. Контроль за исполнением возложить на Безанову Л.

Редактор А. ИПАТОВ.