

Ленинград. В канун 114-й годовщины со дня рождения основателя Коммунистической партии и первого в мире социалистического государства растет поток посетителей в Ленинградский филиал Центрального музея В. И. Ленина. Взрослые и дети, люди разных профес-

сий и национальностей идут сюда, чтобы еще больше и глубже узнать о жизни и деятельности В. И. Ленина, его борьбе за народное счастье.

На снимке: в одном из залов музея.
Фото Н. Науменкова.
(Фотохроника ТАСС)



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ
Организаций Омского государственного
Ордена «Знак Почета»
Педагогического института им. А. М. Горького

№ 15 (733)

20 апреля 1984 года.

Издается с 1965 года. Цена 1 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

10 апреля 1984 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум рассмотрел и одобрил предложения Политбюро ЦК КПСС по организационным и другим вопросам, связанным с проведением первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Затем Пленум обсудил вопрос об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы. С докладом по этому вопросу выступил секретарь ЦК КПСС тов. М. В. Зимянин. В прениях по докладу приняли участие тт. Усманходжаев И. Б. — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Федирко П. С. — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС,

Дементьева Р. Ф. — второй секретарь Московского горкома КПСС, Александров А. П. — президент Академии наук СССР, Петров В. А. — Герой Социалистического Труда, токарь Харьковского производственного объединения «Завод имени Малышева».

С большой речью на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко.

Пленум принял постановления «О дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов» и «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы».

Речь тов. К. У. Черненко и постановления Пленума публикуются в печати.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил работу.

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

МОСКВА. (ТАСС). 11 апреля в Кремле открылась первая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Единогласно была утверждена повестка дня сессии. В нее включены вопросы об избрании мандатных комиссий палат, образовании постоянных комиссий Совета Союза, Совета национальностей, об избрании Президиума Верховного Совета СССР, образовании Совета Министров СССР, об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР, об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы, об образовании Комитета народного контроля СССР, избрании Верховного Суда СССР, о назначении Генерального Прокурора СССР.

Избраны мандатные комиссии палат.

Верховный Совет СССР единогласно избрал Генерального секретаря ЦК КПСС депутата

К. У. Черненко Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Верховный Совет СССР одобрил деятельность правительства СССР, назначил Председателем Совета Министров СССР Н. А. Тихонова и поручил ему представить Верховному Совету предложения о составе правительства СССР.

С докладом об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешазили. Верховный Совет СССР утвердил указы Президиума Верховного Совета СССР и принял соответствующие законы.

МОСКВА. (ТАСС). 12 апреля завершила работу первая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце открылось второе совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов представил на утверждение сессии состав правительства, одобренный Центральным Комитетом КПСС и партийной группой Верховного Совета СССР. Верховный Совет утвердил состав Совета Министров СССР. От имени правительства Н. А. Тихонов огласил заявление Совета Министров СССР о его предстоящей деятельности.

Депутаты приняли постановление, одобряющее основные направления предстоящей деятельности Советов Министров СССР в области внутренней и внешней политики.

Затем с докладом об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР депутат Г. А. Алиев.

(печатаются в сокращении).

Комсомольцы и молодежь!
21 апреля — все как один выйдем
на коммунистический субботник!
Ознаменуем день рождения
В. И. Ленина ударным трудом!

В партийном комитете

Одиннадцатого апреля состоялось очередное заседание парткома. Были утверждены решения цеховых партийных организаций о приеме из кандидатов в члены КПСС В. П. Сорокалетова — старшего преподавателя кафедры английского языка и В. П. Петрова — студента 4 курса филфака, о приеме кандидата в члены КПСС Н. А. Павловой — зав. кафедрой методики начального обучения, и М. Щеткина — студента физического факультета, С. Михаревича — студента ест-гео.

Партийный комитет обсудил отчет декана худграффа А. А. Шаненова и секретаря партбюро А. К. Решетникова о ходе выполнения программы «Педвуз — сельская школа». В принятом постановлении руководству факультета предложено активизировать работу в этом направлении с учетом накопленного опыта, концентрируя усилия в базовых сельских школах, совершенствуя организационные формы профориентационной работы. Рекомендовано шире при-

влекать преподавателей и учителей школ к исследованию педагогических проблем.

На заседании был рассмотрен вопрос о работе комитета ВЛКСМ по формированию ССО и подготовки производственной и общественно-политической деятельности. Партком обязал комитет и зональный штаб усилить организаторскую работу по формированию отрядов совместно с кафедрами общественных наук, педагогики и психологии, оказать помощь в подготовке бойцов ССО к агитационной работе. Ректорату предложено рассмотреть вопрос об участии деканатов в вопросе о формировании отрядов ССО.

Был заслушан отчет партбюро филфака о выполнении постановления парткома от 11.05.83 г. «Об участии коммунистов филфака в работе подбюро РПСФСР и общества «Знание». В работе парткома принял участие секретарь Центрального РК КПСС В. Г. Дворовуб.

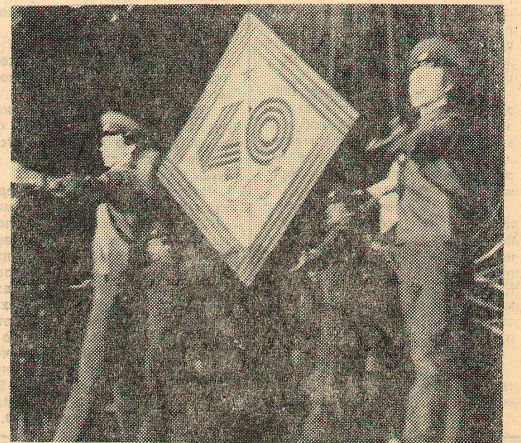


♦ 9 апреля состоялось собрание бойцов подотряда института. Были подведены итоги работы подотрядов в I семестре. С докладом выступила командир подотряда института Л. Толькова. Выступили Л. Будлаевская, командир подотряда филфака, Н. Демьянова, студентка ест-гео. Перед студентами выступил проректор по учебной работе М. П. Лапчик и зав. кафедрой педагогики А. П. Медведицков.

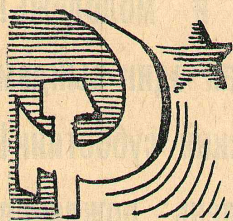
♦ На всех факультетах прошли смотры «Студенческая весна-84», посвященные 40-летию Победы. Хорошие программы показали коллективы педфака, матфака, иняза, филфака. Слабее были подготовлены коллективы ест-гео, физфака и худграффа.

♦ 11 апреля состоялся отчетный концерт института. Жюри отметило высокий уровень подготовки коллектива, отличные номера ансамбля политической песни иняза, фольклорного ансамбля филфака, хора и народного ансамбля педфака, танцевального коллектива ФОПа и мн. др.

От всей души благодарим участников концерта за настоящий праздник!



Гвардейский танец исполняет танцевальный коллектив ФОПа.
ФОТО В. ЧЕРЕПАНОВА



Сегодня в выпуске:

- ✦ ВОПРОСЫ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
- ✦ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ
- ✦ ПРОВЕРКА ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ИТОГАМ СЕССИИ

В декабре 1983 года учебно-производственная комиссия группы народного контроля совместно с учебным отделом осуществила проверку распределения учебной нагрузки преподавателей на текущий учебный год.

Исходя из того, что средняя учебная нагрузка в день у профессорско-преподавательского состава вуза не должна превышать 6 часов, проверка вскрыла ряд серьезных недостатков в планировании.

От умелого планирования — к повышению качества преподавания

Крайне неравномерно планируются нагрузки по семестрам, у ряда преподавателей она распределена в отношении 1:2, 1:3, 1:4. Так, у И. Я. Третьяковой (кафедра методики начального обучения) на первое полугодие запланировано 115 часов, на второе — 515 часов. Подобные нарушения отмечаются и на других кафедрах.

Нарушаются нормы планирования нагрузки по видам учебных поручений. Например, на кафедре психологии у А. Г. Мординова на второе полугодие запланировано 854 часа, из которых 540 отводится на подработку.

Такая практика планирования нагрузки вызывает хаотичность в расписании и дает чрезмерно большую нелегальную нагрузку преподавателю, снижает качество занятий из-за отсутствия времени на подготовку.

Допускаются случаи халатного отношения к утверждению нагрузки преподавателей. Так, на кафедре рисунка в подсчете нагрузки А. И. Галковского допущены ошибки в первом полугодии на 100 часов, во втором — на 52 часа.

Ряд кафедр несвоевременно представляют документы по планированию. Не всегда соблюдаются требования к оформлению документации, встречаются исправления, отсутствие некоторых необходимых подписей.

В целях совершенствования планирования необходима разработка инструкции по рациональному планированию учебной нагрузки преподавателей кафедр. Крайне важно повысить ответственность заведующих кафедрами за распределение учебной нагрузки.

М. БЕРЕЗОВСКАЯ,
доцент каф. химии, председатель комиссии, **В. НЕДБАЙ,** диспетчер учебной части.

ЛИСТОК НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ № 1(1)

В 1983—84 учебном году группа народного контроля института совместно с народными контролерами факультетов провела большую работу по контролю за трудовой дисциплиной в институте, осуществив ряд рейдов. При анализе положения дел ГНК исходила из необходимости комплексного подхода к укреплению дисциплины, учитывая важность как объективных, так и субъективных факторов фор-

ции физического факультета по повышению ответственности работников кафедр за качество учебной и воспитательной работы со студентами. В последнее время на факультете заметен сдвиг в лучшую сторону в организаторской и воспитательной работе.

За три года XI пятилетки институт подготовил и выпустил 4038 учителей. Обнадеживают темпы роста качественного пока-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

2311 по уважительной причине.

Не на должном уровне находится работа деканатов по укреплению трудовой дисциплины студентов. Наряду с положительными моментами (наличие журналов посещаемости, проводимые деканатами контрольные проверки, еженедельное подведение итогов посещаемости) есть и недостатки: плохо ведется работа в этом направлении со старостами физического и естественно-геог-

✦ ГНК — В ДЕЙСТВИИ!

ВЫЯВЛЯТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗЕРВЫ

мирования сознательной дисциплины: от условий работы, уровня планирования до деятельности ректората, деканатов, кафедр, дисциплины сотрудников и студентов.

Проведенная проверка позволила установить, что в целом в институте ведется большая работа по укреплению трудовой дисциплины. Выполнив решение партийного собрания по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в свете решений XXVI съезда КПСС от 28.10.81 г., институт добился совершенствования внутривузского контроля на всех уровнях, чему способствуют разработанные и созданные соответствующие методические указания; институт перешел на централизованную систему планирования учебного процесса (укреплен диспетчерская служба, действует секция научной организации учебного процесса); внедряются новые формы учебно-методической документации кафедр; принимаются меры по улучшению планирования работы и организации внутринститутского контроля.

В течение года под контролем парткома, комиссии народного контроля института находится выполнение постановления партийного собрания от 23.02.83 г. «О работе партийной организа-

цели физического факультета по повышению ответственности работников кафедр за качество учебной и воспитательной работы со студентами».

Вместе с тем состояние организованности и дисциплины в институте еще не в полной мере отвечает требованиям сегодняшнего дня. В производственной работе института имеется ряд недостатков и неиспользованных резервов.

Значительна потеря контингента студентов. В 1981 году она составила 196 человек, в 1982 — 240 человек, в 1983 — 218 человек. Снижен показатель успеваемости на отдельных факультетах.

Проведенная комиссией по контролю за деятельностью администрации и народными контролерами проверка позволила определить некоторые причины перечисленных выше недостатков. Часть из них кроется в погрешностях учебно-методической работы на кафедрах.

Проанализировав качество занятий по циклам дисциплин и отметив в целом хороший научно-методический уровень лекций большинства преподавателей, комиссия считает необходимым обратить внимание на следующие недостатки: нередко лекции читаются на информационно-рецеп-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

тативного уровня, без учета приемов проблемного обучения, позволяющих наиболее эффективно развивать познавательные способности студентов; преподаватели кафедр общественных наук, дисциплин математического цикла не используют ТСО; не всегда ясна позиция лекторов по излагаемым положениям; не практикуются открытые занятия на кафедрах общетехнических дисциплин; отсутствует система кон-

Итоги проверки документации

Учебно-производственная комиссия ГНК института совместно с контролерами факультетов провела проверку оформления документации деканатов по итогам сессии. Такие проверки проводятся регулярно дважды в год. Были проверены экзаменационные ведомости, экзаменационные листы пересдач, зачетные книжки (выборочно), протоколы заседаний стипендиальных комиссий, приказы о назначении на стипендию, журналы учета успеваемости на факультетах.

Комиссия отметила существенное улучшение ведения документации по сравнению с предыдущей проверкой (по итогам летней сессии 1982/83 учебного года) на факультетах иностранных языков, художественно-графическом и физическом. Особо необходимо указать на четкое, правильное, с соблюдением всех инструктивных требований оформление экзаменационных ведомостей, зачетных книжек, экзаменационных листов пересдач заведующей кафедрой химии А. И. Шанько, заведующей кафедрой географии В. И. Смирновой и большинством преподавателей других факультетов.

Вместе с тем комиссией зафиксированы определенные недостатки и серьезные нарушения инструктивных требований по оформлению экзаменационных ведомостей и зачетных книжек.

Отмечены такие нарушения, как несоответствие дат экзамена в ведомости с датами экзаменов по расписанию сессии, допускаются исправления оценок; есть случаи, когда оценки не проставлены в ведомости.

Комиссия обнаружила ведомости, в которых экзаменатор, заключив фамилии студентов в скобку, ставит лишь одну подпись. Такие нарушения зафиксированы на кафедре зоологии, на кафедре гражданской обороны.

Наблюдаются случаи небрежного оформления экзаменационных документов: проставление оценок, дат, номеров зачетных книжек, подписей преподавателей не в соответствующих графах.

Многие преподаватели не выполняют требования проставить номера зачетных книжек в ведомости. Подобное нарушение допускают М. А. Булавина, О. Е. Капурин, Т. В. Леонова (филологический факультет), В. М. Макаров, О. Н. Смолин, Ю. В. Маковский, И. Ф. Игнатьева (истори-

ческий факультет). Список можно было бы продолжить, поскольку подобные случаи есть на всех факультетах.

В экзаменационных ведомостях и зачетных книжках многие преподаватели пишут «зачет» вместо «зачтено».

Особенно некачественно оформлены ведомости по курсовым работам, спецкурсам и спецсеминарам. Они часто не полностью заполнены и их заполнение отличается небрежностью.

На всех факультетах много ведомостей с неполными графами, хотя после окончания сессии против фамилии каждого студента должна стоять оценка либо пометка («не явился»), указание, что студент находится в академическом отпуске, пометка «выбыл» с указанием номера приказа о выбытии.

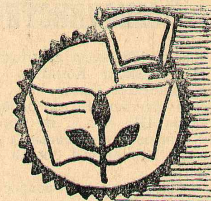
Отмечаются нарушения и при заполнении экзаменаторами зачетных книжек: допускаются исправления оценок, замазывание, зачеркивание, небрежные записи, запись «зачет» вместо «зачтено». Указывается количество часов, не соответствующее ни графикам учебного процесса, ни учебным планам дисциплин. Титульные листы и страницы зачетов не всегда заполнены: не указывается фамилия студента, учебный год, нет отметки о переводе студента с курса на курс, отметки о допуске к сессии.

Не всегда соблюдается учебный план по числу экзаменов и зачетов. Так, на художественно-графическом факультете графиком учебного процесса утверждено в восьмом семестре 8 зачетов и 3 экзамена. Проверка зачетных книжек и экзаменационных ведомостей показала, что студентами дано 4 экзамена и 12 зачетов.

Подводя итоги проверки документации го зимней экзаменационной сессии, ГНК института рекомендует учебной части разработать требования по оформлению ведомостей, зачетных книжек. Кафедрам необходимо провести учебно-методическую работу по оформлению ведомостей.

Комиссия постановила сделать представление в ректорат с просьбой издать приказ о наказании виновных в неправильном оформлении документации.

М. БЕРЕЗОВСКАЯ, председатель комиссии; **В. НЕДБАЙ,** **В. ДУМКИНА,** **Н. КАМЫШЕВА** —



✦ К 20-ЛЕТИЮ «МОЛОДОСТИ»

ХОТИМ БЫТЬ ПОХОЖИМИ НА НЕГО

Вот что было напечатано в № 9 (143) газеты «Молодость» за 29 марта 1989 г.

Мы, пионеры Вставской средней школы, просим через вашу газету поблагодарить от нашего имени студента первого курса художественно-графического факультета Анатолия Николаева, который оказал нам большую помощь в оформлении Ленинской комитаты.

Под его руководством группой учащихся был сделан макет шашла в Развие, оформлено несколько стендов, посвященных жизни и деятельности В. И. Ленина.

Анатолий много нам рассказывал о педагогическом институте и городе Омске.

Мы гордимся, что наш старший товарищ — студент Омского педагогического института, и хотим быть похожими на него.

Пионеры Вставской средней школы.

Редактор Л. СИНИЦИНА.

ПИШИТЕ, ЗАХОДИТЕ: 644099, г. Омск-99

ЗВОНИТЕ: тел. 22-37-53, 22-57-03. Обл. типография

ПД 05190. Заказ 2164.

наб. Тухачевского 14, к. 214а Тираж 1000 экз.