



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВАКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНИСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Газета
основана
1 января 1965 г.

№ 15 (975)

четверг

19

апреля
1990г.

Цена 1 коп.

Встреча с депутатами

В институте состоялась встреча с народными депутатами. И если раньше у нас был только один народный депутат СССР А. В. Минжуренко, то сейчас есть еще народный депутат РСФСР О. Н. Смолин.

Разговор с избирателями начал О. Н. Смолин. Он поблагодарил всех, кто помогал ему в предвыборной борьбе. Затем рассказал о своих впечатлениях от московской конференции «Демократической России».

— Я погрузились с головой в новую ситуацию, причем опыт приобрел весьма противоречивый, — сказал Олег Николаевич.

Конференция проходила в два дня, на ней обсудили результаты выборов, пытались принять декларацию, решали организационные вопросы по подготовке к съезду народных депутатов; прошли заседания секций.

О. Н. Смолин определил «Демократическую Россию» как временный блок партий различной политической ориентации. Причем блок объединяет только то, против чего выступают его члены, в положительной же программе они расходятся.

На конференции было принято обращение к президиуму Верховного Совета СССР о проведении предсъезда: собрать депутатов, провести демократическим путем выборы в оргкомитет съезда. Часть членов блока

приняла обращение, предложенное Травкиным, текст которого будет опубликован в «Аргументах и фактах». О. Н. Смолин это обращение не подписал, не поддержал он также предложение превратить съезд народных депутатов в постоянно действующий парламент.

Решался на конференции вопрос: быть ли блоку и каким. Предложения звучали разные: каждой партии образовать собственную фракцию, блокироваться же по тем вопросам, где позиции совпадают; создать на базе «Демократической России» самостоятельную парламентскую партию (в этом и заключалась суть обращения Травкина); структуру не формировать, блок — это аморфное образование.

— Большинство было поддержано третье предложение, я же считаю правильным первое, — сказал О. Н. Смолин.

Затем Олегу Николаевичу был задан ряд вопросов. Вот некоторые из них.

— Как Вы относитесь к передаче партийных зданий больным детям?

— Считаю, что надо провести опрос коммунистов, плативших взносы, и всем вместе решить этот вопрос. Уверен в положительном исходе.

— Кто из наших депутатов вошел в оргкомитет по подготовке к съезду?

— Бабурин, Лотков.

— Какова была доля коммунистов на конференции «Демократической России»?

— Численность по партиям не оглашалась. В первый день на конференции всего присутствовали 200 человек, во второй — 140.

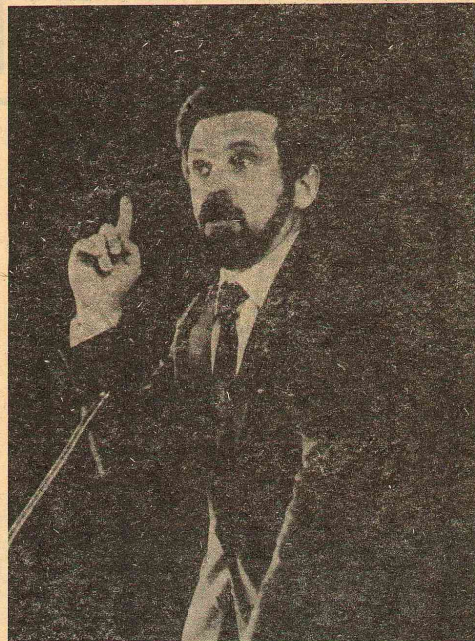
— Вы против административно-командной системы. Может, нам и в институте отказаться от администрации, от парткома?

— Любую точку зрения легко довести до абсурда. Надо, чтобы каждый коллектив сам решал, сколько ему нужно руководителей и каких.

А. В. Минжуренко рассказал о своих личных впечатлениях от третьего Съезда народных депутатов СССР.

— Я оцениваю его как Съезд исторический, но не потому, что это Съезд президентства, а потому, что на нем в Конституцию СССР была включена идея многопартийности. У этого события поистине мировое значение. Это очень серьезное изменение: государство становится советским, основанным на многопартийной системе. 6 и 7 статьи Конституции отпали быстро и безболезненно, а ведь не так давно об этом даже говорить было запрещено. Если раньше все шло «сверху», то теперь именно наше созрелее общество отmeldo эти статьи.

И, конечно, президентство — очень важный шаг. Межрегиональная группа была «за» президентство, но выступала против выбора президента на Съезде. Выборы должны быть всенародными. Однако и здесь не было единого мнения. Многие, и я в том числе, сомневались. Вероятно, можно было в порядке исключения отступить от принципов демократии. Но в истории уже была такой печальный опыт. Поступившие раз, можно



поступаться еще и еще. Александру Васильевичу тоже было задано много вопросов. В частности, его упрекнули за то, что в его словах сквозит навязывание истины в последней инстанции. В ответ А. В. Минжуренко предложил не путать навязчивость и убежденность.

Действительно, Минжуренко надо слушать, чтобы научиться лучше понимать происходящее, чтобы зарезать его убежденностью. Пересказывать же выступления депутата, теряя на бумаге его страстность и эмоциональность, очень и очень трудно. Минжуренко умеет главное — он заставляет нас думать, размышлять.

Из зала был задан и такой вопрос: большинство газет сейчас — орган партийных и советских организаций. Будет ли их разделение?

— Это должно произойти в самое ближайшее время. Нужно издавать газеты Советов. В Томске, например, уже вышел нулевой номер такой газеты.

Закончился разговор пожеланием того, чтобы на очередной последующей встрече А. В. Минжуренко выступил с отчетом о своей депутатской деятельности, выслушал наказания избирателей.

А. БОНДАРЬ.
Фото А. РУДЕНКО.



В. И. Ленин как исторический деятель

Фигура Ленина и велика, и трагична (и как политика, и как человека). Велика потому что: 1. Его судьба связана с великой социалистической идеей, отражающей главные тенденции времени. 2. Его судьба связана с народным движением, которое он вместе с партией возглавил в переломное революционное время. Нельзя соглашаться с тем, что Ленин (или партия) инспирировала революцию, что революция в октябре 1917 года была ошибкой: революцию нельзя сделать «по ошибке», это не частное дело политического деятеля или партии. Ошибаться можно по какому-то частному вопросу политики (в Европе социалистических революций «по ошибке» не сделали, хотя и пытались сделать). Революция остается в значительной степени стихийным движением, которое партия может или возглавить, или отойти в сторону, что означало бы политическое банкротство. Поэтому Ленин — действительно великий политик периода революционной ломки общества.

Однако, будучи великим, Ленин остался сыном своего времени, со всеми его заблуждениями и противоречиями. И поэтому Ленин — фигура трагична, так как в его

судьбе воплотились противоречия России и мира в целом. 1. Противоречия между социалистическим идеалом и теми насильственными средствами, которые использовались в годы гражданской войны. Будучи человеком интеллигентным, гуманным, Ленин как политик отдавал очень жесткие и даже жестокие распоряжения, вытекающие из концепции «военного коммунизма».

2. Противоречия между утверждением возможности победы социалистической революции первоначально в одной стране и курсом на мировую революцию, в надежде на которую большевики и взяли власть в свои руки.

3. Противоречия между признанием объективности законов и исторического развития, необходимости высокого уровня экономики и культуры для перехода к социализму — и отсталостью России. Ленин видел, что в этих условиях «тонкий слой» партийных руководителей

может оказаться в изоляции и потерять контроль за развитием событий. Все это усиливало опасность бюрократизации государственного и партийного аппарата, во главе которого он стоял и за работу которого нес столько административную, сколько моральную ответственность.

5. Противоречия между сознанием и необходимостью (в конце жизни) коренных перемен в понимании социализма и политике его построения — и отсутствием здоровья для реализации новых идей, беспочвенно за положение дел в партии, в которой не нашлось достойного преемника (что и отражено в так называемом «завещании» — «Письме к съезду»).

Однако все это не умаляет заслуг Ленина как ученого и политика, оставившего глубокий след в истории. Нужно только без идеологизма, критически оценить, что из наследия Ленина сохраняет для нас практическое значение, а что стало достоянием истории, что было правильным, а что ошибочным в его взглядах и политике. Нужен новый, не зашоренный догмами взгляд на Ленина как на исторического деятеля.

ГОВОРЯТ СТУДЕНТЫ:

Недавно студентам филфака было предложено ответить на вопрос:

— Каково Ваше отношение к В. И. Ленину и его идеям? Изменилось ли оно в последнее время и почему?

Вот ответы некоторых студентов:

— Мое отношение к Ленину не изменилось, я предпочитаю держаться в стороне от политики и общественной жизни страны.

— Да, изменилось и, возможно, будет меняться далее благодаря информации и действительности. Но то, что это был неординарный человек, несомненно. Но если мы и наша действительность — плоды его гения, тогда это страшно.

— Ленин для меня никогда не был идеальным человеком, божеством, но в том, что он был великим человеком, я убеждена до сих пор. И верю: если бы Ленин пожил дольше, мы бы встали на ноги.

— Я считаю, что нельзя переключать все грехи на Ленина, его давно уже нет в живых. Каждое поколение само должно отвечать на свои наблевшие вопросы. Давно пора ответить за свои поступки, а не прятаться за спины классиков.

— В свое время было допущено много, мягко говоря, ошибок. Справедливое об-

щество нельзя строить на насилии. Насилие же было, и не надо думать, что все это происходило без ведома Ленина.

— Почти до сегодняшнего дня Ленин и его идеи были для меня священные. Теперь я позволяю себе прислушиваться не только к положительным отзывам о нем. Что же будет дальше? Неужели, у нас не останется ничего святого?

— Изменилось ли мое отношение к Ленину? Конечно. Ведь сейчас нам на головы сыплется столько разных откровений. Нам внушали, что Ленин — гений всех времен и народов, почти неземной человек, ангел. Но ведь так же совсем недавно боготворили Сталина, и Брежнев, и много другой... простите, трудно назвать людьми.

— У нас страна идолов, и идеалов: не было бы Ленина, был бы Керенский, Дзержинский или кто-то другой. Как говорится: «Свято место пусто не бывает».

— Наконец-то мы избавляемся от идолов, без которых не можем жить. Но Ленин не стал хуже в моих глазах, а стал лишь одним из нас: человеком, способным на решительные, но не всегда оправданные поступки, ошибающимся и умеющим видеть свои недостатки.

Я думаю, что низвержение Ленина имеет в своей основе просто его незнание. Совершенно естественно, что идолом ниспровергнуть хочется, но если подходить к Ленину не как к идолу, а как к живому человеку, политике — кстати, гениальному политику — т.е., если видеть его эволюцию и его ошибки, которые он имел смелость признавать, тогда не понадождется и ниспровержения.

Для меня Ленин 18 года и 21 года — это разные идеи. Беда наша состояла в том, что Ленин нашел в себе мужество признать ошибку прежнего курса и отказаться от него, он оказался непонятым не только подавляющей массой коммунистов, но и ближайшими соратниками.

Другой момент мифологизации фигуры Ленина. В конце жизни он сожалел, что обстоятельства сложились так, что он не мог заниматься всерьез изучением искусства, а это так интересно. Это признание — чистая правда. У нас же Ленина превратили в гениального теоретика искусства. Статью «Партийная организация и партийная литература», написанную по случаю, сделали евангелием всего советского искусства. Мне кажется, что Ленин, узнав об этом, был бы потрясен.

С. Н. КУЗНЕЦОВ.

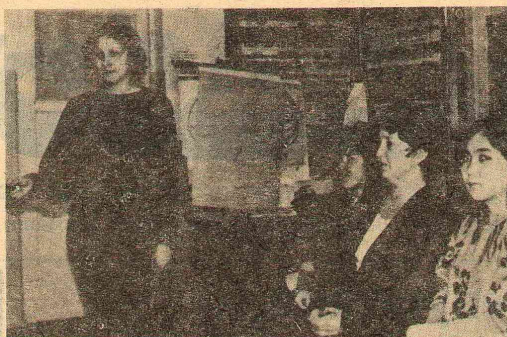
Кружок по физиологии растений работает на кафедре ботаники более 10 лет. Проблемы, которыми занимается кружок, это физиологическое обоснование оптимальных норм высева зерновых и оптимальных норм применения удобрений, изучение гормонального влияния на физиолого-биохимические показатели пшеницы и овса. По темам исследования защищено 13 дипломных работ, множество курсовых. Совместно с руководителем опубликованы и подготовлены к печати 3 статьи.

Члены кружка связаны с кафедрой ботаники Московского пединститута им. Крупской, который является головным институтом по гормональному обмену. На кафедре ботаники этого института члены кружка осваивали современные методы исследования сельскохозяйственных растений, выступали с докладами на научных конференциях.

За время работы в кружке студенты овладевают методами математической обработки, учатся методике полевых исследований, работе с литературой, что, несомненно, повышает уровень их будущей профессиональной подготовки.

Л. СЕРЕДИНА, руководитель кружка, доцент кафедры ботаники.

МЫ—С КАФЕДРЫ БОТАНИКИ



Ждем достойную смену

Кружок биогеографии работает только четвертый год. Чтобы заинтересовать ребят, мы провели два общих заседания ботанического общества. Первое было посвящено кактусам и называлось «Колочие чудо». Рассказы студентов сопровождалась демонстрацией коллекций растений с подробной паспортизацией, слайдами. Каждый гость нашего заседания смог получить для посадки колочих кактусы. Обидно только, что большой труд кружковцев в подготовке таких заседаний не поддерживается студентами и преподавателями. Всего лишь 20 человек захотели пополнить свои знания.

Второе заседание, посвященное культуре чая и кофе, мы решили провести с привлечением студентов, изучающих курс биогеографии. Были распределены темы сообщений, рекомендована литература. Часть студентов оформляла рецепты заварки чая, витаминных напитков из трав и плодов, знакомя с разнообразными рецептами заварки кофе.

Хорошо потрудились оформители, а также хозяйственная группа, готовящая дегустационный стол, ведь к

чаю и кофе уместны торт, мороженое. В гостях у нас были Э. М. Анфингер, преподаватели, студенты. Это мероприятие стало нетрадиционным зачетом. Думается, что приобретенный студентами опыт пригодится им в предстоящей педагогической работе.

По индивидуальной теме уже третий год занимаются студенты 3 курса био-сельхозотряда Римма Павлович, Алла Князева, согласно договору о научном сотрудничестве ОГПИ и Башкирского государственного заповедника на пятилетие с 1987 по 1991 год. В течение трех сезонов студенты изучали флору мхов, собрали богатую коллекцию, участвовали в определении мхов по микроскопическим признакам.

В текущем учебном году к работе подключились две ученицы 9 класса школы № 33: Наташа Ионина и Тая Рачковская. По результатам работы студенты выступили с докладами на конференции по итогам НИРС.

Сейчас мы подбираем достойную смену этим студентам для продолжения работы в заповеднике. Откликнитесь, увлеченные ботаники! Вас ждут романтика странствий, удивительный мир живой природы.

А. КОСАЧЕВА, доцент кафедры ботаники.

ОСТОРОЖНО: МУТАЦИЯ

Людям теперь навек не уснуть, Все им гадать и метаться: Как отразится на правниках их Цель никому неизвестных мутаций.

МАТУСОВСКИЙ

В специальной литературе да и в средствах массовой информации нередко можно встретить мрачную статистику бесплодных браков, выкидышей, врожденных уродств и психических отклонений, вызванных неблагоприятной экологической обстановкой в стране. Проблема экологии не обошла и наш город. Уже не секрет, насколько генетически опасна ионизирующая радиация, но вот генетическую активность потенциальных мутантов среди тех многочисленных новых веществ, которые применяются в медицине, промышленности, консервировании, контроле рождаемости, химических соединениях, присутствующих в воздухе, представляют немногие.

Решить эту проблему призвана генетика. В нашем институте на кафедре ботаники работает исследовательская группа генетиков под руководством Т. В. Максимова и В. И. Нахаевой. Студенты решают реальные экологические задачи. Сейчас на стадии завершения находятся эксперименты по изучению мутагенного эф-

фекта лекарственных препаратов, основанных на продуктах пчеловодства: меда, прополисе, маточном молочке, собранных с экологически чистых мест. В качестве биотеста на генетический эффект используются специальные линии дрозофил *mus*. В ходе исследования доказано, что изучаемые нами лекарственные препараты дают мутагенный эффект. Тем не менее, они широко рекомендуются как стимулирующие, тонизирующие, укрепляющие и восстанавливающие средства, особенно для спортсменов и туристов.

Не менее важна проблема экологически чистого воздуха. Этим заинтересовались студенты И. Ермакович и И. Мухин. Они провели первую серию опытов по изучению генетической активности загрязненного воздуха промышленных цехов птицефабрики «Сибирская». Предварительные результаты их исследований показали, что степень загрязненности воздуха в промышленных цехах может быть опасна для здоровья животных и человека.

Е. ХАНЧА, студентка 5 курса ЕГФ.

На снимке: Т. В. Максимов дает консультацию по изготовлению микропрепаратов.

УВЛЕЧЕННЫЕ ДЕЛОМ

Почвенно-агрохимический кружок на ЕГФ существует с 1983 года. Руководит им Т. И. Пирогова, доцент кафедры ботаники. Кружковцы изучают действие фосфорных удобрений на урожай разных сортов и видов яровой пшеницы, районированных в Южной лесостепи Омской области. Ежегодно закладываются полевые опыты в ученической производственной бригаде подшефной Алексеевской школы Москаленского района.

Третий год занимается в кружке Александр Винс, который хорошо освоил все виды полевых и камеральных работ. В 1989 году, кроме него, в закладке полевых опытов принимали участие студенты-биологи В. Кольжук, О. Луферов и учащиеся школы Е. Люфт, Т. Дауберт, В. Люц. Они разбивали опытные делянки (36 делянок площадью 120 кв. метров каждая), отбирали смешанные образцы почв на них, вносили сеялкой суперфосфат, рассчитывали нормы высева и проводили посев. Помогали в работе тракторист УПБ А. Риттер и руководитель УПБ Ю. А. Саргисон.

В уборке пшеницы на опытах прямым комбайнированием участвовали студентка Л. Терлеева, лаборант кафедры ботаники К. Абдразакова и учащиеся В. Карбанова, А. Литая, А. Федоров, И. Кох.

В течение зимы кружковцы занимались анализами сноповых образцов пшеницы, чтобы сделать вывод о действии фосфорных удобрений на урожай. Математическую обработку полученных данных делает А. Кочегаров, студент 3 курса био.

Ю. ФЕАЛЬКЕР, староста кружка, студент 2 курса био.



Серия «Биография писателя» познакомит вас с жизнью и деятельностью Б. Лавринева, М. Булгакова, И. Гончарова, А. Платонова, Э. Хемингуэя.

Продолжается выпуск книг из серии «О профессии, производстве и людях труда», «Школьникам об эстетике», «Читаем по-английски», «Читаем по-немецки», «Читаем по-французски».

В тематическом плане «Педагогика» также значительное место отведено литературе, адресованной учителям. Продолжается выпуск серий «Библиотека учителя и воспитателя», «Педагогический поиск: опыт, пробле-

мы, находки». Все более широкий круг проблем охватывается изданиями серии «Ученые — школьнику». Дополняется новыми изданиями цикл книг для совместного чтения родителей с детьми. Для широкого круга читателей будут изданы научно-популярные книги. Тем, кто формирует свои библиотеки, более подробно познакомиться с планами издательства «Педагогика» и «Просвещение» предлагаем в магазине «Знание»: ул. Ленина, 17, тел. 23-57-37.

Л. ЩЕПАЛОВА, товаровед магазина «Знание».



Праздник дарит педфак

Праздник в нашей жизни не такой уж частый гость. Поэтому встреча с ним — всегда радость. Готовиться к его приходу хорошие хозяйки начинают задолго, ведь непредвиденные хлопоты — это уже начало самого праздника.

«Студенческая весна» — долгожданный праздник всех студентов, который, как день рождения или Новый год, бывает раз в году, только год — весною, и лучшего дня него времени не найти.

Танцоры, певцы, чтецы, актеры весь год ждут этот праздник, готовятся, связывают с ним большие надежды.

В этом году первыми скворцами, возвестившими всех о приходе «Студенческой весны», стали ребята педфака. Всем собравшимся 3 апреля в актовом зале главного корпуса они подарили свою музыку, стихи, песни, танцы и еще — прекрасную, добрую сказку о милом голубом щенке.

Вокальный ансамбль «Молодость», русский народный и академический хоры — где еще можно встретить такое сочетание? Номера программы менялись так же быстро и непререказуемо, как узоры в детском калейдоскопе: лирические народные песни и популярная ныне среди молодежи «Ламбада», стихи, прочи-

танные О. И. Киреевой и Е. Стрикун, ведущими программ, и музыка Шопена, прекрасно исполненная студенткой 21 группы Леной Андреевой... И еще много погарков сдела педфак своим гостям. Наверное, надолго запомнят зрители Иру Пахоменко с ее преданной подругой-гитарой. Ира заставила нас погрузиться, вспомнив Афганистан, горе матерей и жен, потерявших в этой страшной войне своих сыновей, любимых. Почти неземной вокал Жени Скоырской, студентки первого курса, вряд ли оставил кого-то равнодушным. Всего на три минутки он вернул нас в детство, страну, где живут фантазеры и мечтатели, верящие в свои идеалы.

Всего-то два часа длился праздник, подаренный студентами факультета начальных классов, но сколько радости, грусти и музыки было в нем.

Хочется верить, что творческие программы других факультетов будут тоже итогом долгих предпраздничных хлопот, а не «состряпанными на скорую руку» слоенными пирогами из «кто что может».

Спасибо вам, друзья, за подаренный праздник!

Т. ИВАНОВА.

Редактор А. И. КОЗЯКОВА.



В течение многих лет на кафедре физической географии работает научный геологический кружок. Его руководителем долгое время была Валентина Ивановна Смирнова, опытный педагог с большим стажем. Последние два года со студентами работает Анатолий Алексеевич Кожухарь.

Здесь студенты учатся составлять минералогические коллекции, делаются впечатлениями о летних походах. В прошлом году ребята помогли омскому ГОИАЛ музею в разработке огромной коллекции минералов, пород и палеонтологических

экспонатов, хранящихся в фондах. Учитывая, что первые элементы геологических знаний и навыков учащиеся получают, изучая школьный курс физической географии, в работе кружка внимание уделяется проблемным и творческим разработкам. Одно из интересных направлений, которым занимаются ребята, — геохимия подземных вод.

Наш кружок — это интересные находки, новые встречи, походы, но и, конечно, работа.

Студенты 2 курса, члены геологического кружка.

ДЛЯ ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКИ

«Просвещение» и «Педагогика» — одни из крупнейших книжных издательства Российской Федерации. По просьбе читателей и книготорговых работников план издательства «Просвещение» структурно изменен. Все издания года сгруппированы по тематическим направлениям, соответствующим школьным предметам. В отдельных разделах помещена литература по педагогике и психологии, дефектологии, дошкольному воспитанию и обучению, а также пособия для начальной и национальной школы.

Большое внимание уделено работам, освещающим различные проблемы содержания и организации учебного процесса, внеклассной и внешкольной деятельности. Включены в план выпуска справочные материалы по русскому языку, географии, биологии, иностранным языкам.

В серии «Мир знаний» будут изданы книги и брошюры по различным отраслям науки и техники: «У истоков цивилизации», «Человек обживает космос», «Океаны», «От слова к тексту».