

Заключение диссертационного совета 33.2.016.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет»
Министерства просвещения Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 30 ноября 2023 года № 60-03/32
о присуждении Малащенко Леониду Ивановичу, гражданину Республики
Казахстан, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Развитие профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 20 сентября 2023 года (протокол заседания № 60-03/24) диссертационным советом 33.2.016.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета № 1391/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Малащенко Леонид Иванович, 16 августа 1958 года рождения.

В 1979 году окончил Ленинградское высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище имени С. М. Кирова по специальности «командная тактическая мотострелковых войск», с присвоением квалификации «офицер с высшим военно-специальным образованием – инженер по эксплуатации гусеничных и колесных машин». В 2016 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, с присвоением квалификации «магистр».

В период подготовки диссертации работал в Республиканском государственном учреждении «Национальный университет обороны имени Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы» Министерства обороны Республики Казахстан в должности старшего научного сотрудника военного научно-исследовательского центра. В настоящее время является членом-корреспондентом Международной академии информатизации Республики Казахстан, где работает в качестве научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – Маврина Ирина Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Большакова Земфира Максумовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

2. Кудрявцев Юрий Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое ордена Жукова Краснознаменное училище»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное ордена Жукова командное училище», в своем положительном отзыве, утвержденном начальником училища, кандидатом технических наук, доцентом, генерал-майором Марковичным Сергеем Григорьевичем, подписанном заведующим кафедрой военно-политической работы в войсках (силах) НВВКУ Лопуха Татьяной Леонидовной, указала, что диссертационная работа Л. И. Малашенко «Развитие профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза» представляет собой законченный самостоятельный научно-квалификационный труд, обладающий научной новизной, содержащий новое решение актуальной научно-исследовательской задачи, выраженной в научном поиске решения проблемы подготовки магистрантов военного вуза в развитие у них профессионального опыта деятельности в современных ситуациях, обозначаемых понятием «кризисные». Проведенное исследование вносит определенный вклад в теорию и практику педагогической науки и соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Автор настоящего исследования Малашенко Леонид Иванович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе 14 по теме диссертации общим объемом 8,6 печатных листов, в том числе 8 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 4 – в сборниках конференций международного уровня (Астана, 2016, 2017; Оренбург, 2017; Воронеж, 2022).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Малашенко Л. И. Опыт антикризисной деятельности как важный компонент профессиональной подготовки офицеров// Человек и образование. – 2017. – № 4 (С. 111–115. – 0,4 п.л.). В статье рассматривается профессиональный опыт деятельности офицеров в современных условиях. Показано, что подготовка специалистов, способных нестандартно разрешать кризисные ситуации, приобретает сегодня характер актуальной педагогической проблемы, которая требует всестороннего исследования.

2. Малашенко Л. И. Профессиональный опыт как фактор успешной деятельности офицера в кризисных ситуациях// Право и практика. – 2017. – № 3 (С. 260–267. – 0,5 п.л.). В статье актуализируется роль профессионального опыта в кризисной деятельности военного специалиста. Утверждается, что обучение офицера в военном вузе предполагает формирование его профессиональной компетентности и развитие профессионального опыта.

3. Маврин С. А., Малашенко Л. И. Концептуальный взгляд на развитие профессионального опыта офицера// Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 2 (19) (С. 123–126. – 0,4 п.л.). Показаны концептуальные подходы к развитию профессионального опыта офицера в период подготовки до вуза и в ходе обучения в высшем военном учебном заведении, намечены основные пути формирования готовности выпускника военного вуза к профессиональной деятельности на основе полученного опыта.

4. Малашенко Л. И. Педагогические пути развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза // Самарский научный вестник, 2019. – Т. 8. – № 1 (26) (С. 271 – 277. – 0,5 п.л.). В работе показаны методологические подходы к исследованию процесса развития опыта магистрантов. На основе анализа научных трудов в области подготовки военных кадров даётся определение профессиональной готовности военного специалиста. Рассмотрены отличительные особенности развития профессионального опыта офицера. Определены основные пути развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза.

5. Малашенко Л. И. Модель развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза// Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. Т. 24. – № 1 (76) (С. 34–40. – 0,5 п.л.). Показана структурно-функциональная модель развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. Подчеркивается значимость разработанной модели в образовательном процессе военного вуза и определяется возможность ее применения в системах высшего военного профессионального образования государств-членов ОДКБ.

6. Малашенко Л. И. Оценка развития профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях как результат педагогического исследования// Человеческий капитал. – 2019. – № 5 (125) (С. 122 – 131. – 0,7 п.л.). Обозначена проблема оценки профессионального опыта военного специалиста. Приводится краткий анализ научных трудов по названной проблеме. Показаны методологическая и базовая основы феномена развития опыта офицера при обучении в военном вузе. Рассматривается система оценивания профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях, которая позволяет оценивать профессиональный опыт военного специалиста по уровням его развития и формам проявления в деятельности антикризисного характера.

7. Малашенко Л. И. Кризисная ситуация в Казахстане как фактор развития профессионального опыта офицеров силовых структур// Человеческий капитал.–2022. – № 10 (166) (С. 36 – 41. – 0,5 п.л.). Проблематика статьи отражает профессиональное становление офицерского состава в современных кризисных условиях. Кризисная ситуация рассматривается в качестве обстоятельства для практической профессиональной деятельности военных специалистов по ее урегулированию и пополнения опытной базы. Январский кризис 2022 года в Казахстане выступил базовой основой для уточнения результатов педагогического исследования, посвященного развитию профессионального опыта офицеров силовых структур.

8. Малашенко Л. И. Теория и практика развития профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2023. – Т. 17. – № 2 (С. 174–182. – 0,7 п.л.). Уточнены основные пути развития профессионального опыта офицеров, необходимого для предотвращения и эффективного урегулирования современных кризисных ситуаций. Показана связь теории с практикой в применении данного опыта. Подтверждается ценность профессионального опыта военного специалиста.

На автореферат поступило 7 отзывов. Отзывы составили:

1. Караваев Александр Федорович, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный, содержит рекомендации о целесообразности применения выработанных автором научных результатов в военных вузах и продолжении научных изысканий в обозначенном направлении с целью дальнейшего поиска педагогических средств и инструментов развития профессионального опыта военных специалистов в условиях реально существующих и возникновения новых кризисных ситуаций.

2. Поздеева Светлана Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального

образования института детства и артпедагогике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит замечание в виде вопроса: автор утверждает, что сфера получения опыта военного профессионала строится в его практической деятельности, участии в мероприятиях оперативной и боевой подготовки. Следует ли считать, что показанную практику магистранты получают в ходе стажировки, предусмотренной программой обучения, или это осуществляется каким-то иным путем?

3. Митрахович Вячеслав Александрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная орден Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного». Отзыв положительный, содержит вопросы: авторское видение на реализацию практической составляющей развития профессионального опыта у офицеров-магистрантов; какова позиция автора по продолжению исследований в направлении дальнейшего поиска педагогических средств и инструментов развития опыта офицеров в условиях быстро меняющейся военно-политической обстановки?

4. Шмачилина-Цибенко Светлана Витальевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, психологии и социальной работы частного образовательного учреждения «Омская гуманитарная академия». Отзыв положительный, содержит замечание и вопрос: из содержания автореферата следует, что в ходе рассмотрения различных вариаций понятия «опыт» соискатель приходит к авторскому определению профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях, но само определение не приводится. Вероятно, оно имеет место в диссертации. Соискателем определены основные пути развития профессионального опыта офицера, которые способствуют формированию готовности к кризисной деятельности. Седьмой путь утверждает особую позицию профессорско-преподавательского состава в этом вопросе. В чем именно состоит данная особая позиция?

5. Панова Оксана Брониславовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, содержит уточнение и вопрос: автор диссертации, констатируя, что одной из задач исследования является выявление и характеристика основных технологий обучения, применяемых в развитии профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях, в тексте автореферата не приводит перечень и описание соответствующих технологий. Диссертант ограничивается утверждением о том, что технологический блок модели развития опыта офицера включает традиционные и инновационные технологии обучения, которые в

совокупности позволяют на должном уровне организовать учебный процесс магистратуры военного вуза и совершенствовать в ходе подготовки профессиональный опыт магистрантов. Какие именно традиционные и инновационные технологии являются приоритетными в ходе развития профессионального опыта офицеров в аспекте заявленной темы?

6. Гильманов Сергей Амирович, доктор педагогических наук, профессор, профессор высшей психолого-педагогической школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет». Отзыв положительный, содержит замечание и рекомендацию: в автореферате автор ссылается на критерии, по которым определяется уровень развития профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях, но сами критерии не показаны. Надеемся, что они показаны в диссертации. В связи с возникновением в настоящее время новых кризисных ситуаций рекомендуем автору продолжить исследование в обозначенном направлении с целью поиска новых средств и педагогических инструментов развития профессионально-опытной базы офицерского состава.

7. Мураев Николай Павлович, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры безопасности в ЧС федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

актуализирована проблема развития опыта офицера в контексте готовности к профессиональной деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза, выступающего как результат системного проектирования профессионального становления магистранта;

раскрыты сущностные характеристики профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях, развитие которого представляет собой целенаправленный и организованный процесс;

предложены и обоснованы основные направления развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза;

сформирована и апробирована структурно-функциональная модель развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза, обеспечивающая концептуальный характер профессиональной деятельности;

разработана и проверена система оценивания уровня развития профессионального опыта офицеров в контексте готовности к профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дополнен понятийно-педагогический аппарат уточненным понятием «профессиональный опыт деятельности офицера в кризисных ситуациях» за счет характеристик динамичности, системности и целенаправленности;

обоснованы целевой, функциональный, технологический и результативный компоненты развития опыта профессиональной деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены место и роль профессионального опыта в структуре готовности офицера к профессиональной деятельности в кризисных ситуациях;

обоснованы основные направления развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза;

разработана и экспериментально проверена модель, обеспечивающая имитацию профессиональной деятельности офицера в кризисных ситуациях;

экспериментально проверена система оценивания профессионального опыта офицеров, включающая критерии, показатели и уровни развития опыта профессиональной деятельности офицеров в кризисных ситуациях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исходные данные для педагогического поиска достоверны и обоснованы, *базируются* на известных и признанных научных положениях о сущности профессионального опыта специалиста, проблем его развития в профессиональном обучении и практической деятельности;

защищаемые идеи *опираются* на философские, психологические, социологические и педагогические концепции;

использованы действенные теоретические и эмпирические методы исследования, комплексное применение которых способствовало логическому построению диссертационной работы и поэтапному решению исследовательских задач.

Личный вклад соискателя в педагогическую науку заключается в обосновании и экспериментальном подтверждении авторского взгляда на решение проблемы развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. Выдвинутые соискателем положения способствуют разрешению противоречия между содержанием профессиональной деятельности офицеров и содержанием обучения магистрантов военного вуза. Применение разработанной модели развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза позволяет значительно повысить качество подготовки офицеров. Разработанные диссертантом критерии оценки развития профессионального опыта офицеров в решении профессиональных задач по урегулированию кризисных ситуаций и определения уровня теоретической и практической готовности выпускников военного вуза к действиям в кризисных условиях прошли практическую проверку.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания по поводу смещения акцента исследования на профессиональную готовность, в

структуре которой должны определяться место и роль профессионального опыта офицера.

Соискатель Малашенко Л.И. согласился с критическими замечаниями и отметил возможность их реализации в последующей работе.

Диссертация Л.И. Малашенко охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних педагогических исследований.

На заседании 30 ноября 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по осмыслению проблемы и научному поиску ответа на вопрос: как построить процесс подготовки магистрантов военного вуза для развития у них профессионального опыта эффективной деятельности в ситуациях, обозначаемых понятием «кризисные», соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Малашенко Леониду Ивановичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 7, «против» – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор педагогических
наук, профессор, член
корр. РАС



Надежда Викторовна Чекалева

Ученый секретарь,
диссертационного совета
кандидат педагогических
наук, доцент

Элина Радиковна Диких

30 ноября 2023 года