

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Большаковой Земфиры Максутовны на диссертацию
Малашенко Леонида Ивановича «Развитие профессионального опыта
деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального
образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы диссертации Л.И. Малашенко обусловлена все возрастающей необходимостью современной педагогической науки и практики в разработке моделей и систем качественной профессиональной подготовки руководителей военных структур и, прежде всего, офицерского состава к действиям в кризисных ситуациях, сопряженных с обострением военно-политической обстановки, с целью ее стабилизации и защиты государственной целостности и суверенитета.

Как верно отмечает автор, сегодня, при наличии потребности в военных специалистах, обладающих развитыми способностями и профессионально значимыми умениями, сформированным профессиональным опытом деятельности в кризисных ситуациях, отмечается недостаточная теоретическая и практическая разработка средств, путей и методов, педагогических инструментов развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза.

Поэтому Л.И. Малашенко правомерно ставит вопрос о создании и аprobации педагогической модели развития профессионального опыта кризисной деятельности офицеров.

Использование в качестве ведущих методологических оснований системного, личностно-деятельностного и междисциплинарного методологических подходов позволили автору исследовать процесс подготовки офицеров в военном вузе с одной стороны – как систему, обеспечивающую развитие их профессионального опыта, с другой – проанализировать профессиональный опыт в философском, психологическом, социологическом и педагогическом аспектах.

Ключевой идеей исследования представляется идея о необходимости разработки специальных форм, методов и приемов для развития профессионального опыта деятельности офицера в современных ситуациях, обозначаемых понятием «кризисные».

Актуальность данного исследования усиливается также тем, что в качестве базы развития профессионального опыта обучающихся офицеров используется магистратура военного вуза в рамках трехступенчатой модели подготовки кадров в Республике Казахстан: бакалавриат, магистратура, докторантура PhD. Следует согласиться с позицией Л.И. Малашенко относительно того, что магистратура военного вуза в формировании готовности офицера к предстоящей кризисной деятельности играет важную роль, поскольку обогащает его потенциал компетенциями и опытом нового уровня, наделяет «оперативным мышлением» и предоставляет право согласно действующим квалификационным требованиям занимать ответственные руководящие должности в органах военного управления. Обращение автора к данной проблеме оправдано и своевременно, актуальность исследовательской работы в данном направлении не вызывает сомнения.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается действительностью исходных данных для педагогического поиска; опорой полученных результатов на философские, психологические и педагогические концепции во взаимосвязи педагогики с другими науками; комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования, отвечающих логике диссертационной работы и соответствующих исследовательским задачам; действенностью апробации структурно-функциональной модели развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. В диссертации Л.И. Малашенко представлены результаты, полученные лично соискателем, что свидетельствует о самостоятельности проведенного исследования.

Научная новизна исследования. Главной отличительной особенностью новизны исследования представляется кризисная направленность

деятельности, которую магистранты военного вуза будут осуществлять после окончания военного вуза, используя на практике полученные знания и развитый профессиональный опыт. Автору диссертации удалось при всестороннем и глубоком изучении понятия «профессиональный опыт деятельности офицера» уточнить и расширить интерпретацию данного понятия и определить место профессионального опыта в структуре готовности к профессиональной деятельности в кризисных ситуациях. Сискатель предлагает и логично обосновывает уровни развития профессионального опыта офицера (ориентационный, базовый, квалификационный и высокий), актуализирует роль опыта в подготовке магистрантов военного вуза к деятельности в современных кризисных условиях. Диссидентом разработана структурно-функциональная модель развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза, которая представляет собой педагогическую систему изучения, обобщения и анализа накопленного, в том числе международного опыта деятельности в современных кризисных ситуациях, а также приобретения собственного опыта действий по их разрешению. Научное знание дополнено представлением об оценивании уровня развития профессионального опыта офицера при обучении в военном вузе, что позволяет обеспечить применение разработанной оценочной системы в мониторинге качества военного профессионального образования.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Автором получен ряд ценных для педагогической теории результатов, которые заключаются в научном обосновании структурно-содержательного аспекта опыта профессиональной деятельности выпускников военных вузов в современных кризисных условиях. При этом значимая роль в структуре готовности к предстоящей деятельности по разрешению кризисных ситуаций отводится именно профессиональному опыту офицера. Рассмотрение применяемых в развитие опыта технологий обучения в образовательном процессе военного вуза позволило выделить в качестве наиболее эффективного средства развития профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях технологию дифференцированного обучения

магистрантов военного вуза. Теоретическая значимость работы не вызывает сомнения. Очевидна и практическая значимость полученных научных результатов. Выдвинутые соискателем положения способствуют разрешению противоречия между содержанием профессиональной деятельности офицеров и содержанием обучения магистрантов военного вуза. Применение разработанной модели развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза позволяет значительно повысить качество подготовки офицеров. Разработанные диссертантом критерии оценки развития профессионального опыта офицеров в решении ситуационных профессиональных задач по урегулированию кризисных ситуаций и определения уровня теоретической и практической готовности выпускников военного вуза к действиям в кризисных условиях прошли практическую проверку.

Оценка содержания работы. Диссертация имеет классическую структуру и состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы (252 источника), списка иллюстративного материала (49 рисунков, в том числе 2 диаграммы, график и 20 таблиц) и 6 приложений. Структура диссертации отвечает поставленной цели и сформирована с определенными для исследования задачами. Материал диссертации распределен равномерно. Текст работы характеризуется хорошим стилем, логичностью и последовательностью изложения. Использование обширного иллюстративного материала позволило автору глубоко вникать в сущность изучаемых явлений, анализировать и сопоставлять получаемые в ходе исследования результаты. Все рисунки и схемы имеют текстовые названия, а также последовательно описываются по содержанию диссертации.

Во введении к диссертации обоснован выбор темы и раскрыта актуальность исследования. Отработан научный аппарат, анализ которого демонстрирует корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач исследования. Результаты решения исследовательских задач представлены в защищаемых положениях. Все обозначенные позиции методологического

аппарату согласованы между собой и отражают логику исследования, в основу которой заложены показанные методологические подходы.

Охарактеризованы этапы экспериментальной работы, приведены положения, выносимые на защиту, отражены достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации и внедрения.

В первой главе автор глубоко и обоснованно рассмотрел теоретико-педагогические основы развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. Следует отметить удачное соотнесение понятий «опыт», «профессиональный опыт», «профессиональный опыт деятельности», на основе чего дается авторское определение профессионального опыта деятельности офицера в кризисных ситуациях. Также подробно изучены сущность и типология опыта военного специалиста в различных формах его проявления.

Намечены пути развития профессионального опыта как компонента готовности офицеров к деятельности в современных кризисных условиях. Интерпретируется понятие путь в контексте проведенного исследования. Рассмотрены педагогические технологии обучения офицеров в военном вузе, в том числе технология дифференцированного обучения как наиболее приоритетная в развитии профессионального опыта магистрантов.

Подчеркивая важность этапа развития профессионального опыта офицера при обучении в магистратуре, соискатель совершенно точно определил, что сложность и интегративность анализа опыта как педагогической категории обуславливает необходимость синтеза педагогики с другими науками: философией, психологией, социологией. Поэтому опыт офицера в дидактике военно-профессионального образования изучается в четырех аспектах: философском, социальном, психологическом, педагогическом. В научной составляющей опыт является источником знаний, получаемых личностью, получение знаний в свою очередь является основой формирования опыта. Научный подход к формированию образовательного процесса становится важнейшим условием обеспечения качества подготовки специалистов в военных вузах.

Во второй главе описано диагностическое исследование процесса развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. Сформирована структурно-функциональная модель развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. Оценена эффективность развития профессионального опыта офицеров при обучении в военном вузе.

Основным направлением диагностики явилось определение характеристик целостного процесса развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. В диагностике определены место и роль развития опыта офицера в военно-педагогическом процессе. Профессиональный опыт офицера в своем развитии занимает связующее положение между компетенциями магистранта, получаемыми в ходе обучения, и проявлением их в границах технологического диапазона специалиста. Опыт, в свою очередь, проявляется себя в профессиональной квалификации, мастерстве, культуре и продуктивности, отражается в готовности к деятельности.

Особого внимания заслуживает сформированная доктором наук модель развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза, построенная на фоне кризисного антуражда, отражающая мероприятия, проводимые в рамках образовательного процесса военного вуза, от цели до результата и состоящая из четырех взаимоувязанных блоков: целевого, функционального, технологического и результативного. Эффективность авторской модели подтверждена в ходе проведенного педагогического эксперимента, по итогам которого отмечается значительное повышение уровня развития профессионального опыта офицеров, включенных в экспериментальные группы.

Совершенной новизной отличается разработанная Л.И. Малашенко система оценивания профессионального опыта деятельности офицеров в кризисных ситуациях, которая организационно включает в себя: анализ учебной деятельности; критерии и методику оценки профессионального опыта; определение уровней развития опыта на различных этапах

эксперимента; оценку теоретической и практической подготовки офицеров; оценку учебной успешности магистрантов; оценку способности к проявлению профессионального опыта в кризисной деятельности.

Результаты опытно-экспериментальной работы соискателя подтверждают верность исходной гипотезы исследования об эффективности развития профессионального опыта офицера, который рассматривается как цель его подготовки при обучении в военном вузе.

Особо следует отметить личный вклад исследователя в педагогическую науку, который заключается в обосновании и экспериментальном подтверждении собственного видения решения проблемы развития профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза. В целом диссертационное исследование Л.И. Малашенко на выше показанную тему состоялось.

Вместе с тем, оценивая в целом положительно данную диссертационную работу, следует показать некоторые недостатки и пожелания соискателю.

1. Какими принципами руководствовался автор при проведении диссертационного исследования и как они соотносятся с заявленными научными подходами (системный, личностно-деятельностный и междисциплинарный).

2. Формулируя теоретическую значимость своего исследования, соискатель не указал, какой вклад в развитие теории науки вносит каждый пункт теоретической значимости.

3. Автор подробно описывает технологии обучения магистрантов военного вуза, применяемые в развитие профессионального опыта офицеров, выделяя при этом технологию дифференцированного обучения, как наиболее эффективную. С этим можно согласиться, но диссертационная работа выиграла бы, если бы соискатель рассмотрел и другие действенные технологии не в плане их теоретического описания, а в разрезе практического применения.

4. Среди методологических оснований исследования автором заявлен междисциплинарный подход. Однако при изучении материалов работы

соискателя складывается более сильное впечатление о многоаспектности рассмотрения основных положений (понятий) в сравнении с подходом междисциплинарным.

5. Хотелось бы уточнить, можно ли результаты данного диссертационного исследования применить для других специальностей (профессий), не обязательно военных, где также важен профессиональный опыт деятельности в кризисных ситуациях.

6. Отмечается также некоторое перенасыщение иллюстративного материала. Многие рисунки и схемы имеют не только подстрочные наименования, но и подробно описываются по тексту диссертации. Было бы предпочтительнее эти теоретические выкладки сократить, а более подробно описать диагностическое исследование, сосредоточиваясь на его результатах.

Данные соображения не снижают положительной оценки диссертационного исследования и не умаляют достоинства работы, а носят рекомендательный характер и нацеливают автора на продолжение исследований в обозначенном направлении.

Заключение

Диссертационная работа Л.И. Малашенко «Развитие профессионального опыта деятельности в кризисных ситуациях у магистрантов военного вуза» представляет собой законченный самостоятельный научно-квалификационный труд, обладающий научной новизной, содержащей новое решение актуальной научно-исследовательской задачи, выраженной в научном поиске решения проблемы подготовки магистрантов военного вуза в развитие у них профессионального опыта деятельности в современных ситуациях, обозначаемых понятием «кризисные». Проведенное исследование вносит определенный вклад в теорию и практику педагогической науки и соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Автор настоящего

исследования Малашенко Леонид Иванович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выражаю свое согласие на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

«01» май 2020

Земфира Максутовна Большиакова

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет», кафедра педагогики
и психологии.

454080, Российской Федерации,
Уральский федеральный округ,
Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.
8 (351) 216-56-01
postbox@cspu.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:

СПЕЦИАЛИСТ ОК:

Олегенко