

Заключение диссертационного совета 33.2.016.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет»
Министерства просвещения Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 29 ноября 2023 года № 60-03/29
о присуждении Смагиной Ирине Леонидовне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 19 сентября 2023 года (протокол заседания № 60-03/21) диссертационным советом 33.2.016.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета № 1391/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Смагина Ирина Леонидовна, 16 сентября 1979 года рождения.

В 2001 году окончила ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности «филология» с присуждением квалификации «учитель английского и немецкого языков».

В 2023 году освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 44.06.01 – Образование и педагогические науки в ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

С 2005 года работает старшим преподавателем межфакультетской кафедры иностранных языков в ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Дроботенко Юлия Борисовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Пискунова Елена Витальевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

2. Цыгулева Маргарита Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», в своем положительном отзыве, утвержденном первым проректором университета, кандидатом педагогических наук, доцентом Ходыревым Александром Михайловичем и подписанном заведующим кафедрой педагогических технологий, доктором педагогических наук, профессором Байбородовой Людмилой Васильевной и деканом факультета социального управления, доктором педагогических наук, доцентом Белкиной Верой Валентиновной, указала, что диссертация И. Л. Смагиной является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной проблемы современной педагогики: формирование индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза, что соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 23 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 23 работы общим объемом 16,1 печатных листа в 2 регулярных журналах с индексацией в РИНЦ, 6 сборниках конференций международного уровня (Омск, 2019, 2020, 2021, 2022; Чебоксары, 2021; Екатеринбург, 2021; Глазов, 2021; Тюмень-Санкт-Петербург, 2022), 1 конференции всероссийского уровня (Омск, 2021); 1 конференции регионального уровня (Омск, 2020); 1 сборнике материалов международного семинара (Петропавловск, 2021), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего

образования Российской Федерации, опубликовано 5 работ; 1 монография; 1 учебно-методическое пособие.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Смагина, И. Л. Обучение студентов стратегиям самостоятельной учебной деятельности // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – №7. – С.76-81. – 0,8 п. л. В статье Смагина И. Л. описывает авторскую кейсовую методику обучения студентов стратегиям самостоятельной учебной деятельности, в основе которой лежит идея о поэтапном освоении студентами стратегий и входящих в их состав техник учения.

2. Смагина, И. Л. Навыки непрерывного образования как основа индивидуального стиля учения студентов вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 19-32. – 0,7 п. л. В статье рассматривается механизм формирования индивидуального стиля учения студентов, изучение которого позволяет выявить взаимосвязь между развитием навыков непрерывного образования, формированием универсальных компетенций и обогащением деятельностного компонента индивидуального стиля учения студентов.

3. Смагина, И. Л. Технология формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза // Вестник Омского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (35). – С. 210-213. – 0,7 п. л. В данной статье представлена технология формирования индивидуального стиля учения студентов вуза, отражена ее концептуальная основа, подробно описаны основные этапы реализации предложенной технологии.

4. Смагина, И. Л. Трудности формирования и оценки универсальных компетенций студентов вуза // Вестник Омского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4 (37). – С. 232-236. – 0,7 п. л. В статье обозначены основные трудности, возникающие у преподавателей при формировании универсальных компетенций студентов вуза. Затрагиваются вопросы, связанные с необходимостью формирования у студентов навыков самостоятельности, умений работы с информацией, развития методической составляющей компетенций.

5. Смагина, И. Л. Критериально-диагностический инструментарий и оценка уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов вуза // Проблемы современного педагогического образования. Сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып. 78, Ч. 4. – С. 195-199. – 0,6 п. л. В статье описывается критериально-диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов. Представлена уровневая характеристика каждого критерия через наполняющие его показатели.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов. Отзывы составили:

1. Дюжакова Марина Вячеславовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит вопрос: каково основание для выделения ресурсов образовательного процесса, способствующих его персонификации?

2. Искаков Ернар Мэлсович, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник управления исследования военной истории и педагогики научно-исследовательского центра Национального университета обороны имени Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы. Отзыв положительный, содержит вопрос: что послужило основанием для обоснования задач преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов?

3. Жукова Татьяна Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент департамента иностранных языков и межкультурной коммуникации федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Отзыв положительный, содержит вопрос: влияет ли принцип регионализации на формирование индивидуального стиля учения студентов?

4. Семенова Наталия Альбертовна, кандидат педагогических наук, директор института развития педагогического образования, доцент кафедры педагогики и методики начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит вопрос о связи формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе ВУЗа и качеством их образовательной деятельности, о влиянии индивидуального стиля на повышение уровня сформированности компетенций.

5. Неволлина Виктория Васильевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет». Отзыв положительный, содержит вопрос, связанный с уточнением авторской позиции по поводу соотношения понятий «ценностное отношение к учению» и «индивидуальный стиль учения».

6. Бесценная Виктория Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Филиал Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске. Отзыв положительный, содержит вопрос: одним из положений научной новизны является обоснование навыков непрерывного образования. Как эти навыки связаны с формированием индивидуального стиля учения?

7. Гладкая Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: 1) Автором указано, что объект исследования – образовательный процесс современного вуза в аспекте индивидуализации и персонификации. В чем различие этих процессов? Будет ли меняться индивидуальный стиль учения студента, если реализуется только один из процессов? 2) На стр. 20 автореферата приведен рис. 1, в котором указаны уровни сформированности индивидуального стиля учения у студентов. В чем заключается уровневая градация индивидуального стиля учения? 3) В успешности формирования индивидуального стиля учения важную роль играют преподаватели. С какими трудностями сталкивались преподаватели в процессе проводимого эксперимента?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена идея формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе, определившая содержание и характер деятельности преподавателя вуза;

разработана технология формирования индивидуального стиля учения студентов вуза, включающая ориентационно-поисковый, инструктивно-формирующий, развивающе-рефлексивный этапы и *описаны* психолого-педагогические, организационно-методические, эргономические условия, обеспечивающие её реализацию;

определены организационные, содержательные и субъектные ресурсы образовательного процесса вуза, используемые для формирования индивидуального стиля учения студентов, способствующие индивидуализации и персонификации образовательного процесса;

конкретизирована структура индивидуального стиля учения студента, включающая внутренний, внешний, проактивный слои и *уточнено* содержание деятельностного компонента индивидуального стиля учения, обогащение которого происходит посредством обучения студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям учения, что определяет их персональное учебное поведение при решении учебно-профессиональных и творческих задач;

раскрыт механизм формирования индивидуального стиля учения студента, представляющий собой взаимосвязь между его когнитивно-личностными свойствами и способами освоения стратегий, техник и приемов учения;

обоснована совокупность профессиональных задач преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов, решение которых

осуществляется на принципах «угасающей помощи», полипозиционности, партисипативности, сотрудничества, саморазвития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что знание о структуре и содержании индивидуального стиля учения студента способствует проектированию и реализации преподавателем деятельности по его формированию;

уточнена классификация когнитивных и метакогнитивных стратегий учения за счет добавления техник и приемов учения в структуру данных стратегий;

уточнены понятия «стратегии учения» посредством описания их содержания и структуры, «индивидуальный стиль учения» за счет конкретизации деятельностного компонента, «персональное учебное поведение студента», рассматриваемое как осознанное использование техник и приемов учения для решения учебно-профессиональных и творческих задач;

определены критерии и показатели сформированности индивидуального стиля учения студентов (личностно-мотивационный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-развивающий) и обоснована методика определения уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

внедрена в образовательный процесс вуза технология формирования индивидуального стиля учения студентов вуза;

результаты исследования использовались при *разработке* учебных материалов и оценочных средств дисциплин «Педагогика», «Иностранный язык», «Введение в межкультурную коммуникацию», позволяющих определить сформированность индивидуального стиля учения студентов; методических рекомендаций для преподавателей вуза по формированию индивидуального стиля учения студентов в рамках дисциплин, команд преподавателей, сопровождающих проектную, исследовательскую, конкурсно-творческую деятельность и адаптивную практику студентов; учебно-методического пособия «Обучение студентов стратегиям самостоятельной работы (на примере дисциплины «Иностранный язык»), включающего набор кейсов для обучения студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям учения; *подготовке* материалов для студенческих хакатонов, олимпиад, конкурсов, мастер-классов, секций на научно-методических семинарах и конференциях;

разработана и внедрена в образовательный процесс вуза методика определения уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов, содержащая диагностический инструментарий и инструкции по проведению оценочных процедур;

разработаны и внедрены в образовательный процесс вуза модули для курсов повышения квалификации преподавателей вуза «Организация самостоятельной работы студентов на занятиях по иностранному языку», а

также курса по выбору для студентов «Эффективные стратегии и техники обработки информации при изучении английского языка»;

спроектированы и апробированы рефлексивные практики для преподавателей вуза, способствующие реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

защищаемые идеи базируются на теоретических положениях об индивидуализации и персонификации учения студентов, что способствует раскрытию сущности понятия «индивидуальный стиль учения» и содержания деятельности преподавателя по его формированию;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного и личностно-деятельностного подходов, формирующих целостный взгляд на ресурсные возможности образовательного процесса и деятельность преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов. Системный подход позволил рассмотреть современный образовательный процесс как сложную, многокомпонентную систему, обладающую ресурсами для индивидуализации и персонификации обучения студентов. Личностно-деятельностный подход способствовал изучению содержательного и технологического компонентов деятельности преподавателя и студента по формированию индивидуального стиля учения;

используемые методы исследования, анализ имеющихся в психолого-педагогической литературе понятий, систематизация и сравнение, обобщение педагогического опыта позволили конкретизировать содержание понятия «индивидуальный стиль учения студента», обоснована совокупность профессиональных задач преподавателя по его формированию. Методы наблюдения, анкетирования, интервью, анализ продуктов деятельности студентов подтвердили результативность внедрения технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательный процесс вуза.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования, проведении теоретического анализа и личном участии в исследовании на этапах сбора и обработки информации; в определении и обосновании диагностического инструментария и методики оценки уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов; в апробации и внедрении в образовательный процесс Омского государственного педагогического университета, Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета технологии формирования индивидуального стиля учения студентов, а также методического сопровождения процесса формирования индивидуального стиля учения студентов; в *представлении* педагогическому сообществу результатов исследования через публикации, выступления на конференциях, семинарах, аспирантских и научных семинарах кафедры педагогики и межфакультетской кафедры иностранных языков ОмГПУ.

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание, связанное с использованием идей синергетического подхода в качестве теоретических основ исследования и необходимостью описания полученных результатов в положениях на защиту.

Соискатель И.Л. Смагина согласилась с критическим замечанием профессора Л.А. Шипилиной.

Диссертация И.Л. Смагиной охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 29 ноября 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, связанная с разработкой и апробацией технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в деятельности преподавателя вуза, соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Смагиной Ирине Леонидовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор, член
корр. РАО

Надежда Викторовна Чекалева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Элина Радиковна Диких

29 ноября 2023 года