

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Немудрой Елены Юрьевны на диссертационное исследование Цымбалюка Василия Александровича по теме «Институционализация инноваций в деятельности образовательной организации», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования *рекомендуемый, сформулировать в диссертации.*

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современное общество достигло сегодня такого уровня развития, при котором инновационные процессы определяют всю систему отношений человека. В контексте инновационной стратегии образования особую значимость приобретает проблема укрепления связей школы с наукой, необходимости создания новых технологий осуществления инновационной деятельности, новых образовательных проектов. При этом мало внимания уделяется вопросам управления инновациями и превращения инновационного взаимодействия педагогов в форму социальных отношений. Из этого следует, что современное образование требует создания методологической и технологической основы совершенствования руководства инновационной деятельностью педагогов образовательных организаций и педагогических коллективов. В этой связи проблема институционализации инноваций в деятельности образовательной организации приобретает особую значимость.

Диссертационное исследование Цымбалюка В.А. направлено на выявление, обоснование и реализацию организационно-педагогических условий институционализации инноваций в деятельности образовательной организации, причем данный процесс понимается автором как механизм развития образовательной организации.

Автор логично и последовательно доказывает, что организация инновационных процессов в образовании должна сводиться именно к институционализации инноваций.

Таким образом, актуальность и значимость для современной педагогической науки и практики диссертационного исследования Цымбалюка В.А. не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации, научно обоснованы и аргументированы. Теоретические положения, а также практические выводы диссертационного исследования основываются на изучении фундаментальных и прикладных трудов отечественных и зарубежных ученых в области дидактики и методики, что подтверждается ссылками на них в тексте диссертационной работы. В своем исследовании соискатель опирается также на соответствующие нормативные документы, материалы диссертационных исследований, научно-практических конференций, соблюдая принципы научной преемственности с предшествующими работами по данной проблематике, согласованности полученных в диссертации результатов с основными теоретическими положениями.

Корректно представлен научный аппарат исследования: выделены предмет и объект исследования, определены задачи, выносимые на защиту положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Автор гипотетически предположил, а затем последовательно доказал тезис о том, что процесс институционализации инноваций в деятельности образовательной организации будет результативным, если выявлены и реализованы организационно-педагогические условия институционализации инноваций:

– включенность педагогов в инновационные проекты и внедрение их результатов в деятельность образовательной организации;

– создание социальных институтов в образовательной организации, ориентированных на включение педагогов в инновационную деятельность;

– выявление новых форм и норм образовательной практики и взаимодействия педагогов в процессе организации и сопровождения деятельности социальных институтов;

– определены критерии и показатели оценки институционализации инноваций в инновационной деятельности педагогов.

Структура представленной работы, особенности построения глав и параграфов, библиографический материал, используемый и цитируемый автором, подчинены достижению поставленной цели диссертационного исследования.

Наличие авторской гипотезы исследования и ее практической реализации подчеркивает целостный характер диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, являются новыми и содержат приращение научного знания.

Достоверность и новизна научных положений.

Достоверность научных положений обусловлена четкой логикой построения работы, соответствием полученных результатов поставленным цели и задачам, подтверждением гипотезы исследования.

Диссертант принимал личное участие в ходе опытно-экспериментальной работы. Эмпирическую базу исследования составили результаты опытно-экспериментальной работы, в которой принимали участие 436 учителей, 13 директоров образовательных организаций, 37 заместителей директора по учебно-воспитательной работе, а также работники акимата образования г. Костаная.

Заслуживает высокой оценки качество организации экспериментальной работы с точки зрения сроков ее проведения (с 2018 по 2022 гг.), выборки

испытуемых, используемых инструментально-диагностических средств и содержательной интерпретации полученных результатов.

Эксперимент протекал в естественных условиях образовательного процесса. Пролонгированное создание условий и наблюдений за изменениями дает положительный результат. В этой связи создание инновационной среды в образовательной организации позволяет диссертанту получить положительный результат посредством поиска новых форм и методов образовательной деятельности, в частности инновационных проектов («Виртуальный методический кабинет школы как средство повышения профессиональной компетентности педагога», «Диалогическая площадка» и т.п.). Для этого в педагогических коллективах были созданы социальные институты (кросс-функциональные команды, проектные команды, внутришкольные методические объединения и т.п.). Сильной стороной данной деятельности является разработка инновационных проектов, в том числе, для обучающихся с особыми образовательными потребностями.

На формирующем этапе эксперимента внедрялась программа, направленная на разработку организационно-педагогических условий институционализации инноваций в экспериментальных образовательных организациях.

Автором определены критерии и показатели результативности институционализации инноваций в инновационной среде образовательной организации (с.60). В соответствии с выявленными критериями разработаны уровни их проявления.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширен категориальный аппарат теории педагогики за счет обоснования понятия «институционализация инноваций в образовании» как деятельности, в которой осуществляется процесс создания социальных институтов и новых практик образовательных отношений участников инновационной

деятельности, и как результата, в котором отражается закрепление инновации в норму образовательной деятельности; в выявлении и теоретическом обосновании инновационного потенциала социальных институтов, раскрывающегося в новых нормах образовательной практики педагогов; в обосновании, что процесс институционализации инноваций детерминирован внутренними потребностями педагогов в приобретении нового опыта осуществления образовательной деятельности и повышения качества инновационного взаимодействия; в раскрытии процесса институционализации инноваций как условия, которое несет в себе изменения в образе мышления и деятельности педагогов, наполняя их новым содержанием и требуя от них нового интеллектуального, физического, морального напряжения.

Практическая значимость исследования заключается в разработке организационно-педагогических условий создания новых норм и практик инновационной деятельности педагогов в процессе институционализации инноваций; в разработке и реализации этапов институционализации инноваций, каждый из которых отражает деятельность педагога по приобретению опыта развития инновационной деятельности в образовательной организации; в создании и апробации способов создания социальных институтов, деятельность которых обеспечивает приобретение нового профессионального опыта педагогов; в определении критериев и показателей результативности институционализации инноваций.

Полученные результаты внедрены в образовательную практику общеобразовательных учреждений г. Костаная (Республика Казахстан): ГУ «Физико-математический лицей», гимназия им. А.М. Горького, Средняя школа № 4.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Автореферат отражает основные элементы содержания, положения и результаты, сформулированные в диссертации. Результаты исследования

изложены в 15 публикациях, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Анализ их содержания позволяет заключить, что основные результаты проведенного исследования получили широкое освещение. География публикаций обширна. Это такие города, как: Омск, Алматы, Бишкек, Санкт-Петербург, Костанай и др.

Замечания

В целом, положительно оценивая результаты работы, нужно отметить, что исследование не лишено недостатков, и можно выделить некоторые из них.

1. Считаем, что работа бы во многом выиграла, если бы диссертант представил модель или систему инновационного развития образовательной организации.

2. Констатирующий этап эксперимента (с.92-117) был организован на базе образовательных организаций г. Костаная (Республика Казахстан) и г. Омска. На наш взгляд, сравнительно-сопоставительный анализ деятельности образовательных организаций России и Республики Казахстан позволил бы автору более эффективно решить задачи диссертационного исследования.

3. Необходимо пояснить, как автору исследования удалось отследить проявление новых форм и норм взаимодействия педагогов в процессе инновационной деятельности?

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что диссертационное исследование Цымбалюка Василия Александровича по теме «Институционализация инноваций в деятельности образовательной организации», представленное на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования,

является завершенным научно-исследовательским трудом, имеющим практическую направленность,

по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости *соответствует требованиям* «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года,

отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук,

а ее автор, Цымбалюк Василий Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук,
доцент

Немудрая Елена Юрьевна

ПОДПИСЬ ЗАВ

СПЕЦИАЛИСТ ОД

Стелсера

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«01» ноября 2023 года

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: *кандидат педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.*

Ученое звание: *доцент.*

Место работы: *федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».*

Должность, подразделение: *доцент кафедры педагогики и психологии, заместитель декана по воспитательной работе филологического факультета.*

Контактная информация: ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Адрес: 454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ,
Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Рабочий телефон: 8(351)216-57-23, 8(351)216-57-53

e-mail: nemudrayaev@cspu.ru