

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Подымовой Людмилы Степановны - доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Цымбалюка Василия Александровича «Институционализация инноваций в деятельности образовательной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку автор глубоко понимает те изменения, которые происходят в системе образования на современном этапе его развития, и которые требуют переосмысления в изменении подходов, связанных с меняющейся парадигмой общественного развития, переходом к информационному обществу и, как следствие, новыми требованиями к качеству образовательного процесса в современной школе.

Повышенную актуальность приобретают вопросы, связанные с институционализацией инноваций и соотношением их с развитием педагогической науки, где особое значение придается поиску новых подходов в развитии опыта инновационной деятельности педагогов как условия формирования новой образовательной практики и развития образовательной организации в целом.

Актуальность исследования, как нам представляется, связана и с тем, что сегодня, от педагога школы, любой образовательной организации, требуется компетентность, проявление творческого подхода, профессиональная и социальная мобильность, продуктивная активность. В связи с этим инновационная деятельность выступает как важная научно-педагогическая проблема, неразрывно связанная с ценностной ориентацией учителя, требующая осмысления в условиях изменения системы образования и общества в целом.

Анализ литературных источников и педагогической практики показывает, что сегодня, проблеме институционализации инноваций в образовании уделяется недостаточно. Это особенно касается вопросов управления инновациями и превращения инновационного взаимодействия педагогов в форму социальных отношений с установленными правилами и нормами, позволяющими приобретать новый образовательный опыт педагогов и новую, продуктивную образовательную практику.

Исходя из этого, автор, в анализе педагогических проблем, связанных с инновационной деятельностью педагогов считает необходимым понять, как отражаются образовательные инновации в деятельности педагогического коллектива, как формируются новые профессиональные ценности в совместных действиях педагогов по их реализации, как изменяется инновационный потенциал педагогов в ходе институционализации образовательных инноваций, основанном на их взаимодействии.

Рассматривая эти вопросы, нельзя не согласиться с автором, что инновационная деятельность педагогов является недостаточно обоснованной в теории и практике образования. Очевидно, что требуется новый подход к пониманию институционализации инноваций в деятельности образовательной организации, в рамках которого, возможно решение таких проблем, как: организация специальных исследований институционализации инноваций, направленных на целостное представление об инновационной деятельности в современных образовательных организациях, более глубокое научное обоснование комплекса организационно-педагогических условий осуществления институционализации инноваций в деятельности педагогов, изучение возможностей институционализации инноваций как условия развития опыта инновационной и творческой профессиональной деятельности педагогов, исследования управленческого опыта институционализации инноваций в практике работы руководителей образования и педагогических коллективов и др.

Наличие этих и других педагогических проблем явилось основанием определения научно-исследовательской задачи и цели исследования, связанных с выявлением, обоснованием и реализацией организационно-педагогических условий институционализации инноваций в деятельности образовательной организации.

Следует отметить, что использование системно-деятельностного и средового подходов, в разработке инноваций и их институционализации позволили рассматривать инновационную деятельность педагогов как необходимое условие развития инновационной среды образовательной организации, что в конечном итоге отразилось на логике процесса исследования, в котором мы можем выделить, следующее:

1) исследовательский аппарат диссертационной работы, в целом, корректно и согласуется с содержанием проведенной работы и с совокупностью положений, выносимых на защиту;

2) применительно к проблематике диссертации в целом результативно использован комплекс общенаучных методов: теоретического анализа и синтеза, что позволило охватить одновременно большое количество данных и выявить их теоретическую и практическую сущность;

3) исследование основывается на широкой источниковой базе (нормативные документы и документы экспертного характера; отечественная и зарубежная философская, педагогическая, социально-психологическая, методологическая научная литература), в полной мере раскрывающей как достижения, так и проблемные зоны методологии исследования применительно к проблеме актуализации инновационного потенциала педагогического коллектива;

4) доказательная база исследования построена с учетом бесспорных фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практико-

ориентированными работами по проблеме аксиологических основ научно-методической поддержки профессионального самоопределения молодежи;

5) на основе обстоятельного анализа, не вступая в противоречие с авторами различных подходов, раскрывающих ценностные основы инновационного взаимодействия педагогов в процессе инновационной деятельности, соискателем представлено убедительное видение основных концептов и дефиниций исследования, выступивших смысловой и инструментальной опорой проведенной работы.

В соответствии с выше изложенным особого внимания в диссертационной работе В.А. Цымбалюка заслуживает *научная новизна*, которая является следствием глубокого теоретического анализа теории и практики развития инновационной деятельности педагогов и развития инновационной среды образовательной организации.

В рамках разработанной теории автор рассматривает институционализацию инноваций в образовательной организации не только как способ закрепления инновации в норму педагогической деятельности, но и как процесс, в ходе которого организация инновационной деятельности осуществляется созданием социальных институтов, обеспечивающих разработку новых форм педагогической практики и новых норм взаимодействия педагогов в процессе поиска, разработки и внедрения педагогической инновации.

Здесь особого внимания заслуживают такие аспекты исследования, которые отражают особенности содержания деятельности социальных институтов. Первое, они строятся на принципах командообразования и направлены на осознание необходимости инновационного поиска в развитии образовательной организации, на включение педагогов в инновационную деятельность и приобретение нового профессионального опыта в процессе инновационной деятельности, на формирование умений самоорганизации в составе социальных институтов.

Второе, деятельность профессиональных объединений педагогов, наделенная функциями социальных институтов, способствует развитию инновационной среды образовательной организации, в которой одним из важных достижений является приобретаемый опыт инновационной деятельности педагогов.

Заслуживает внимания *теоретическая значимость* исследования, в которой глубоко проанализирован и теоретически обоснован инновационный потенциал социальных институтов, раскрывающийся в новых нормах образовательной практики педагогов, в изменении образа их мышления и деятельности, наполняя их новым содержанием и требуя от них нового интеллектуального, физического и морального напряжения.

*Анализ научных положений, вынесенных автором на защиту* свидетельствует, что автор глубоко проработал в теоретическом и практическом плане особенности построения инновационной деятельности педагогов, в которой созданные социальные институты способствуют удовлетворению их социальных и профессиональных потребностей в

приобретении опыта решения инновационных задач, содержание процесса взаимодействия в процессе осуществления инновационной деятельности, построенного на основе закрепленных предписаний и правил, а также определенных ролей и статусов, характеризующих вовлеченность педагогов в инновационную деятельность.

В работе автор показывает, что построение процесса институционализации инноваций на принципах командообразования, где имеют место кросс-функциональные, проектные, экспертные, профессионально-творческие и другие команды, выполняющие функции социальных институтов, порождают новые образовательные практики, направленные на осознание педагогами необходимости инновационного поиска в развитии образовательной организации, на включение педагогов в инновационную деятельность и приобретение нового профессионального опыта в процессе инновационной деятельности, на формирование умений самоорганизации в составе социальных институтов.

Особое значение в работе имеет выявление и реализация организационно-педагогических условий институционализации инноваций. Выявленные и реализованные условия, своеобразно представлены автором в социально-педагогическом, институционально-педагогическом и организационно-управленческом аспектах, где содержание инновационной деятельности отражено как нацеленность педагогического коллектива на поиск новых, более совершенных форм и методов образовательной деятельности, где процесс создания социальных институтов направлен на организацию институционализации инноваций, где управление деятельностью социальных институтов, их сопровождение нацелено на положительный результат инновационной деятельности.

В работе автор предлагает комплекс критериев оценки результатов институционализации инноваций. Очевидно, что каждый критерий можно рассматривать с позиции ожидаемого результата инновационной деятельности педагогов. Так, например, «осознание педагогами необходимости инновационного поиска в развитии образовательной практики», характеризует положительную мотивацию педагогов к инновационному поиску и их участие в инновационных проектах. Критерий «новые формы и нормы взаимодействия педагогов», отражал стремление к командообразованию в процессе инновационной деятельности, в возможности творческой самореализации в созданных социальных институтах. Критерий «готовность педагогов к реализации инноваций в профессиональных объединениях», раскрывал необходимость приобретения умений продуктивно действовать в преодолении проблем и затруднений в процессе реализации инноваций.

Несомненную ценность представляет разработанная *практическая значимость исследования*, в которой автор выявил и реализовал организационно-педагогические условия создания новых норм и практик инновационной деятельности педагогов в процессе институционализации инноваций и новые формы организации инновационной деятельности

созданием социальных институтов, деятельность которых обеспечивала приобретение нового профессионального опыта педагогов. Вместе с тем, важное значение для педагогической науки имеют выводы автора, о том, что институционализация инноваций, как процесс создания социальных институтов, осуществляющих инновационную деятельность на разных этапах, позволяет привлечь значительное число педагогов к участию в инновационной деятельности и формировать положительный опыт ее осуществления, а это важное условие развития инновационной среды, в которой приобретаемый педагогами опыт инновационной деятельности в совокупности с формирующимися положительными мотивами является одним из решающих факторов развития профессионального мастерства педагогов и образовательной организации в целом.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на научную методологию, разнообразными источниками философской, педагогической, социально-психологической литературы, анализом основных понятий комплексным, целенаправленным применением взаимодополняющих исследовательских методов, адекватных целям, предмету, задачам и логике исследования.

Отмечая достоинства диссертационного исследования Цымбалюка Василия Александровича следует поставить ряд проблемных вопросов.

Первое. Автор в работе детально анализирует эффективность форм и условий проектируемого педагогического процесса. Однако, рассматривая связку исследования: цель–содержание – условие – метод – критерий, необходимо уточнить содержание формирующего эксперимента. Какой вид опыта получают педагоги в процессе эксперимента?

Второе. В процессе формирующего эксперимента были выявлены различия в инновационном опыте педагогов разных экспериментальных площадок. На наш взгляд, следовало бы подчеркнуть те общие тенденции, которые были выявлены в процессе эксперимента. Как осуществлялся процесс внедрения организационно-педагогических условий, способствующих институционализации инноваций на уровне региона?

Третье. В диссертации встречается понятие «школьные социальные институты», разрабатывающие и внедряющие педагогические инновации. Следовало бы уточнить содержание данного понятия, чтобы дифференцировать его от других близких по значению понятий, принятых в социальной психологии и педагогике.

Высказанные пожелания, замечания и вопросы имеют значение для правильного понимания проделанной диссертантом работы, но не снижают общую положительную оценку рецензируемого исследования. Их следует рассматривать как рекомендации автору диссертации для дальнейшей продуктивной научной работы.

Диссертационное исследование Цымбалюка Василия Александровича на тему «Институционализация инноваций в деятельности образовательной организации», является самостоятельным, завершенным, оригинальным

исследованием, которое отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертационное исследование по содержанию, объему, научной новизне, теоретической и практической ценности полностью соответствует квалификационным требованиям п.п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 г., а соискатель Цымбалук Василий Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой психологии образования  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский педагогический государственный  
университет», доктор педагогических наук,  
профессор

Подымова Людмила Степановна

«3» ноября 2023 года

Адрес организации:

Россия, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1

Телефон: +7 (499) 245-03-10

Факс: +7 (499) 245-77-58

Сайт: <http://mpgu.su/home/>

E-mail: [mail@mpgu.su](mailto:mail@mpgu.su)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Московский педагогический государственный университет»

