

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель начальника Московского
высшего общевойсковое командного училища
по учебной и научной работе
полковник

«27» октября 2023 г.

С.А. Дудников

ОТЗЫВ

Ведущей организации Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Московское высшее общевойсковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище» на диссертацию **Подмаренко Андрея Александровича** на тему «Формирование политической культуры курсантов военного вуза» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Подмаренко Андрея Александровича обусловлена необходимостью научного осмысления организации процесса формирования политической культуры будущих офицеров.

Реализация данной задачи приобретает особое значение в современных условиях функционирования и развития Вооруженных Сил Российской Федерации. Сегодня офицер должен быть политически грамотным, понимающим и разделяющим положения военной политики Российской Федерации, обладающим высоким уровнем гражданской активности, высоким уровнем политической культуры. В связи с этим возрастают требования, предъявляемые к уровню профессиональной подготовки офицера-руководителя, способного к осознанию своей роли в военно-политических и общественных процессах. Это закономерно, так как военнослужащие – особенно офицеры, функционально связаны с решением задач практического осуществления государственной военной политики, строительства и подготовки Вооруженных Сил, социального и технологического управления, обучения и воспитания личного состава. Таким образом, обращение автора к проблеме формирования политической культуры курсантов в системе высшего военного образования представляется актуальным и заслуживает специального исследовательского внимания.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные результаты работы получены благодаря грамотно выстроенной методологической базе исследования. Диссертантом продемонстрировано умелое владение разнообразными исследовательскими методами: теоретическими (метод культурно-исторического анализа,

обобщение, контент-анализ, систематизация, педагогическое моделирование) и эмпирическими (наблюдение, опросные методы, беседа, метод экспертных оценок, обобщение независимых характеристик, опытная работа, педагогический эксперимент). Научные положения и выводы полностью согласуются с целью диссертационного исследования и поставленными задачами.

Результаты, полученные автором в диссертационном исследовании, характеризуются **научной новизной**, которая заключается в том, что:

- на основании анализа теоретических источников, результатов зарубежных и отечественных современных исследований определены сущностные характеристики и содержание понятия «политическая культура будущего офицера»;

- дополнено научно-педагогическое знание о культурологическом и системном подходах, применение которых позволило выявить формы и средства «политической инкультурации» курсантов в системе высшего военного образования;

- выявлены научные представления: о составе и содержании компонентов политической культуры и о критериях, соответствующих показателям, с помощью которых диагностируются состояние и уровень сформированности политической культуры курсанта – будущего офицера.

Научный интерес представляет модель формирования политической культуры курсантов военного вуза, представляющая целостный педагогический процесс, в котором обеспечивается единство воспитательных взаимодействий, влияний и воздействий, единство теории и практики политического воспитания и обучения. Автором раскрывается содержание всех блоков модели таким образом четко просматривается, что моделируется не военно-профессиональное образование в целом, а та его часть, которая обеспечивает формирования политической культуры курсанта военного вуза.

Личный вклад диссертанта заключается в осуществлении научно-теоретического анализа проблемы исследования; определении педагогических условий формирования политической культуры курсантов для разностороннего развития личности будущего офицера; конструировании модели формирования политической культуры курсантов, отражающей единство воспитательных взаимодействий, влияний и воздействий, единство теории и практики политического воспитания и обучения; оптимизирующей содержание, методы и средства формирования политической культуры; организации и проведении опытно-экспериментальной работы, проведении качественного и количественного анализа полученных экспериментальных данных, их апробации, обработке и описании результатов исследования, выступлений на конференциях, подготовке основных публикаций, освещающих результаты исследования.

Значимость для науки и практики полученных результатов.

Значимость авторских результатов диссертационного исследования для науки и практики, состоит в определенном вкладе в части решения вопросов разработки новых методов и технологий формирования политической

культуры курсантов военного вуза. **Теоретическая значимость исследования** выражается в обогащении понятийно-категориального аппарата теории новых методов и технологий формирования политической культуры курсантов; теоретическом осмыслении изменений, происходящих в воспитательной работе военного вуза, применении воспитательных методик и педагогическом сопровождении процесса развития курсанта как субъекта политической культуры; методологическом осмыслении и теоретическом обосновании педагогических условий формирования политической культуры курсантов, разработанных критериев и соответствующих им показателей, позволяющие диагностировать уровень функциональности и готовности курсанта-будущего офицера к решению профессиональных задач (допустимый, достаточный и оптимальный).

Положительной оценки заслуживают разработки соискателя в части **практической значимости**. Так, в процессе решения поставленных задач, А. А. Подмаренко определены критерии и показатели уровневой оценки сформированности политической культуры у курсантов военного вуза; модернизированы и дополнены методики уровневой оценки сформированности политической культуры, разработан методический инструментарий, способствующий повышению качества и совершенствованию практики формирования политической культуры у курсантов; разработаны и апробированы два элективных курса, материалы которых отражают формы, методы и приемы развития политической культуры курсантов; результаты и основные выводы исследования могут быть использованы в педагогической практике политического обучения и воспитания как курсантов военных вузов так и студентов гражданских специальностей с целью повышения эффективности формирования политической культуры обучающихся, для анализа его качества и поиска новых решений по формированию политической культуры.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обосновывается надежностью методологии, адекватностью выбора логики и методов исследования, продолжительностью и масштабом опытно-экспериментальной работы. Исследование А. А. Подмаренко опирается на обширные источники включающие нормативно-правовые акты, статические данные. Диссертант при анализе состояния изученности выявленной проблемы и при обосновании собственной научной позиции обращается к исследованиям отечественных ученых, рассматривавших различные аспекты данной проблемы.

Оценка содержания диссертационной работы

Структура диссертационного исследования, отражающая последовательность и взаимосвязь решения исследовательских задач, полностью соответствует специфике предмета исследования.

Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода. Работа четко структурирована и включает введение, две главы, заключение, библиографический список

использованной литературы и приложения. Название глав и параграфов работы корректны, их расположение относительно друг другу вполне логично. Текст параграфов соответствует названиям и в полной мере раскрывает тему. Общий объем диссертации с приложениями составляет 207 страниц, текст дополняют 25 рисунков и 6 таблиц, 7 приложений. Библиографический список содержит 214 наименований.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, а также методологический аппарат.

Первая глава «Теоретико-педагогические основы формирования политической культуры курсантов военного вуза» посвящена теоретическому анализу ведущих концепций и теорий формирования политической культуры офицера, обобщению положительного педагогического опыта, уточнению сущностной характеристики понятия «политическая культура» в теории и практике военного образования, обосновании закономерностей и принципов формирования политической культуры курсантов, моделированию процесса формирования их политической культуры в системе военного образования, определению критериальной базы исследования. Обобщая результаты военно-педагогических исследований по проблеме, автором представляется педагогическую модель формирования политической культуры курсантов военного вуза в системе военного образования. Необходимо подчеркнуть, что диссертант представляет данную модель как многокомпонентную систему, включающую в себя следующие блоки и компоненты: целевой (развитие личности, раскрытие индивидуального потенциала и творческих способностей посредством осуществления взаимодействия в социуме); задачи формирования политической культуры; блок политического воспитания курсантов в системе воспитательной работы военного вуза, блок политического обучения курсантов; принципы и педагогические условия формирования политической культуры, а также критериально-оценочный блок. Каждый блок и компонент модели диссертантом раскрывается наиболее полно.

Вторая глава «Опытно-экспериментальное исследование по реализации педагогической модели формирования политической культуры курсантов в военном вузе» отражает процесс и результаты проведенной опытно-экспериментальной работы. Автором последовательно выделены критерии и показатели результативности формирования политической культуры, определены способы диагностики и диагностический инструментарий. В основу оценки результативности автором положен уровень сформированности политической культуры курсанта, показатель состояния функциональности и готовности курсанта-будущего офицера к решению профессиональных задач. В работе проанализированы данные по каждому из критериев – допустимый, достаточный и оптимальный.

Опытно-экспериментальная работа выполнена на базе ФГК ВОУ ВО «Новосибирское высшее военное командное училище», ФГК ВОУ ВО

«Московское высшее общевойсковое командное училище». В исследовании принимали участие 219 курсантов и 35 офицеров.

Апробация модели формирования политической культуры курсантов позволила автору исследования достаточно убедительно доказать их результативность.

В результате реализации модели формирования политической культуры курсантов, А. А. Подмаренко удалось добиться положительной динамики готовности будущего офицера к решению профессиональных задач с политическим контекстом.

Достоинством этой части диссертации является обоснованность каждого этапа опытно-экспериментальной работы, применение диагностического аппарата исследования, адекватное использование методов математической статистики. Результаты экспериментальной работы представлены в виде полученных автором результатов, корректно отражены в диаграммах и таблицах.

Диссертация завершается четкими, лаконичными выводами.

Заключение представлено положениями, органично следующими из основного текста работы. Текст диссертации написан научным стилем, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному уровню работы, включая соблюдение правил цитирования.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования, дает краткое описание основных научных результатов, полученных автором и выносимых на защиту. Анализ автореферата, диссертации и работ, опубликованных по теме исследования, убеждает, что соискатель хорошо понимает суть решаемой проблемы, ориентируется в исследовательском материале, что позволяло оформить замысел исследования, обосновать методологические и теоретические основы, представить качественную интерпретацию результатов проведенного педагогического эксперимента.

Вместе с тем, несмотря на результаты проведенного исследования, диссертация А. А. Подмаренко не лишена, на наш взгляд, некоторых моментов, требующих разъяснения и уточнения:

1. В тексте диссертации (стр. 4) и автореферате (стр. 3) автором дается ссылка на Приказ Министра обороны Российской Федерации от 22 июля 2019 г. № 404 «Об организации военно-политической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации», который с 1 июня 2022 г. признан утратившим силу и введен приказ Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2021 г. № 803 «Об утверждении руководства по организации военно-политической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации».

2. На момент проведения основной части педагогического эксперимента Приказ Министра обороны Российской Федерации от 22 июля 2019 г. № 404 «Об организации военно-политической работы в Вооруженных Силах Российской Федерации» считался действующим, однако в тексте диссертации он не получил отражения, хотя одной из задач военно-политической работы ставится «формирование у личного состава <...>

военно-политического сознания и культуры». В связи с этим возникает вопрос как автором соотносятся понятия «военно-политическая культура и военно-политическое сознание» и «политическая культура» и проходило ли формирование политической культуры у курсантов в процессе мероприятий военно-политической работы?

3. Несмотря на то, что в тексте диссертации достаточно полно раскрыты ресурсы, обеспечивающие развитие политической культуры курсантов, требуется уточнение, чем данные ресурсы отличаются от ресурсов, обеспечивающих собственно профессиональную подготовку будущего офицера?

4. Автором определяется ценностно-ориентационный компонент в контексте политической культуры курсанта, влияющий на выбор ресурсов информационного образования будущего офицера. Какие ценностные установки будущих офицеров в контексте политической культуры были обнаружены? Насколько они отличаются от ценностных установок и предыдущих поколений офицеров?

5. В автореферате и диссертации, на наш взгляд, недостаточно полно освещены пути дальнейшего исследования проблемы в связи изменениями нормативно-законодательных актов (введение в 2021 г. нового ФГОС по специальности «56.05.04 Управление персоналом ВС...»; Приказа МО РФ № 308 от 30.05.2022 г. «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации») в которых указано, что «при формировании основной профессиональной образовательной программы элективные и факультативные дисциплины (модули) не предусматриваются».

6. Из текста диссертации и автореферата не совсем понятно, когда закончился педагогический эксперимент, в начале 2022 г. или в конце учебного 2022-2023 года. В связи с этим возникает вопрос как отразилась Специальная военная операция на процессе формирования политической культуры у будущих офицеров? Поменялись ли ценностные установки, задачи, средства и формы в процессе формирования политической культуры?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом уровень научно-теоретического анализа поставленной проблематики. Диссертантом подготовлен добротный и серьезный научный труд, в котором решается одна из актуальных задач профессиональной подготовки военных специалистов – формирование политической культуры курсантов военного вуза.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации. Основные положения работы подтверждаются их апробацией на конференциях разного уровня. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах. Представлен достаточный для кандидатской диссертации список авторских научных трудов, включающий 6 публикаций в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК РФ.

Считаем, что диссертация на тему «Формирование политической культуры курсантов военного вуза» является завершённой и самостоятельной работой, её оформление соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Подмаренко Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)».

Отзыв подготовлен доцентом кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Московское высшее общевойсковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище», кандидатом педагогических наук Беловой Ириной Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Московское высшее общевойсковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище», протокол № 3 от «27» октября 2023г.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах)
ФГКВОУ ВО «Московское высшее общевойсковое командное
орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции
Краснознамённое училище»

И.Ю. Белова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Московское высшее общевойсковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище»:

Почтовый адрес 109380, г. Москва, улица Головачева, 2

Контактный телефон: 8 (499) 175-82-45

Адрес электронной почты: mvvku@mil.ru

«27» октября 2023г.