

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

Оренбургского государственного
педагогического университета

кандидат педагогических наук, доцент

Алешина Светлана Александровна

26.01.2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Енгальчевой Екатерины Валерьевны

«Детская книга как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов в конце XX – начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.

Отечественная история.

Актуальность настоящего исследования заключается в предпринятом автором обобщении форм организации, круга и «репертуара» чтения российских детей в 1990-х – 2000-х гг., которые повлияли на формирование социокультурной идентичности поколения российских миллениалов в условиях кризиса отечественной государственности.

Поставленная автором проблема исследования связана с социально-политическими, экономическими и культурными изменениями, которые произошли в стране в постсоветский период, приобретя острое звучание в процессе формирования в России цифрового пространства. По замечанию британского историка Р. Дж. Эванса, история редко кажется столь острой и актуально важной, как в моменты внезапных политических транзитов из одной государственной формы в другую. Крах фасада советской империи, случившийся на излёте «короткого» и бурного XX века стал неожиданным как для общества СССР, так и для его политической элиты, в равной степени убеждённых в несокрушимости советской системы. Процессы, происходившие в стране в рассматриваемый период, по мнению Е.В. Енгальчевой, специфично маркировали личность, встраивая её в социальные рамки постсоветского времени. В этой связи нельзя не отметить глубокую обоснованность автором актуальности темы исследования, междисциплинарности её формата, поскольку детская книга рефлексировалась диссертантом как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов в конце XX – начале XXI вв., *рассматривается в теоретико-методологическом контексте гуманитарного знания*: истории, социологии, педагогики, психологии, библиотековедения и других наук. Соискатель указывает на многообразие современных теоретико-методологических

подходов к изучению социокультурной идентичности поколения российских миллениалов рассматриваемого периода. В работе комплексно использованы наработки по исторической памяти, памяти поколений, аккомодированные в трудах различных исследователей. Однако в методологическом разделе довольно много лишней информации, которая касается выбранных подходов. На наш взгляд, можно было сконцентрировать внимание на более значимых подходах - социокультурном и поколенческом, вполне апробированных в современном историческом знании.

Научная значимость темы, раскрываемой с опорой на подходы фронтменов поколенческой теории - К. Мангейма, В. Штрауса, А. Шлезингера и её эпигонов в отечественной социологии и историографии - В. В. Радаева, А. Ю. Юрчака, М. К. Чуркина и др., заключается в конструировании социокультурной идентичности российских миллениалов, выполнявших в обществе 1990–2000-х гг. функцию смены поколений, что предполагало воссоздание диссертантом идейно-политического контекста эпохи, образа жизни, форм коммуникации, дискурса, стратегий и практик социального поведения человека «второго плана» в истории. Таким образом, важность избранной темы сомнений не вызывает и представлена во введении достаточно обстоятельно. Очерченная проблемная ситуация детально раскрыта соискателем при помощи конкретно-исторического анализа ситуации постсоветской России.

Степень обоснованности проблемы исследования, представленного к защите, обеспечивается оригинальным авторским опытом создания интеллектуального пространства диссертационного сочинения, предметно закреплённого во введении к работе. Решение задач диссертации, поставленных Енгальчевой Е.В., реализуется с опорой на широкий круг исследовательской литературы, сгруппированной по проблемному принципу. Автор последовательно обращается к опыту изучения специалистами вопросов формирования социокультурной идентичности поколений, постсоветских поведенческих стратегий и практик поколения миллениалов как социальной когорты, культуры детства, чтения, книгоиздания и книгораспространения, школьного образования и вступления России в цифровую эпоху. В частности, Е.В. Енгальчева, отталкиваясь от исследовательского опыта предшественников, раскрывает условия и механизмы распространения детской книги в Сибири, что свидетельствует о плодотворном поиске региональных компонентов детского чтения как фактора формирования социокультурной идентичности поколения. Вместе с тем, на наш взгляд, стоило акцентировать внимание и на истории детской книги и чтения в СССР, с целью воссоздания универсальных обстоятельств и факторов формирования поколенческой идентичности, что позволило бы установить связи и демаркации «потерянного поколения» с поколением российских миллениалов.

В целом, диссертанту успешно удалось спроектировать собственный исследовательский «маршрут», что зафиксировано не только в определении

объекта и предмета исследования, постановке и аргументированном объяснении выбора хронологических и территориальных параметров работы, постулировании цели и задач диссертации, которые, в корреляции с положениями, выносимыми на защиту, соотносятся с выводами, размещёнными в заключительном блоке диссертации, но и *структурной композиции диссертации*.

Одним из критериев соответствия специальности 5.6.1. – Отечественная история является раздел *«источниковая база диссертации»*. Достижение заявленной исследовательской цели и решение поставленных задач стало возможным благодаря использованию разноплановых по происхождению источников. Среди них: материалы периодической печати, репрезентация которых была выстроена по тематическим блокам; законодательные источники переходного периода; делопроизводственные документы; справочно-статистические материалы. Следует отметить, что соискатель особое внимание уделил источникам личного происхождения или «эго-источникам» (по терминологии Ю. Л. Троицкого). Они позволили выявить субъективные переживания респондентов (российских миллениалов), выявить их читательские предпочтения, определить формы организации семейного чтения, раскрыть функции книги в практиках воспитания и образования в контексте школьного обучения, влияние неформальной коммуникации и социокультурных обстоятельств на идентичность и становление личности представителей поколения..

Автор уделил внимание отдельным социокультурным маркерам, что позволило детальнее раскрыть исторические закономерности рассматриваемого периода и объекта исследования. В целом материалы личного происхождения позволили конструировать образ российских миллениалов во взаимосвязи с коллективной памятью, узкими устойчивыми группами и институтами социализации, отвечающими за образование и воспитания детей и подростков.

Ещё одной сильной стороной диссертационной работы является самостоятельно оформленные списки рекомендательной библиотечной библиографии, которые раскрыли не только деятельность омских библиотек постсоветского периода, но и издательских структур омского региона. Важность представляет перечень и самих детских книг, которые упоминались респондентами как примеры семейного чтения.

Некоторое недоумение вызывает отсутствие в библиографическом описании списков литературы для домашнего или внеклассного чтения, предлагавшихся в школах, тем более что данный сюжет постоянно встречается в воспоминаниях опрошенных респондентов. Полагаем, что упоминание таковых позволило бы усилить функцию привлечённых «эго-документов». В качестве источников можно было также привлечь читательские формуляры посетителей детской библиотеки рассматриваемого периода, что предоставило бы хорошую возможность автору разграничить чтение по школьной программе и определить «особенные» читательские

интересы и потребности. В читательских формулярах школьников собиралась информация об образовании и профессии родителей. Е.В. Енгальчева напрасно не обращается к ним. Это воссоздало бы более чёткую картину выданных и прочитанных книг, эффективность комплектования фондов омских библиотек и библиотек районов области.

Таким образом, использование данной группы источников приближает исследователя к определению и выявлению социальных рамок конца XX – начала XXI вв., особенностей читательских практик, условий функционирования детской книги, форм взаимодействия между первичными и вторичными структурами социализации и ребёнком, позволяет рассмотреть социокультурную ситуацию изнутри, реконструировать социально-культурные дискурсы под влиянием социально-экономических, политических и культурных трансформаций рассматриваемого периода. В целом можно отметить высокий профессиональный уровень подготовки вводной части научного текста, учитывая междисциплинарность диссертационного исследования, которая содержит все необходимые элементы.

Новизна исследования определяется авторским опытом конструирования социокультурной идентичности поколения российских миллениалов, важным фактором формирования которой являлась детская книга и практики чтения, реализуемые в формате семейной и образовательной коммуникации. Кроме того, Е.В. Енгальчевой в научный оборот вводятся ранее неопубликованные источники, в том числе, основанные на авторской программе глубинного полуструктурированного интервью, что обеспечило репрезентативность выводов в части анализа содержания и специфики читательских практик, форм семейного взаимодействия, досуга, оценки вклада первичных и вторичных социальных структур в социокультурную идентичность детей и подростков.

Е. В. Енгальчевой в целом удалось решить поставленные цель и задачи исследования. *Теоретическая и практическая значимость* диссертационного исследования также не вызывает возражений.

В первой главе «Социально-политические и культурные условия становления российских миллениалов» детально описаны и проанализированы формы детской книги и чтения в культуре детства российского общества переходного периода, определены практики воспитания и образования поколения российских миллениалов, полученные на основе «эго-источников», что детальнее раскрывает атмосферность постсоветского времени.

Соискателю удалось убедительно доказать, что культура детства соединяет поколения, фиксируя и передавая социальный, исторический опыт, традиции, взгляды и убеждения общества. Формирование социокультурной идентичности в 1980–1990-е гг. происходило через культурные формы и читательские практики, которые реконструируются и создают коммуникативно-культурное поле, влияющее на формирования

идентичности людей «нового» поколения. Автором сформирована система детских изданий, позволяющая осваивать культурные нормы, ценности конца XX – начала XXI вв. Е. В. Енгальчевой доказательно описано, что отношение к детской книге формируется под влиянием государства, семьи, образования, библиотеки, а также окружения, СМИ, телевидения. Все выводы первой главы мотивированы, подкреплены соответствующими источниками личного происхождения и не вызывают возражений.

Однако остаётся вопрос, связанный с некогда существовавшими «списками запрещённых книг». Издания из таких списков не выдавались читателям в библиотеках. Как существовавшие запреты повлияли на формирование домашних библиотек предшествующих поколений, как изменилась данная ситуация в постсоветское время? Стоило также акцентировать внимание на книгоиздании и распространении детской книги в регионах. Например, каких регионов эта проблема наиболее остро коснулась, и повлияло ли это на формирование социокультурной идентичности поколения, поскольку большая часть изданий всё же поступала из центральной России?

Во второй главе диссертации - «Формы организации, круг и «репертуар» чтения российских детей в 1990-х – 2000-х гг.» выявлена функция семейного чтения, прослежена динамика развития детского чтения в контексте школьного образования и работы других социокультурных институтов. Продемонстрирован потенциал детской книги в условиях неформальной коммуникации в цифровую эпоху через традиционные и инновационные каналы трансляции: телевидение, интернет-площадки, порталы свободного доступа.

Раскрыта реакция респондентов на условия и механизмы формирования социокультурной идентичности в системе школьного образования, которое подверглось изменению под влиянием экономических, политических и культурных событий постсоветского периода, смены идеологических ориентиров и трансформации советского сознания. Детально охарактеризованы новые формы организации, досуга, репертуара чтения детей под влиянием развития телевидения и медиапространства.

Следует отметить, что автор предпринял достаточно смелый исследовательский шаг, связанный с репрезентациями новых форм досуга, пропагандирующих свободу слова, иные маркеры разговорной речи, гляцевую моду. Соискателем установлено, что под влиянием телевидения и цифровых технологий появился «новый» репертуар читательских предпочтений, изменивший как практики поведения, так и сознание российских миллениалов. На основе материалов личного происхождения, справочно-статистической информации утверждается, что поколение миллениалов оказалось «подсаженным» на телевидение и Интернет, что обуславливало процесс «выдавливания» книги и генезис «нового» не книжного российского поколения.

К сожалению, за пределами исследовательской «оптики» Е.В.

Енгальчевой остались новые технологии книгораспространения в постсоветский период, в частности, система заказов из издательств «Книга почтой», что влияло на вхождение качественной литературы в домашние библиотеки. При этом, автор недостаточное внимание уделил тому, что «качественную» отечественную и зарубежную литературу публиковали многочисленные «толстые» журналы. В воспоминаниях респондентов такая информация частично встречается, но акцент автором на данные аспекты не делается.

В целом логика построения диссертации релевантна поставленной цели и задачам исследования. Сформулированные в диссертации *выводы* обоснованы необходимым фактическим материалом и вносят существенный вклад в изучение роли книги в формировании социокультурной идентичности поколения российских миллениалов и продвижения детских изданий в различные страты исследуемого поколения.

Диссертация написана ясным научным языком, и дискуссионные вопросы не меняют общей положительной оценки рецензируемой диссертации, которая представляет собой самостоятельное, оригинальное, выполненное в современном проблемном поле гуманитарных наук исследование. Подавляющая часть положений и выводов обоснована и аргументирована. В целом содержание, стиль и оформление диссертационного сочинения отвечают предъявляемым к научным квалификационным работам требованиям и соответствуют заявленной специальности.

Проделанная автором работа в силу междисциплинарной сложности и бытования разных форм детской книги для отечественной истории актуальна и значима, предлагает массу новых поворотов темы и проблематики детского чтения как условия формирования социокультурной идентичности разных поколений.

Подводя итоги, отметим, что высказанные замечания принципиального и полемического характера, не отменяют общего позитивного впечатления от проекта диссертации Е.В. Енгальчевой. Автореферат диссертации соответствует и адекватно отражает основное содержание работы. Базовые положения и выводы научно-квалификационного сочинения отражены в 28 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях ВАК при Минобрнауки России. Авторские статьи фиксируют весь спектр проблем, поставленных и решённых в диссертации. Текст автореферата отражает структуру, содержание и основные выводы диссертации, соответствуя стандартным требованиям к их оформлению.

Таким образом, диссертация Енгальчевой Екатерины Валерьевны «Детская книга как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов в конце XX – начале XXI вв.» соответствует требованиям ВАК п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённом Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1.10. 2018 г.), а ее автор, заслуживает присуждения искомой ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России Любичанковским Сергеем Валентиновичем.

Отзыв обсуждён и единогласно одобрен на заседании кафедры истории России 25 января 2024 г., протокол № 6.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»

С.В. Любичанковский

Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, заведующий кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Оренбург, ул.Советская, 19

(3532) 500-718 (доб.315)

Kaf_rushistory@ospu.ru