



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИнститута имени А. М. ГОРЬКОГО

О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА

ИЗ ДОКЛАДА СЕКРЕТАРЯ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА К. А. ЧУРКИНА

Постановка вопроса «О приоритетных направлениях в деятельности партийной организации института» вызвала стремление найти оптимальное решение в разграничении функций парт-организации и администрации, определить соответствия с текущим моментом основные направления работы в 1989–1990 учебном году. Партиком исходит из того, что коммунисты не должны быть сторонними наблюдателями нарастания кризисных явлений в партии. Нужна позиция и конкретные действия коммунистов, основанные на их высокой политической активности.

Сегодня о кризисе свидетельствуют:

а) падение авторитета и доверия партии в массах в сравнении с 1985–87 гг.;
б) сокращение прироста численности партии за счет уменьшения притока и увеличения выхода: в 1988 г. кандидатами в члены КПСС было принято на 25 процентов меньше, чем в 1987 году, добровольно сделали партийные билеты 18 тыс. человек против 4 тыс. в 1986 г.

В текущем году этот процесс усилился—за 8 месяцев сделали партийные билеты 44 тыс. человек. В нашей партогранизации по заявлению вышел один—Г. Г. Едиг. Но приходил еще один коммунист со своими размышлениями на эту тему. Договорились до съезда партии этот вопрос не решать. Бесспорно, что не лучший путь для коммуниста оставлять партию в трудное для нее время. Мы не можем одобрительно относиться к этому. Но в то же время партиком не может согласиться с мнением Т. Покхитайло, высказанным на собрании партийного актива летом с. г. о том, что «не надо драматизировать ситуацию». Кому-то очень хотелось бы доказать, что из партии уходит только балласт. На самом деле уходят и люди, проявившие себя как активные члены партии, но пришедшие к выводу, что изменить ничего не могут. Пусть их меньшинство, но это факты;

в) складывание правого «консервативного» и левого «демократического» крыла, спор между которыми ведется по вопросам о путях и методах перестройки, о глубине процессов демократизации (в том числе в партии) и т. п.;

г) все увеличивающийся разрыв между партийными организациями и первичными партогранизациями. Многие решения вышестоящих органов не подкрепляются мнением коммунистов снизу. Выполнение решений вышестоящих органов прямо связано с необходимостью

демократических выборов в партии снизу до верха, которых сегодня нет. Сложившееся положение заставляет нас, коммунистов, искать выход. И искать его не только в том, чтобы каждый из нас хорошо работал на своем рабочем месте, а и в проявлении активной политической позиции в предстоящих политических событиях.

Выход партии из кризисного состояния мы связываем с участием ее в выборах в местные и республиканские Советы в 1989–90 гг. II Съездом Советов народных депутатов СССР и завершением, в основном, перестройки политической системы; при которой власть должна перейти в руки Советов;

с отчетно-выборной кампанией в партии в 1990 г., в ходе которой коммунисты «снизу» должны взломать административно-командную систему в партии, ускорить процесс ее демократизации, возродить по существу партию ленинского типа;

отказавшись сейчас заниматься большой политикой, мы рискуем потерять в будущем доступ к малой (Венгрии и Польше оппозиция требует, чтобы партия ушла с рабочих мест). Проведенное социологической группой анкетирование «Баша политическая позиция» (опрошено 216 человек, в т. ч. членов КПСС—28,7 проц., членов ВЛКСМ—11,1 проц.) показывает, что общеполитические вопросы в деятельности партийной организации и партийного комитета являются первым планом опыта любого руководителя? Стоит видеть и тех, кто активно сопротивляется системе, имеющей высокий культурный уровень.

В сознании большинства людей любой руководитель связывается, вполне обоснованно, с системой. Вместе с тем, может быть, не стоит совсем отвергать опыт любого руководителя?

Стоит видеть и тех, кто активно сопротивляется системе, имеющей высокий культурный уровень.

Коммунисты сегодня должны задать себе когда-либо популярный вопрос: кто, если не ты?

Будет серьезной политической ошибкой, если мы не примем участия во всех этапах выборов в Советы. Тот богатый опыт и тот политический капитал, который коллектив получил в городе по результатам выборов народных депутатов СССР, то отношение к нашему коллективу и партогранизации, которое сложилось объективно, заставило нас занимать принципиальную позицию в дальнейшем участии в выборах. Надо нацеливаться на выдвижение кандидатов в районный, городской, областной Советы, а может быть, и в республиканский. Выдвигая и борясь за их проявление в Советы, мы решаем несколько задач:

1. Партия — обединение политическое. Политика же, как известно, охватывает дела государственные. Уходя во внутренние вопросы учреждений и предприятий, партогранизация, строго говоря, перестает быть политической, начинает дублировать и подменять административные органы.

2. Исторически общеполитические проблемы были основными в деятельности партии. Право партии как «лаборатории» политической мысли было узурпировано аппаратом. И если сегодня в условиях обострения политического кризиса низовые партогранизации будут знать, как и прежде, «свой шесток», то возможны два варианта развития событий:

а) возвращение к административно-командной системе, и тогда политические

6 октября 1989 года состоялось общепартийное собрание. С докладом «О приоритетных направлениях в деятельности партогранизации института» выступил его секретарь К. А. Чуркин. Дискуссия, развернувшаяся после разговора, не оставила в зале равнодушными. В прениях выступили товарищи В. Т. Фоменко, А. Г. Маркин, С. В. Новиков, А. В. Минюренко, А. А. Штырбул, С. А. Маврин, В. Г. Плеханов, В. М. Самосудов, О. Н. Смолин, Ю. А. Платов, И. В. Меха, Л. И. Чинакова.

Учитывая то, что на собрании не были многие беспартийные, отсутствовала часть коммунистов (занятия на матфаке, заочное отделение), сегодня мы публикуем в сокращении доклад. В следующем номере газеты будут опубликованы выступления в прениях и постановление собрания.

дела станут вновь исключительно делами «верхов»; б) партия будет вытесняться другими политическими силами, что происходит сейчас в Польше, Прибалтийских республиках и т. п.

Отказавшись сейчас заниматься большой политикой, мы рискуем потерять в будущем доступ к малой (Венгрии и Польше оппозиция требует, чтобы партия ушла с рабочих мест). Проведенное социологической группой анкетирование «Баша политическая позиция» (опрошено 216 человек, в т. ч. членов КПСС—28,7 проц., членов ВЛКСМ—11,1 проц.) показывает, что общеполитические вопросы в деятельности партийной организации и партийного комитета являются первым планом опыта любого руководителя?

Стоит видеть и тех, кто активно сопротивляется системе, имеющей высокий культурный уровень.

В сознании большинства людей любой руководитель связывается, вполне обоснованно, с системой. Вместе с тем, может быть, не стоит совсем отвергать опыт любого руководителя?

Стоит видеть и тех, кто активно сопротивляется системе, имеющей высокий культурный уровень.

Вместе с тем, надо побороть в себе чувство, при котором за членом своего коллектива борются готов, за любого другого—нет. Мы должны двигать людей, имеющих радикально-реалистическую программу, включающую хорошее будущее для общества, особенно обществоведов, которые сегодня, имея хороший теоретический багаж, увлекаются, что, пожалуй, тоже естественно, проблемами прошлого, не выходя на политические проблемы настоящего. Партиком хотел бы, чтобы уважаемые обществоведы поняли, что сегодня партийному комитету мало согласия с его позицией, нужны споры и дискуссии, аргументированные точки зрения, чтобы в сопоставлении их найти истину.

Неоднозначное толкование среди коммунистов любой любой руководитель связывается, вполне обоснованно, с системой. Вместе с тем, может быть, не стоит совсем отвергать опыт любого руководителя?

Стоит видеть и тех, кто активно сопротивляется системе, имеющей высокий культурный уровень.

Если говорить по большому счету, то вовсе не обязательно секретарям любых партогранизаций избираться в Советы, исходя из того, что работы у них и так хватает, а «свободные генералы» там не нужны—то есть первых, а во вторых, партия должна добиваться проведения своей линии через коммунистов, избранных в Совет народов. Находить этих людей, помогать им в подготовке к выборам—к есть политическая работа для парткома, партогранизации ЦК при выборах в Советы.

И еще один принципиальный вопрос. Бытует и определенными кругами национальность не может выражать интересы рабочих к политической деятельности, с одной стороны, и ярлыками «болтуны» и «демагоги» — с другой. По нашему исследованию только для бирюзов разбираются в неформальном движении. Сегодня мало только согласиться с оценкой неформального движения, данной М. С. Горбачевым, как это делает

т. Покхитайло: надо принять существование «дею» тех, кто выступает за перестройку, потому что «де факто» они уже есть. Надо не инориговать их и не командовать ими, а вступать в равноправные отношения.

Сторонники внеочередных съездов и партконференций совершенно справедливо считают, что демократические процессы в партии отстают от аналогичных процессов в обществе. Выбранные в 1988 г. составы ОК, ГК, РК могли бы быть иными при демократических выборах делегатов конференций. Они формировались аппаратом и голосовались на каждой районной конференции списком.

Все это говорит в пользу проведения внеочередных областных партайонных конференций и съездов партии. Еще до Пленума ЦК КПСС решения о проведении конференции были приняты в ряде партайонных организаций, некоторые партогранизации потребовали проведения районных партконференций. Но в наше время ситуация в партайонных организациях меняется и довольно быстро. Поэтому есть еще и третья позиция. Суть ее в следующем:

1. Рассчитывать, что ЦК и КПСС изменят свои решения о сроках и областных партайонных конференций и съездов партии. Часть коммунистов считают, что Пленумом ЦК: съезд в октябре, отчетно-выборная кампания предшествует съезду. Подготовка к нему, особенно к съезду—дело «верхов». Вторая точка зрения: провести внеочередной съезд партии, а на местах—внеочередные партконференции, в частности у нас—областную. Сторонники этой точки зрения аргументируют свою позицию следующим образом:

усиливающийся кризис в партии на фоне происходящего в обществе не оставляет нам времени; стремление сторонников этой точки зрения, по сути, верное—как можно быстрее представить во всех партайонных органах от ЦК и его Политбюро до парткомов и партбюро всплеск мнений, существующих в партии, о путях ее развития, ее роли в обществе. Сегодня ясно, что нелояльность лидеров ОК КПСС проявляется в нежелании сопоставлять крайние позиции, точки зрения, возникающие в областной партогранизации, и на этой основе добиваться единства действий. Недальновидность проявляется и в нежелании разобраться в неформальном движении. Сегодня мало только согласиться с оценкой неформального движения, данной М. С. Горбачевым, как это делает

Таким образом, мы можем не получить поддержку в других партайонных организациях, оказаться в значительном меньшинстве, без четкой программы. В результате все может быть истолковано как забегание вперед. А не следует ли лучше потратить это время для продолжения консолидации сил? И сделать для этого следующее:

1) В нашем коллективе сосредоточиться в т. ч. на политических вопросах через активизацию системы политсоветов, организацию лекций, встреч «за круглым столом».

(Окончание на 2-й стр.).

