

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Алтайский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук,
профессор

Лазаренко И.Р.

« 10 » ноября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Цымбалюка Василия Александровича по теме «Институционализация инноваций в деятельности образовательной организации», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Цымбалюка Василия Александровича обусловлена необходимостью поиска условий и механизмов институционализации инноваций в деятельности образовательных организаций в русле приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации, среди которых – обеспечение инновационного развития учреждений общего образования. С точки зрения актуальных задач, стоящих перед современной школой и педагогической наукой, обращение диссертанта к проблеме выявления, обоснования и реализации организационно-педагогических условий институционализации инноваций в деятельности образовательных организаций, обеспечивающих создание социальных институтов, ориентированных на включение педагогов в инновационную деятельность, выявление новых форм и новых норм образовательной практики и взаимодействия педагогов, определение критериев и показателей результативности институционализации инноваций в деятельности педагогов способствует обогащению педагогической науки и практики, открывает новые возможности для решения практических задач

инновационного развития общего образования. Исходя из этого, поставленная исследовательская задача и предложенные в диссертации решения являются актуальными.

Достаточная степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологической обоснованностью положений, связанных с системно-деятельностным и средовым подходами к исследованию инновационных процессов, структуры инновационной деятельности и способов внедрения инноваций в практику образования; опорой на ведущие положения теорий педагогической инноватики и управления современной образовательной организацией; соответствием избранных методов исследования объекту, предмету, целям, задачам и логике исследования; доказанной результативностью процесса институционализации педагогических инноваций в организациях общего образования. Достоверность экспериментальных результатов исследования обеспечивается широкой опытно-экспериментальной базой (436 учителей, 13 директоров, 37 заместителей директора по учебно-воспитательной работе общеобразовательных организаций г. Костаная Республики Казахстан и г. Омска Российской Федерации); длительностью педагогического эксперимента (2018-2022 гг.); непосредственной включенностью соискателя в исследовательскую работу. Все это в целом обеспечивает достоверность сформулированных выводов и научных положений.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор уточняет понятие «институционализация инноваций в образовательной организации» с позиции процессуального подхода; обосновывает необходимость создания социальных институтов и определения направленности их деятельности в образовательной организации общего образования; выявляет характеристики инновационной среды, способствующие активизации инновационной деятельности педагогов и управленческого корпуса школы; характеризует организационно-педагогические условия результативной

институционализации инноваций в образовательной организации, выделяет критерии и показатели результативности этого процесса.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что уточнены ряд понятий теории педагогической инноватики; расширено представление о содержании и роли инновационной среды с позиции институционализации инноваций, готовности педагогов к инновационной деятельности для их профессионального самосовершенствования и развития образовательной организации; обоснован способ оценки результативности процесса институционализации инноваций в образовательной организации общего образования; обогащен опыт организации и управления деятельностью образовательных организаций в части институционализации педагогических инноваций различного уровня (государственных, региональных, внутришкольных).

Рассматривая **личный вклад диссертанта** в теорию и практику, следует отметить самостоятельное определение автором общего замысла, ведущей идеи и структуры исследования; грамотную формулировку гипотезы исследования и четкую постановку цели и задач исследовательской работы; обоснованный выбор методологической базы исследовательской деятельности; личное участие автора на всех этапах исследования и в научных мероприятиях по презентации его результатов. Имеют самостоятельное значение разработка, обоснование и апробация диссертантом этапов институционализации инноваций в общеобразовательных учреждениях разного типа, выделение критериев и показателей для оценки результативности этого процесса.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Диссертационное исследование В.А. Цымбалюка характеризуется логичностью и последовательностью, на что указывает структура диссертации, последовательно раскрывающая сущность исследуемой проблемы от общих теоретических оснований к их конкретизации в опытно-

экспериментальной работе, теоретическим и практическим выводам. Содержание диссертации соответствует поставленной цели и в целом раскрывает решение поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во Введении обоснована актуальность темы исследования; определен теоретико-методологический аппарат; сформулированы цель, задачи, гипотеза и основные положения, выносимые на защиту; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В Главе 1 «Теоретические основания институционализации инноваций в образовательной организации» раскрываются особенности организации инновационных процессов в современной образовательной организации; анализируются теоретические основания институционализации инноваций в деятельности образовательных организаций как ресурса развития учреждений общего образования; представляется характеристика организационно-педагогических условий институционализации инноваций в образовательной среде учреждения общего образования. Обоснование на теоретическом уровне критериев и показателей результативности институционализации инноваций обеспечивает возможность в опытно-экспериментальной работе реализовать контроль институционализации инноваций в деятельности педагогов и оценку результатов функционирования объединений учителей как социальных институтов инновационного процесса.

Глава 2 «Опытно-экспериментальная работа по институционализации инноваций в деятельности общеобразовательной организации» посвящена анализу практики институционализации инноваций в общеобразовательных организациях разного типа (общеобразовательные школы, лицеи, гимназии) и описанию этапов институционализации конкретных инноваций в определенной образовательной организации. Автор диссертации последовательно представляет и анализирует опыт обеспечения организационно-педагогических условий институционализации избранной

инновации, опыт создания и функционирования социальных институтов в форме традиционных и инновационных объединений педагогов, раскрывает особенности инновационной среды образовательной организации и достигнутые результаты институционализации инновации в деятельности школы. Автор наглядно представляет ход опытно-экспериментальной работы по апробации организационно-педагогических условий институционализации инноваций в деятельности образовательных организаций.

В заключении обобщены теоретические и экспериментальные результаты исследования, изложены основные выводы.

Список литературы включает труды отечественных и зарубежных исследователей, актуальные научные публикации по исследуемой проблеме.

Приложения содержат отдельные примеры диагностического инструментария и вариант планирования процесса внедрения инновации в деятельность образовательной организации (на примере общеобразовательной школы).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Содержание и результаты исследования довольно полно отражены в автореферате и публикациях В.А. Цымбалюка, которые соответствуют требованиям. Основные результаты и содержание диссертации соискателя, начиная с 2018 года, широко обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, они представлены в 15 научных работах, в том числе в 3 статьях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК, 2 из которых опубликованы в соавторстве с научным руководителем диссертационного исследования. Общий объем публикаций составляет 3,81 п. л.

Замечания. К диссертационному исследованию В.А. Цымбалюка имеется ряд замечаний, связанных преимущественно с необходимостью

более тщательной проработки некоторых положений и выводов.

1. Необходимы дополнительные пояснения автора в отношении заявленной научной новизны понятия «институционализация инноваций в образовательной организации» (с. 6 автореферата): что конкретно внесено нового в данное понятие и на какой методологической основе.

2. В тексте диссертации недостаточно убедительно доказаны и аргументированы некоторые положения, выносимые на защиту. В частности, в первом положении утверждается, что в образовательной организации «...создаются социальные институты, определяющие новые формы и нормы образовательной практики..., взаимодействие педагогов, строящееся на основе закрепленных предписаний и правил, а также определенных ролей и статусов, характеризующих вовлеченность педагогов в инновационную деятельность» (с. 9 автореферата, с. 13 диссертации). В диссертации не раскрыт механизм создания новых форм и норм образовательной практики, принятия решений о новых предписаниях, правилах, определения ролей и статусов педагогов в инновационной деятельности.

3. В параграфе 2.2. диссертации описаны примеры институализации конкретных инноваций в образовательной организации определенного типа. Автор представляет этап выбора инновации, определение целей и задач ее внедрения, перечисляет социальные институты, созданные для реализации инновации, и описывает результат институализации инновации в практике педагогической деятельности (с.117-149 диссертации). Однако, остается неясным, какие особенности институционализации инноваций в образовательной организации нужно учитывать для принятия решения о создании того или иного социального института. Автор не описал, как осуществлялось управление и сопровождение деятельности таких социальных институтов и взаимодействия между ними.

4. В пятом положении, выносимом на защиту, заявлены критерии оценки результативности институционализации инноваций в деятельности образовательной организации: «осознание педагогами необходимости

инновационного поиска в развитии образовательной практики...; новые формы и нормы взаимодействия педагогов...; готовность педагогов к реализации инноваций в профессиональных объединениях...» (с. 18 автореферата, с.52-64 диссертации). В диссертации представлены эмпирические данные динамики указанных критериев в ходе эксперимента (таблица 1, с. 60-61 диссертации, рис. 2-8 и 12), однако диагностический инструментарий, позволяющий получить результаты по указанным критериям и показателям описан фрагментарно. Аналогичное замечание возникает относительно диагностики изменений инновационной среды образовательных организаций (рис. 9, 10, 11): не описан диагностический инструментарий, который применялся для изучения изменений образовательной среды. Что означает градация инновационной образовательной среды на высокий, средний и низкий уровень, автор оставил без разъяснения.

5. Требуют уточнения рекомендации, которые позволят масштабировать представленный автором подход к организации процесса институционализации инноваций в условиях других образовательных организаций общего образования.

6. В разработке методологического аппарата исследования были заявлены эмпирические методы, не отвечающие задачам исследования и не представленные в описании его результатов (на констатирующем этапе: интервьюирование обучающихся, анализ сочинений школьников, беседы с учениками (с. 93, параграф 2.1 диссертации); статистические методы обработки результатов исследования (с. 93, параграф 2.1) в работе не представлены).

7. Некорректно представлены данные диагностики характеристик участия педагогов в инновационной деятельности: в таблице 13 определены уровни проявления характеристик, как высокий, средний, низкий (с. 121 диссертации), далее в таблицах 14-16 характеристики оцениваются как «ярко выражено, выражено, слабо выражено» (с. 123-127), в таблице 21 – как

«проявляется ярко, проявляется, проявляется слабо» (с. 144 диссертации).

8. В оформлении текста диссертации имеется ряд недостатков: указана ссылка на таблицы, которых нет в тексте (с. 144 диссертации – «...в таблице 17 мы привели данные...»), при этом таблицы 17-20 в тексте отсутствуют); оформление списка литературы не отвечает требованиям, встречаются повторы (45 и 113, 90 и 91), в список внесены научные работы слабо связанные с темой исследования, на которые нет ссылок в тексте диссертации (например, 97,98,159,168,169 и др.); в автореферате указаны ссылки на исследования ученых, которых нет в списке литературы; приложения слабо подтверждают доказательность эмпирических данных исследования (приведены две диагностические методики, применение которых не представлено в тексте диссертации).

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Цымбалюка Василия Александровича по теме «Институционализация инноваций в деятельности образовательной организации», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, в целом соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Цымбалюк Василий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен заведующим учебной научно-исследовательской лабораторией «Подготовка учителя в системе непрерывного педагогического образования» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический

университет», доктором педагогических наук, профессором Веряевым Анатолием Алексеевичем и заведующим кафедрой общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», кандидатом педагогических наук, доцентом Колесовой Светланой Владиславовной.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры общей и социальной педагогики и учебной научно-исследовательской лаборатории «Подготовка учителя в системе непрерывного педагогического образования» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» (протокол № 4 от 10 ноября 2023 года).

заведующий кафедрой общей
и социальной педагогики ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный педагогический университет»,
кандидат педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования,
доцент

Колесова Светлана Владиславовна

заведующий учебной научно-исследовательской
лаборатории «Подготовка учителя в системе
непрерывного педагогического образования»
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,
доктор педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования,
профессор

Веряев Анатолий Алексеевич

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Подпись(и) Колесовой С.В.,
Веряева А.А.

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела Управления кадров

Л. Н. Фрокина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 656031 г. Барнаул, ул. Молодежная, д.55

Телефон: +7(3852)36-82-71

E-mail: rektor@altspu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://altspu.ru/>