

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евгения Сергеевича Гицевича «Институциализация антиковедения в дореволюционной России в конце XIX – начале XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Любой исследователь на определенном этапе своей научной деятельности невольно задается вопросом о своих предшественниках, которыми порой выступают не только известные ученые, но организации и сообщества, деятельность которых далеко не всегда являлась предметом специальных исследований. С этой точки зрения обращение Е.С. Гицевича к избранной им теме нельзя не признать актуальным. Структура диссертации, состоящей из введения, 3-х глав и заключения, представляется оптимальной и не вызывает никаких возражений. Убедительно обоснованы хронологические рамки диссертационного исследования, четко определены его цели и задачи.

Важно, что диссертант уделил большое внимание понятийному аппарату. Автор дает понятие «институциализация», под которой он понимает «...процесс формирования новых социальных институтов или трансформацию уже имеющихся в соответствии с логикой и потребностями развития науки, а также превращение неформальных отношений и неорганизованной деятельности в организационные структуры» (С. 14). Здесь же мы находим определение такого многогранного понятия, как «антиковедение». В своей работе впервые автор затронул роль «домашних семинаров», практика которых в современной научной жизни, к сожалению, оказалось забытой.

Показана роль специализированных научных журналов («Филологическое обозрение», Отдел классической филологии ЖМНП, «Гермес») в работе научных сообществ, которые, к сожалению, редко используются современными исследователями. Целиком разделяем вывод Е.С. Гицевича о том, что участие российских ученых в международных конгрессах в начале XX века способствовало развитию отечественной науки об античности, чего, к сожалению, не хватает российским антиковедам в наше время.

Диссертация прошла достаточную апробацию, автор не раз выступал с научными докладами на различных конференциях в Омске и Казани.

Е.С. Гицевичем опубликовано 6 статей, 4 из которых входят в перечень ВАК РФ.

В качестве пожелания хотелось бы порекомендовать автору рассмотреть деятельность Донского археологического института, который возник в Ростове-на-Дону после эвакуации сюда в 1915 г. Варшавского Императорского университета, где ученые-профессора, первоначально читавшие публичные лекции для населения, затем объединились в открытое коммерческое учебное заведение. Также информация, содержащаяся в статье Н.В. Титоренко, посвященной зарубежным командировкам профессора П.Н.

Черняева (Виноградовские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. Армавир, 2015. С. 242-242) в некоторой степени дополнила бы материал, содержащийся в диссертации.

В целом, работа Е.С. Гицевича представляет собой законченное оригинальное исследование. Выводы, сформулированные автором, самостоятельны и достоверны. Судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту научной специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, соответствует квалификационным требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного правительством РФ 24.09.2013 г. № 842, а сам диссертант вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Заведующий кафедрой археологии
и истории древнего мира
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
(г. Ростов-на-Дону),
кандидат исторических наук, доцент,
по специальности 5.6.3
Вдовченков Евгений Викторович

Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Большая Садовая, 105/42
тел.: 8-903-435-08-62
e-mail: evvdovchenkov@sfedu.ru