

## Отзыв

на автореферат диссертации Енгалычевой Екатерины Валерьевны  
«Детская книга как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов  
в конце ХХ – начале ХХI вв.», представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность анализа социокультурной идентичности поколения российских миллениалов во многом связана с тем, что на сегодняшний день именно это поколение стало той социальной группой, которая передает сложившиеся у них ценности своим детям, формируя таким образом базу ценностных установок новой поколенческой когорты. Между тем сложные условия (социальные, экономические, политические) в которых росли российские «эхо-бумеры» отнюдь не способствовали повышению роли традиционных ценностей, причем, как справедливо отмечает автор автореферата, снижение роли детской книги и чтения как важного фактора социокультурной идентичности поколения в последние десятилетия ХХ в. оказало негативное воздействие на культуру детства. Понимание структуры основных базовых установок миллениалов, их ценностей и тактик поведения необходимо сегодня и ученым, и преподавателям, и работодателям. В этой связи научное исследование Е.В. Енгалычевой представляется имеющим не только теоретическую, но и практическую значимость.

Знакомство с текстом автореферата диссертации Е.В. Енгалычевой «Детская книга как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов в конце ХХ – начале ХХI вв.» позволяет сделать вывод о междисциплинарном характере проведенного исследования, находящегося на стыке целого ряда социальных наук. В то же время фактическая междисциплинарность породила и определенные трудности в представлении необходимых частей диссертационного исследования. Так, в обширном историографическом обзоре автором описаны многочисленные труды из области социологии, культурологии, педагогики, книговедения, тогда как исторические сочинения в этом ряду, на наш взгляд, занимают довольно скромное место.

При определении наиболее важных методов исследования первым автор называет метод глубинного полуструктурированного интервью, не останавливаясь детально на перечисленных традиционных методах исторической науки. Вероятно поэтому и при характеристике источниковой базы автор начинает с материалов личного происхождения, к которым отнесены тексты интервью 20-ти респондентов. Указанный фрагмент, во-первых, содержит явную ссылку к социологии, во-вторых, вызывает сомнения в репрезентативности столь немногочисленной выборки. Данные о содержательной стороне проводимого исследования в автореферате тоже отсутствуют.

Вполне обоснованным выглядят хронологические рамки исследования (конец XX – начало XXI вв.) применительно к поколению миллениалов, однако отнесение верхней границы к 2000 г. представляется не вполне точным, поскольку это последний год XX, а не XXI века.

Сжатое изложение содержания диссертации свидетельствует о том, что Е.В. Енгалычевой последовательно рассмотрены вопросы изменения социально-политических и культурных условий жизни страны в конце 1980-х—1990-е гг., повлиявшие на период детства поколения российских миллениалов, выявлена роль детской книги в практиках воспитания и образования российских миллениалов, определены формы организации и содержание чтения российских детей в последние годы XX в. Автором изучено состояние семейного чтения как инструмента социокультурной идентичности детей, рассмотрено влияние детской книги в контексте изменявшегося школьного образования. Положительной оценки заслуживает обращение к читательским практикам в условиях развития информационных технологий, роль которых в конце XX в. заметно возросла. В этой связи вполне обоснованным представляется вывод автора о постепенном процессе вытеснения детской книги из репертуара свободного времяпрепровождения в условиях формирования нового интеллектуально-культурного дискурса и влиянии этих процессов на социокультурную идентичность поколения российских миллениалов.

При этом соответствующая теме диссертации цель исследования – раскрытие влияния детской книги и читательских практик на формирование социокультурной

идентичности поколения российских миллениалов – представляется более узкой, чем само содержание, бесспорно, интересного научного сочинения. Косвенно это подтверждает и формулировка объекта исследования (коммуникативная среда реализации ценностных установок поколения российских миллениалов), выходящая за рамки указанной цели.

Формулировка же предмета исследования – детская книга как фактор формирования социокультурной идентичности российских миллениалов в конце XX – начале XXI вв. – представляется наиболее близкой к Паспорту научной специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», в котором, в частности, выделены следующие направления: 8. Книжная культура. Социальное и культурное значение книги, библиографии, библиотеки. 9. Книга как культурный феномен. Роль книги и книжного дела в развитии общества и культуры. 24. Теория, история и социология чтения. Читателеведение. Некоторое расширение цели исследования, более четкое указание на его, как было сказано ранее, междисциплинарный характер, могло стать важной особенностью диссертации, подчеркивая ее научную новизну.

Вполне возможно, что многие вопросы были бы сняты при достаточном обосновании методологической базы исследования. Однако автор, упоминая об использовании подходов, разработанных в границах новой культурно-интеллектуальной истории, не определяет специфику этих подходов, что представляется важным в условиях наличия разных научных взглядов на определение и существенное содержание термина «интеллектуальная история». Впрочем, указанное замечание, вероятно, относится только к тексту автореферата, но не самого диссертационного исследования.

В целом, анализ автореферата диссертации показывает, что Е.В. Енгалычевой проведено самостоятельное и оригинальное исследование, имеющее научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Мнение о серьезном характере проделанной работы подтверждает обширный список публикаций. Текст автореферата носит научный характер, его структура соответствует установленным требованиям.

Знакомство с текстом автореферата позволяет утверждать, что диссертация Енгалычевой Екатерины Валерьевны «Детская книга как фактор социокультурной идентичности российских миллениалов в конце XX – начале XXI вв.» представляет собой самостоятельное исследование, соответствующее специальности 5.6.1. – Отечественная история, отвечает требованиям, указанным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 02.08.2016 г. № 748), а ее автор – присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Автор отзыва:

Ищенко Оксана Владимировна, доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет»

Место работы: Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет».

Адрес: пр. Ленина, д. 1, г. Сургут, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, 628412. Телефон: 8 (3462) 76-29-00. E-mail: [secretar@surgu.ru](mailto:secretar@surgu.ru)

Ищенко Оксана Владимировна

15 февраля 2024 г.