

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Кирьяковой Аиды Васильевны на диссертацию Дроботенко Юлии Борисовны «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)**

Роль и значимость школы в развитии общества уже подчеркнуты множеством сценариев развития разных стран во все времена; зафиксированы в трудах великих мыслителей прошлого, многократно подтверждены философами, политиками, социологами, педагогами и психологами настоящего; остро осознается всеми в русле прогнозов стремительного времени и сложного непредсказуемого будущего.

Подготовка учителя для общества, в котором происходят кардинальные лавинообразные трансформации, сосредоточенные в информационном поле современного мира, для которого характерны риски потери нравственных ориентиров, деформация образа жизни, рост агрессии, противостояние позитивных и негативных тенденций и начал человеческого бытия, приобретает особое значение и сложность, а необходимость научных исследований проблемы изучения изменений в педагогическом образовании приобретают особую актуальность.

Изменения в вузовской профессиональной подготовке будущих учителей сегодня происходят в соответствии с контекстом развития педагогического и профессионального образования, формирующегося в условиях новых глобальных тенденций. Изменяются культурные комплексы, состав социокультурных групп, взаимоотношения между людьми. В свою очередь, это влияет на образ жизни людей, их ценности, смысловые ориентации и установки. Такой переход привел к усложнению понятия и структуры педагогической профессии, утрате определенности в представлениях о профессиональных ролях учителя, изменениям этоса педагогической профессии. Таким образом, основное противоречие обнаруживается между эволюционирующей социокультурной реальностью и традиционной системой подготовки в вузе, которая не в полной мере отвечает современным требованиям.

В связи с этим, исследование Ю.Б. Дроботенко, посвященное важной для теории и практики педагогического образования проблеме осмысления и обоснования сущности изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, обусловленных влиянием модернизационных процессов, происходящих в современном педагогическом образовании, представляется Актуальным, своевременным и перспективным.

**Научная новизна** исследования определяется совокупностью результатов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту.

Представленное соискателем понимание изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза является новым знанием для педагогической науки (понятие изменений, их сущностные характеристики, этапы, закономерности и тенденции).

Автором раскрыта значимость проблемы отношения субъектов профессиональной подготовки к происходящим в ней изменениям, что способствует поддержке позитивных и предупреждению негативных последствий изменений.

Конкретизированы научные представления о типах и видах изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе.

Современная профессиональная подготовка студентов педагогического вуза – это процесс освоения норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности, обусловленный контекстом, который определяется развитием педагогической профессии, спецификой профессионально-педагогической деятельности и деятельностью педагогического вуза в современных условиях; содержанием, отражающим нормы, образцы и правила профессионально-педагогической деятельности, совокупность которых устанавливается определенными нормативными требованиями к ее целям и результатам, формулируемым на языке компетенций; взаимодействием субъектов подготовки, способствующим становлению субъектного опыта будущих педагогов, который проявляется в их ценностном принятии норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности.

Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования – это динамические характеристики ее развития, которые отражают усложнение контекста подготовки; включение в содержание подготовки как традиционных, так и новых норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности; расширение способов взаимодействия субъектов в процессе подготовки.

Изменения обладают: характером (системные; непрерывные, дискретные, циклические; единичные, повторяющиеся); направленностью (направляемые, ненаправляемые); интенсивностью (поддерживаемые, неподдерживаемые; быстротекущие, вялотекущие); продуктивностью (позитивные, негативные).

Позитивное развитие профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в соответствии с основными ценностно-целевыми ориентирами модернизации педагогического образования обеспечивается при условиях: содействия пониманию преподавателями и студентами контекста развития педагогической профессии и современной профессионально-педагогической деятельности (условий труда, статуса профессии, возможностей трудоустройства, перспектив профессионального развития); развития интереса студентов к разнообразию форм современной профессионально-педагогической деятельности; формирования ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности, что предполагает осмысление данного вида деятельности как важного для общества и государства, но сложного по своему характеру из-за его интенсивности, эмоциональности, неоднозначности и противоречивости современных педагогических ситуаций; перехода взаимодействия преподавателей и студентов от формально-ролевого к конструктивно-межличностному.

Управление изменениями профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на современном этапе модернизации педагогического образования направлено на поддержку позитивных и предупреждение негативных ее изменений. Управление изменениями основано на ценностном осмыслении изменений субъектами подготовки; выражается в командном взаимодействии профессорско-преподавательского состава вуза, работодателей и студентов; предполагает, что каждый из представителей команды может занимать следующие ролевые позиции: лидеров изменений, иницирующих преобразование, сопровождающих процесс их превращения в устойчивые характеристики подготовки. Стратегии действий лидеров изменений направлены на формирование у сотрудников вуза толерантного отношения к изменениям (новым нормам подготовки в вузе), что предполагает разработку лидерами четкой концепции изменений профессиональной подготовки в вузе, включающей цели, результаты и содержание изменений, обоснование их срочности и необходимости, а также проекты инноваций; агентов изменений, обеспечивающих процесс реализации изменений, оформленных в виде проектов инноваций; способствующих установлению связи между лидерами изменений и другими сотрудниками вуза; обладающих внутренней мотивацией к реализации изменений, что определяет их готовность к трудностям, рискам, ответственности. Стратегии действий агентов изменений направлены на

осмысление субъектами подготовки изменений путем организации внутривузовского повышения квалификации, обучения профессорско-преподавательского состава вуза и студентов в проектных командах; проводников изменений, поддерживающих новую практику профессиональной подготовки студентов педагогического вуза; готовых к обучению, освоению новых норм подготовки студентов в вузе. Стратегии действий проводников изменений: участие в обучении, повышение квалификации, освоение нового опыта улучшения практики профессиональной подготовки.

Закономерность, характеризующая связь позитивных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза и условий ее реализации на современном этапе модернизации педагогического образования, отражается в продуктивности изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. Продуктивность изменений зависит от характера, отражающего масштаб и глубину изменений; направленности, проявляющейся в соответствующем управлении изменениями; интенсивности, обусловленной поддержкой изменений субъектами подготовки, их вовлеченностью в реализацию изменений; организацией пространства профессиональной подготовки в вузе. Это обеспечивает динамику отношения студентов к современной профессионально-педагогической деятельности.

Выделены и научно обоснованы этапы модернизации педагогического образования и определены изменения профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе на каждом из этапов.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в том, что его результаты способствуют расширению современных представлений о социокультурной и социоэкономической обусловленности изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях развития общества; особенностях изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на современном этапе развития педагогического образования; применении методов педагогического прогнозирования (перспективного анализа, сценарирования, проспективной оценки).

**Практическая ценность** результатов исследования определяется выделением и обоснованием условий позитивного развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. Проведение интервью, фокус-групп с преподавателями и студентами вузов, работодателями; апробация полученных в исследовании теоретических результатов стали основой для построения серии обсуждений, организации дискуссионных площадок, посвященных проблемам и перспективам развития профессиональной

подготовки будущих педагогов в вузе. Все это позволило охарактеризовать изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза (объяснить их направленность, интенсивность, характер протекания). Представленная в работе методология исследования изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза может быть использована для изучения других педагогических явлений, динамики их развития. Результаты исследования позволяют обогатить содержание подготовки бакалавров, магистров, научно-педагогических кадров в аспирантуре сведениями об интенсивности и успешности модернизационных процессов в высшем педагогическом образовании на примере изменений, происходящих в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза посредством характеристики продуктивности этих изменений, их тенденций и закономерностей.

Анализ диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем по теме диссертации, позволяет сделать заключение о глубоком проникновении автора в сущность проблемы изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе: Ю.Б. Дроботенко руководствуется четкой логикой проведения исследования, позволившей пройти путь от оформления замысла, ведущей идеи исследования до создания авторской концепции изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе.

Безусловными достоинствами диссертационного исследования Ю.Б. Дроботенко, с нашей точки зрения, являются:

- научная эрудиция автора позволила раскрыть научно-методологические предпосылки изучения проблемы на основе документов реформы высшего образования в разных странах и зарубежных, отечественных исследований, актуальных для обозначения контекста глобальных тенденций развития образования;
- тщательный анализ трудов ученых разных областей знаний (философов, социологов, культурологов, психологов и педагогов), позволивший выявить концептуально важные моменты в понимании категорий «педагогическая профессия», «этос педагогической профессии», «изменения профессиональной подготовки в вузе»;
- исследовательская позиция автора, дающая возможность рассмотреть профессиональную подготовку студентов педагогического вуза как процесс освоения норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности, обусловленный рядом социокультурных и социоэкономических

факторов, что способствует описанию, объяснению и прогнозированию происходящих в профессиональной подготовке будущих учителей изменений;

- качественный и глубокий анализ практики профессиональной подготовки студентов педагогических вузов России, произведенный исследователем и позволивший выявить реальные ее изменения, определить особенности протекания изменений в условиях модернизации педагогического образования;
- самостоятельный интерес представляет инструментарий опытно-экспериментальной работы – методики перспективного анализа и проспективной оценки изменений, что дает возможность автору судить о тенденциях, эффектах и рисках происходящих изменений.

**Степень обоснованности** выводов, сформулированных в диссертации Ю.Б. Дроботенко, обеспечиваются системным характером исходных методологических и теоретических оснований, использования комплекса взаимодополняющих подходов (социокультурного, системного, деятельностного), методов исследования, принципов системности и междисциплинарности, целей и задач исследования; последовательности в реализации исходных теоретических положений от анализа контекста изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования к их характеристике и прогнозированию перспектив развития.

Представленные положения о научной новизне, теоретической и практической значимости, оформленные исследователем во введении диссертации подкреплены содержанием работы. Стил диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к изложению результатов исследования подобного рода. Работа логична, грамотно оформлена, содержит схемы и таблицы. Автором соблюдены правила этики цитирования. Успешно решены задачи исследования, корректно представлены выводы.

Положительно и высоко оценивая исследование, тем не менее, хотелось бы задать диссертанту некоторые вопросы:

1. Учитывая масштаб изменений, обусловленных беспрецедентным развитием информационных технологий, ставших неотъемлемой частью профессиональной деятельности человека, на наш взгляд, необходимо было определить фактор информатизации в качестве доминирующего в круге анализируемых изменений. Требуется уточнения, почему в работе данному аспекту не уделено достаточного внимания.

2. Автор делает обоснованные выводы о значимости ценностного отношения субъектов профессиональной подготовки студентов

педагогического вуза к происходящим в ней изменениям, подкрепляя выводы многочисленными эмпирическими данными. В этом случае, хотелось бы спросить, почему в методологических основах исследования автор не решается заявить аксиологический подход как исследовательский?

3. Своевременным является обращение автора к понятию этоса педагогической профессии, рассмотрению его структуры и функций. Обоснованными видятся выводы исследователя о том, что помимо «сохраняющей» функции, этос выполняет преобразующую функцию, определяя будущее педагогической профессии, конструируя это будущее через нормирование новых образцов педагогической деятельности и развитие новых ценностных ориентаций педагогов (автореф. С. 22). Хотелось бы услышать конкретный пример того, как отдельные изменения профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе (например, маркетизация или менеджеризация) влияют на этос педагогической профессии?

4. В работе автор неоднократно указывает на важность становления субъектного опыта профессиональной деятельности будущих педагогов, который проявляется в ценностном принятии норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности. Какие нормы, образцы и правила профессионально-педагогической деятельности необходимо сегодня ценностно принять студентам педагогического вуза прежде всего, чтобы быть успешными в данном виде деятельности в будущем?

5. Автор указывает на тот факт, что интенсивность и продуктивность изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза зависит от степени принятия или непринятия этих изменений субъектами подготовки, что проявляется в занимаемых ими позициях – лидеров, агентов и проводников изменений. Значит ли это, что ценностное отношение к происходящим изменениям у этих субъектов имеет существенное отличие?

Поставленные вопросы не меняют общей высокой положительной оценки исследования.


Диссертация Ю.Б. Дроботенко является актуальным, самостоятельным, завершённым исследованием, выполненным на высоком научном уровне, в котором автором решена важная научная проблема, имеющая существенное значение для развития современной педагогической науки и практики образования.

Автором по теме диссертации опубликованы 48 работ, из них 15 работ в журналах, рекомендованных ВАК. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а также отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, ред. от 30.07.2014, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор - Дроботенко Юлия Борисовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

**Официальный оппонент:**

Доктор педагогических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
заведующий кафедрой общей и  
профессиональной педагогики  
ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный университет»

  
Аида Васильевна Кирьякова

«13 » февраля 2017 года

Подпись доктора педагогических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» А.В. Кирьяковой заверяю:

Главный ученый секретарь –  
начальник отдела диссертационных  
ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный университет»  
д.т.н., профессор



Андрей Петрович Фот

**Сведения об оппоненте:**

Фамилия, имя, отчество: Кирьякова Аида Васильевна  
Домашний адрес: 360507, г. Оренбург, п. Пригородный,  
ул. Магистральная, д. 25.  
Телефон: +7-903-392-71-36  
Адрес электронной почты: [aida@mail.osu.ru](mailto:aida@mail.osu.ru)