

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Лопаткина Владимира Михайловича на диссертацию
Дроботенко Юлии Борисовны «Изменения профессиональной
подготовки студентов педагогического вуза в условиях
модернизации педагогического образования Российской
Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика
профессионального образования (педагогические науки)**

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и работ, опубликованных соискателем в печати по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность диссертационного исследования Юлии Борисовны Дроботенко диктуется необходимостью осмысления тех кардинальных изменений, которые происходят сегодня в системе высшей педагогического образования и, в свою очередь, обуславливают изменения в профессиональной подготовке будущих педагогов в вузе. Кроме этого, изменяющийся мир профессиональной деятельности в сфере образования, вызванный развитием постиндустриального общества, привел к расширению круга педагогических профессий, увеличению их вариативности (это подтверждается и Атласом профессий, созданным в рамках форсайт-проектов), что требует теоретического осмысления новых вызовов и запросов к профессиональной подготовке педагогических кадров в вузе. Проблемы подготовки педагогических кадров в вузе волнуют сегодня исследователей и практиков во всем мире. В современных условиях актуализируется ряд вопросов, связанных с изменениями целей, содержания, способов и форм подготовки будущих педагогов в вузе, а также определением структуры подготовки и социокультурных факторов, обуславливающих требования к ее результатам. В связи с этим, выдвинутая Ю.Б. Дроботенко научная проблема о необходимости получения нового знания о существенных характеристиках реальных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования отвечает требованиям современности и представляет научный и практический интерес. Полагаю, что выбранная проблема исследования актуальна и перспективна.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяются, как видится, следующими обстоятельствами:

- исследовательский аппарат диссертационной работы (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, представление ведущей идеи, формулировка объекта, предмета, цели, гипотезы, групп задач) в целом корректен и согласуется с содержанием проведенной работы и с совокупностью положений, выносимых на защиту;
- исследователь обстоятельно, с различных позиций, в современном теоретико-методологическом контексте раскрыла степень разработанности проблемы исследования, обосновала научные подходы к её изучению (социокультурный, системный, деятельностный подходы) и продемонстрировала адекватное и продуктивное их применение;
- заявленный комплекс методов представляется результативным, т.к. применение обозначенных в работе методов привело к получению данных об особенностях развития педагогической профессии в современном обществе, о специфике профессионально-педагогической деятельности и деятельности педагогического вуза в современных условиях (факторный, концептуальный, ретроспективный анализ, синтез, эмпирические методы, др.); требованиях к профессиональной подготовке студентов педагогического вуза (изучение нормативных документов, образовательных программ, др.); характере взаимодействия субъектов подготовки (ситуативный анализ, эмпирические методы, др.);
- исследование основывается на широкой источниковой базе (нормативно-правовые документы разного порядка и уровня, документы экспертного характера, отечественная и зарубежная философская, педагогическая, методологическая научная литература и периодика, результаты социологических исследований, материалы Интернет-ресурсов, др.), позволяющей раскрыть такие существенные характеристики изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза как их характер, направленность, интенсивность и продуктивность;
- доказательная база исследования выстраивается с учетом фактов и положений, отраженных в научно-педагогической литературе; опирается на известные и проверяемые данные ранее проведенных исследований в этом направлении и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и

практикоориентированными работами по проблеме развития профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе;

- обоснованность основных положений диссертационного исследования подтверждается их широкой апробацией на семинарах, конференциях и форумах внутривузовского, регионального, всероссийского и международного уровней.

Представленные выше позиции позволяют увидеть четкую логику проведенного исследования, которая раскрывается: *во-первых*, в определении основных концептов и дефиниций исследования (профессиональная подготовка студентов педагогического вуза, изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования), выступивших смысловой и инструментальной опорой работы; *во-вторых*, в выявлении и характеристике изменений подготовки на разных этапах модернизации педагогического образования; *в-третьих*, в описании условий позитивного развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования; *в-четвертых*, в представлении тенденций изменений профессиональной подготовки, их эффектов и рисков посредством обоснования закономерностей развития профессиональной подготовки.

Говоря о **научной новизне**, стоит отметить, что данная диссертация является одной из первых обобщающих работ, посвященных описанию, объяснению и прогнозированию изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе в условиях модернизации педагогического образования. Обоснование данной проблемы позволило обогатить теорию профессионального образования новым знанием об особенностях, закономерностях и тенденциях развитии профессиональной подготовки студентов педагогического вуза.

Научный интерес представляет описание факторов, влияющих на изменение профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе (этнопедагогической профессии, новая трудовая реальность), что вносит вклад в представление о социокультурной и социоэкономической обусловленности изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях модернизации педагогического образования.

Впервые представлены характеристики изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе на разных этапах модернизации педагогического образования. В частности, при помощи определения характера, направленности, интенсивности и продуктивности изменений видна динамика развития модернизационных процессов в высшем

педагогическом образовании и их влияние на практику подготовки педагогических кадров в вузе. Данное обстоятельство, на мой взгляд, существенно дополняет концепцию модернизации высшего образования.

Отмечая **теоретическую значимость** диссертации, следует признать, что автору удалось получить новое теоретическое знание, обогащающее понятийный аппарат педагогической науки раскрытием понятий «изменения», «профессиональная подготовка», «изменения профессиональной подготовки», «этос педагогической профессии»; дополняющее методологию педагогического исследования опытом применения методов педагогического прогнозирования (перспективного анализа, сценарирования, проспективной оценки).

Особое теоретическое значение в работе имеет проанализированная современная практика профессиональной подготовки студентов в различных педагогических вузах страны (РГПУ им. А.И. Герцена, УрГПУ, ОГПУ, ОмГПУ, БГПУ - параграф 4.2) и на этой основе представленный прогноз тенденций изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования (адаптационная, модернизационная, инновационная тенденции). Диссертант показывает эффекты и риски обозначенных тенденций и делает вывод о том, что изменениями профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе необходимо управлять, что позволит предвидеть негативные их последствия и будет способствовать сохранению сложившихся традиций отечественной подготовки педагогических кадров в вузе.

Практическая значимость связана с многообразием представленных автором приложений, среди которых наибольший интерес представляют:

- контент-анализ публикаций по проблемам профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, который показывает основные направления современных исследований в данной области;
- сценарии фокус-групп с преподавателями, работодателями и студентами педагогических вузов, а также материалы фокус-групп, отражающие представления профессионального сообщества о реальной практике изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, а также содержащие исследования процесса принятия идеи изменений в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза;
- кейс-стади, описывающие практику профессиональной подготовки студентов в различных педагогических вузах страны и дающие представления об особенностях тех или иных изменений в данных вузах;

- методика проспективной оценки изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, позволяющая собрать качественные данные о происходящих сегодня изменениях профессиональной подготовки студентов педагогического вуза и определить их потенциальные эффекты и риски;
- модульная программа повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по управлению изменениями в педагогическом вузе.

Кроме этого, практическая значимость состоит в том, что автором в ходе работы над диссертацией подготовлены монографии, учебные пособия, программы и методические рекомендации, раскрывающие основные положения проведенного исследования. Распространение выводов через публикацию материалов создает условия для обогащения и развития практики профессиональной подготовки будущих педагогов в современном вузе.

Анализ текста диссертации показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости, сформулированные автором во введении диссертации подкреплены содержанием работы. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; иллюстрирована схемами и таблицами; в тексте соблюдена этика цитирования. Задачи исследования в целом решены, выводы представлены корректно.

В целом оценивая исследование положительно, хотелось бы задать диссертанту несколько вопросов:

1. Автор описывает изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования. Вызваны ли эти изменения только процессом модернизации и могли бы они иметь место вне контекста модернизации?
2. Диссертант утверждает, что изменениями можно и нужно управлять и для этого необходимо сформировать так называемую команду изменений, включающую лидеров, агентов и проводников изменений. При каких условиях возможно сформировать такую команду и в течение какого времени такая команда будет успешной?
3. Произошедшие в отечественной системе педагогического образования изменения существенно преобразили его. Есть ли пути сохранения лучших традиционных практик отечественной подготовки педагогических кадров в вузе?

Поставленные вопросы не влияют на общую положительную оценку исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в работе.

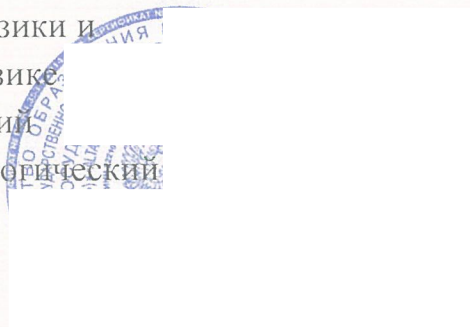
Диссертация Ю.Б. Дроботенко представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. В нём решена важная научная проблема, имеющая значение для развития педагогической науки.

По теме диссертации автором опубликованы 48 работ, из них 15 работ опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а также отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Дроботенко Юлия Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры физики и
методики обучения физике
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный педагогический
университет»



В.М. Лопаткин

« 10 » февраля 2017 года

Подпись официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
В.М. Лопаткина заверяю



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО	Лопаткин Владимир Михайлович
Ученая степень, звание, отрасль науки, специальность по которой защищена диссертация	доктор педагогических наук, профессор педагогические науки, специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)
Место основной работы, должность	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра физики и методики преподавания физике, профессор
Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты оппонента	656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55, Тел.: 8 (3852) 38 88 05, 8 905 084 50 13 E-mail: lopatkin_vladimir@mail.ru

Список публикаций оппонента по теме оппонируемой работы:

1. Лопаткин В.М. Проблемы педагогического образования в России // Ректор Вуза. - 2011. – № 6. – С. 22-25.
2. Каракозов С.Д., Куликова Л.Г., Лопаткин В.М. Подготовка кадров для новой экономики: сетевые образовательные структуры // Вестник Алтайской науки. – 2012. № 3-2. – С. 137-141.
3. Лопаткин В.М., Каракозов С.Д., Куликова Л.Г., Скурыдина Е.М. Образовательные возможности электронной обучающей системы в подготовке бакалавров педагогического образования // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – 3 (40). – С. 121 – 125.
4. Куликова Л.Г., Лопаткин В.М. Развитие инновационных компетенций у студентов и аспирантов в системе учебно-научно-педагогического комплекса // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 6 (43). С. 225-227.
5. Лопаткин В.М. Интеграция как перспективное направление модернизации регионального педагогического образования // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт» (Барнаул, 13-15 октября 2014 г.). – Алтайская государственная педагогическая академия, 2014. – С. 86–89.
6. Колбунова М.В., Лопаткин В.М. Эффективное управление образованием: курс на модернизацию - курс на инновации! // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 12. – С. 46-49.
7. Ваганова Н.О., Лопаткин В.М. Организационно-правовые основания интеграции в профессиональном образовании // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 4. – С. 22–28.

Подпись(и) _____