

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Дроботенко Юлии Борисовны «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Исследование Ю.Б.Дроботенко посвящено *актуальной* и пока еще недостаточно разработанной в педагогической науке проблеме обоснования сущности, структуры и этапов изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе под влиянием модернизации педагогического образования.

Своевременность обращения к этой проблеме обусловлена рядом причин:

- *современными требованиями* к качеству профессиональной подготовки студентов педагогических вузов, которая меняется медленно, хотя модернизация педагогического образования осуществляется непрерывно;
- *потребностью общества и самих вузов* в знании о том, а каковы же реальные изменения в профессиональной подготовке будущих педагогов в условиях модернизации педагогического образования;
- *отсутствием в образовательной практике* педагогических вузов опыта выявления реальных изменений в профессиональной подготовке студентов под влиянием модернизации;
- *недооценкой* руководителей и организаторов модернизации педагогического образования отношения субъектов профессиональной подготовки к этому процессу;
- *неразработанностью* в педагогической науке соответствующих подходов к выявлению сущности и этапов изменений в профессиональной подготовке студентов под влиянием модернизации педагогического образования.

Анализ диссертации, автореферата и публикаций автора убеждает, что автор глубоко понимает суть выбранной проблемы и предпринимает



серьезные шаги: по оформлению общего замысла исследования, по обоснованию его теоретических и методологических основ, по оформлению авторской концепции, по оценке результатов, полученных в ходе решения проблемы.

На основе проведенного анализа диссертации можно утверждать, что Ю.Б.Дроботенко *решены все исследовательские задачи*.

**Во-первых**, на основе тщательного и кропотливого анализа достаточно широкого круга научной литературы (философской, психологической, педагогической), обращенной к проблемам педагогической профессии, педагогической деятельности, профессиональной подготовки, педагогического вуза, Ю.Б.Дроботенко четко определены теоретические основы профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования. В эти основы автор включает:

- представления о педагогической профессии, как изменяющейся под влиянием современных требований и условий труда, и одновременно «скрепляющейся» ее ценностно-смысловым «ядром» (этосом профессии), которое является достаточно устойчивым к изменениям, происходящим в обществе;
- знания о профессиональной подготовке будущих педагогов в вузе как процессе, архитектура которого включает в себя контекст, содержание и взаимодействие субъектов подготовки;
- знания о педагогическом вузе как ядре системы непрерывного педагогического образования, как пространстве генерирующем передовые технологии подготовки педагогических кадров; как пространстве, в котором решается важнейшая социально-педагогическая задача профессиональной подготовки будущих педагогов.

**Во-вторых**, исследователем дана обстоятельная и обоснованная характеристика основных изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе в условиях модернизации педагогического образования. Эта характеристика содержит:



- авторское представление об изменениях профессиональной подготовки педагогов как динамических характеристиках усложнения контекста подготовки, обновления ее содержания и расширения способов взаимодействия субъектов;
- авторское различие изменений профессиональной подготовки педагогов по их характеру, направленности, интенсивности, продуктивности, выделенное на основе междисциплинарного анализа;
- обоснование автором выбора методологии исследования изменений профессиональной подготовки студентов (системный подход) и методов их системного анализа (структурный, функциональный, пространственно-временной и перспективный);
- авторское видение усложнения контекста профессиональной подготовки будущих педагогов, построенное на основе глубокого анализа результатов исследований философов, социологов, культурологов, экономистов, психологов и педагогов;
- авторскую систематизацию институциональных изменений профессиональной подготовки педагогов в вузе на различных этапах модернизации, осуществленную на основе анализа, синтеза и моделирования нормативно-правовых положений о педагогическом образовании;
- содержательную характеристику направляемых и ненаправляемых изменений профессиональной подготовки педагогов на различных стадиях изменений (инициации, реализации, институализации).

**В-третьих,** на основе теоретического анализа уже проведенных исследований и широкомасштабного эксперимента по изучению отношения преподавателей и работодателей к изменениям профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, Ю.Б.Дроботенко получены важные эмпирические данные, свидетельствующие о том:

- какие изменения преподаватели и работодатели считают ярко выраженными, менее выраженными, слабо выраженными;



- какие изменения они считают необходимо поддерживать, к каким следует относиться осторожно;
- какие изменения они реализуют в своей практической деятельности;
- в какой степени они вовлечены в происходящие изменения.

**В-четвертых,** на основе изучения отношения студентов педагогического вуза к педагогической деятельности автором выявлена динамика этого отношения, позволяющая судить о влиянии модернизации педагогического образования на будущих педагогов, их мотивацию.

**В-пятых,** автором предпринята серьезная и плодотворная попытка спрогнозировать перспективы развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на основе разработанной и представленной в диссертации методики перспективного анализа изменений. В результате применения этой методики выявлены тенденции изменений профессиональной подготовки, произведена оценка эффектов и рисков происходящих изменений и обоснована новая политика педагогического вуза в повышении квалификации профессорско-преподавательского состава по управлению изменениями профессиональной подготовки в вузе.

Проведенный анализ дает основания утверждать, что совокупность полученных исследователем результатов можно интерпретировать как **целостную концепцию**, которая включает в себя:

- обновленные знания о сущности и структуре профессиональной подготовки студентов педагогического вуза;
- адаптированные к педагогическим процессам знания о характеристиках изменений в образовании;
- знания о педагогических условиях позитивных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза под влиянием модернизации педагогического образования;
- характеристику изменения профессиональной подготовки будущих педагогов на различных этапах модернизации педагогического образования;



- знания об особенностях управления изменениями профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на современном этапе модернизации;
- знания о закономерности и тенденциях изменений профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе.

**Новизна** полученных результатов не вызывает никаких сомнений:

- впервые изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза рассмотрены как предмет специального научно-педагогического исследования;
- осуществлен системный подход к выявлению сущности, структуры, содержания и этапов изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях модернизации педагогического образования;
- уточнены такие понятия, как «педагогическая профессия», «этос педагогической профессии», «профессионально-педагогическая деятельность», «профессиональная подготовка студентов педагогического вуза» и связи между ними;
- предпринята серьезная попытка по упорядочению различных типов и видов изменений в образовании (модернизация, развитие, трансформация и др.) и по систематизации их характеристик;
- актуализирована проблема отношения преподавателей и студентов педагогического вуза к происходящим изменениям в профессиональной подготовке;
- предложены пути вовлечения субъектов профессиональной подготовки в вузе в процессы модернизации педагогического образования.

**Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:**

- актуализация и системный подход к решению проблемы выявления сущности, структуры, содержания и этапов изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования обогащают методологию педагогических исследований опытом применения методов педагогического



прогнозирования (перспективного анализа, сценарирования, перспективной оценки);

- уточненные понятия («профессиональная подготовка студентов» и «изменения профессиональной подготовки») существенно расширяют понятийный аппарат теории профессионального образования и обозначают основные направления для анализа и систематизации реальных изменений профессиональной подготовки студентов (изменения в контексте, в содержании, во взаимодействии субъектов);
- эмпирические знания об отношении преподавателей и работодателей к происходящим в педагогическом образовании изменениям, об отношении студентов к будущей профессии существенно обогащают эмпирический базис теории и методики профессионального образования и дают возможность определить стратегию и тактику учета реального отношения преподавателей и студентов к изменениям и их включения в модернизацию педагогического образования.

*Практическая значимость* исследования заключается в том, что автором разработаны, апробированы и представлены в диссертации разнообразные методики (интервью, фокус-группы, опросы, обсуждения, организация дискуссионных площадок и др.) включения преподавателей, работодателей, студентов (12 вузов) в осмысление изменений профессиональной подготовки в педагогическом вузе под влиянием модернизации педагогического образования и своего отношения к этим изменениям. Реализация этих методик позволила оформить характеристику изменений профессиональной подготовки по их направленности, интенсивности, характеру и продуктивности.

По результатам исследования разработаны: учебная программа и учебное пособие по курсу «Инновационные процессы в образовании» (для магистратуры); учебное пособие «Междисциплинарная стратегия выбора гуманитарных технологий в подготовке магистра образования», учебные кейсы «Изменения в теории и практике современного образования»,



модульная программа повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по управлению изменениями в педагогическом вузе.

*Обоснованность и достоверность полученных результатов* обусловлены: четкостью исследовательской позиции автора, которая характеризует его взгляды на методологические и теоретические основы исследования и которая последовательно реализуется от этапа к этапу; выверенностью методов исследования, адекватных поставленной цели и задачам; органической связью теории и практики; длительностью исследования, что позволило уточнять и перепроверять полученные результаты.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация Ю.Б.Дроботенко заслуживает высокой оценки. Однако в процессе ее прочтения возник ряд вопросов.

1. Актуализируя проблему выявления сущностных характеристик реальных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, исследователь обратил внимание на неразработанность методологии изучения изменений в образовании. Что же нового вносит проведенное исследование в методологию изучения изменений профессионального образования? Каковы границы применения предложенного подхода? Какова же методика выявления изменений в образовании в условиях его модернизации?

2. Что такое изменения профессиональной подготовки студентов исследователь определяет. А что такое модернизация педагогического образования? Это ведь тоже процесс изменения? Чем же эти процессы отличаются? Как они связаны между собой? А как связаны между собой процессы модернизации и инновационные процессы?

3. В исследовании выделены этапы модернизации педагогического образования. Хотелось бы уточнить, на основании чего выделялись временные границы этапов? Что послужило основанием для выделения главных ориентиров каждого этапа (системно-структурное преобразование,



содержательное обоснование, ресурсное, профессионализация подготовки)? Почему в поле зрения исследователя не попал период с 1985 по 1991 год, в который происходили существенные изменения в педагогическом образовании?

4. В работе утверждается, что отношение субъектов профессиональной подготовки к модернизации педагогического образования является решающим фактором позитивных реальных изменений. А разве не допускается, что сама модернизация педагогического образования может быть ошибочной и тогда сдерживающее отношение субъектов может сыграть положительную роль в развитии профессиональной подготовки студентов?

5. Эмпирические данные, представленные в диссертации, охватывают достаточно широкую базу (12 педагогических вузов). Какова была методика систематизации всех данных? Какую роль и место в опытной работе занимал Омский педагогический университет?

6. В диссертации выделены различные тенденции изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза (адаптационная, модернизационная и инновационная). Хотелось бы уточнить, есть ли связи между этими тенденциями?

7. Взаимодействие субъектов профессиональной подготовки в педагогическом вузе в диссертации представлено как один из компонентов архитектуры подготовки. Хотелось бы уточнить, а изменения в этом компоненте как отразились на студентах, на преподавателях? Что происходит с теми и другими под влиянием изменившегося типа педагогических отношений?

Поставленные вопросы не снижают высокой оценки выполненного исследования, а являются скорее уточняющими.

Диссертация, автореферат и публикации автора (всего 48 по теме исследования, из них 15 - в рецензируемых изданиях, 1 – на английском языке в журнале, индексируемом в международных системах цитирования Scopus) достаточно полно представляют общий замысел, ход и результаты исследования.



**Заключение:** Исследование Юлии Борисовны Дроботенко является самостоятельным, завершенным. В нем решена актуальная научно-педагогическая проблема выявления сущностных характеристик реальных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, вызванных модернизацией педагогического образования. В диссертации представлены результаты, имеющие высокую теоретическую и практическую значимость, отличающиеся высокой новизной. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук (п.9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней». Постановление правительства от 24.09.2013, №842, ред. от 30.07.2014 года). Автор исследования - Дроботенко Юлия Борисовна - заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,  
доктор педагогических наук, профессор  
профессор кафедры теории и истории п  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им.А.И.Гер

Н.Ф.Радионова

звед  
ала

нчик

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Радионова Нина Федоровна
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.01 – теория и история педагогики
Место основной работы, должность	РГПУ им.А.И.Герцена, профессор кафедры теории и истории педагогики
Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты организации, телефон оппонента, адрес электронной почты оппонента	191186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, 48, 8(812)3121687,herzen-kp@yandex.ru 8(812)6683986, ninaradionova@mail.ru