

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щелкановой Натальи Юрьевны «Антивещизм в культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертационное исследование Н.Ю. Щелкановой посвящено изучению явления антивещизма, которое соискатель рассматривает на основе разных культурных, религиозных и политических, примеров. Безусловная актуальность данной темы объясняется необходимостью изучения тех особенностей культуры потребления, которые указывают на отношение к ним потребителя. Именно отношение человека к вещи Н.Ю. Щелканова обозначает как наиболее существенное в процессе формирования явлений вещизма и антивещизма. Острота современных социальных проблем находит свое обоснование в данном исследовании.

Большая часть работы, как и предполагается в начале чтения, посвящена изучению диалектического антипода изучаемого феномена – вещизма. Автор сообщает читателю, какие существуют виды вещизма (накопительство и потребительство), аналоги (шопоголизм, ониомания, вещная болезнь и т.д.), дает его определение. Но самое ценное в этом смысле – это аксиологическая основа антивещизма, содержащая такие ценности как счастье, здоровье, труд, культура, мудрость, свобода, творчество, человеческие отношения, вера, природа, интересы государственного целого. Все они представляют собой тот комплекс ориентиров, которые должны помочь личности в том, чтобы сохранить ее человеческую природу и не поддаться влиянию своих бесконечных желаний и лавины предложений, сыплющихся на нее сегодня со всех сторон.

Также соискатель представляет вниманию читателя примеры реализации вещистских и антивещистских идей в социально-политической жизни обществ и в области религии. В жанрах утопий и антиутопий диссертант выделяет стремление контролировать жизнь общества за счет навязывания антивещизма посредством стандартизации, унификации, овеществления человека и противопоставления общего индивидуальному (с. 16). В параграфе, посвященном религии, Наталья Юрьевна делает вывод о преимущественном распространении антивещистских идей в основах учений мировых религий, при этом справедливо подчеркивая, что крайности антивещизма могут оказывать не менее губительное влияние на личность, чем крайности вещизма. Рассмотрение антивещизма на этих конкретных примерах показывает его действительную устойчивость в культуре и способность принимать такие разные формы.

Второй стороной работы становится попытка объяснить антивещизм как противопоставление вещи, а не вещизму. Для этого соискатель вводит понятия онтологического и гносеологического типов антивещизма. Нужно отметить, что эти два типа изучаемого явления органично вплетены в текст и не только дополняют его, но и значительно обогащают. Наиболее

насыщенным в смысле онтологии и гносеологии параграфом стал тот, что посвящен философским версиям антивещизма, последовательно представивший 3 варианта снижения статуса вещи.

Богатство представленного автором материала не подлежит сомнению. Тем не менее, в качестве вопроса хотелось бы уточнить следующее: вещизм рассматривается как духовная деградация личности, что подтверждает наличие приведенного в работе аксиологического контекста, включающего в себя большой список общечеловеческих ценностей. В том случае, если привлекательность свойств материальной вещи обусловлена ее высокодуховным содержанием, она может представлять собой угрозу культурному бытию человека и инициировать появление вещизма?

Данная работа безусловно содержит научную новизну и солидный эвристический потенциал. Судя по автореферату, диссертация соискателя четко структурирована, логична, содержит философский анализ заявленной темы. В заключении необходимо отметить, что исследование Н.Ю. Щелкановой является самостоятельным, целостным и завершенным, соответствующим требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Считаю, что Н.Ю. Щелканова заслуживает присвоения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры филологических дисциплин  
Тюменского государственного медицинского  
университета

Косинцева Тамара Дмитриевна

20.04.2017

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Тюменский государственный медицинский  
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Россия, г. Тюмень, ул. Одесская, 54,  
кафедра филологических дисциплин,  
8(3452)202197  
tamarakosinceva@mail.ru

