

Отзыв на автореферат диссертационного исследования

Щелкановой Натальи Юрьевны

«Антивещизм в культуре»,

предоставленного на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Современность наглядно демонстрирует многообразие вещей и культурных практик, которые они активно порождают. Вещное разнообразие становится основой для культуры потребления. Вещи как никогда ранее требуют к себе особого подхода и отношения. Многие вещи в современной культуре действуют в связке друг с другом, порождая своеобразную паутину взаимодействий. Чтобы использовать одну вещь, нужно обладать целым рядом других. В прошлом вещи обладали куда большей самостоятельностью. Человек склонен испытывать ностальгию по «старым» вещам, которые всячески идеализируются и наделяются характеристиками удобства, понятности, надёжности и простоты. Складывается впечатление, что стремясь упростить себе жизнь, человек её постепенно усложняет. Обратной реакцией на вещное разнообразие, утрату «простых» отношений с вещами и навязчивость культуры потребления становится феномен антивещизма, который и является предметом изучения в диссертационном исследовании Н. Ю. Щелкановой.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Если феномен потребления в настоящее время активно изучается и прорабатывается, то феномен сознательного отказа от потребления, онтологические, гносеологические и аксиологические основания антивещизма в культуре представлены недостаточно. Философия культуры повышенное внимание уделяет потреблению, оставляя без должного внимания роль вещи в культуре. Как убедительно демонстрирует Н. Ю. Щелканова, в культуре вещь переживается глубоко противоречиво. С одной стороны, вещь составляет одну из предпосылок выделения человека из природы, его идентификации в культуре (с. 12), а, с другой стороны, вещь переживается как начало враждебное культуре. Современный человек словно «прикрепляется» к вещам, обретая посредством обладания ими своё бытие. Автор выявляет соответствующие культурные практики, порождаемые как «вещизмом», так и «антивещизмом».

Новизна диссертационного исследования задана не только предметным ракурсом, но и стремлением рассмотреть указанные тенденции в культуре в диалектическом единстве, которое иной раз может принимать парадоксальные формы. Бытие этих двух тенденций в культуре демонстрирует отношения единства и борьбы, на качественно ином уровне воспроизводящиеся в различных исторических типах культуры. Диссертант выявляет онтологические, гносеологические и аксиологические основания «антивещизма» в культуре, охватывает наиболее значимые формы

общественного сознания, что позволяет делать выводы о формах репрезентации феномена «антивещизма» в философии, обществе и религии.

Текст диссертационного исследования Н. Ю. Щелкановой структурирован, автор демонстрирует высокий уровень научной аргументации, что позволяет получать общезначимые выводы. Положения, выносимые на защиту, находят своё отражение и обоснование в содержании автореферата. Используемый методологический аппарат в полной мере соответствует поставленным задачам. Структура работы подчинена общей цели, каждый параграф является основанием для последующих рассуждений. Объём диссертационного исследования и обилие привлекаемых источников позволяет подробно осветить изучаемую проблематику и сделать общезначимые выводы.

Несмотря на заявленные достоинства диссертационного исследования, есть замечание и вопросы, требующие ответа. В работе слабо представлены изменения онтологического статуса современных вещей. Современные «виртуальные» вещи становятся всё больше похожими на идеи Платона. Переход от вещно-событийной среды к информационно-знаковой изменяет не только представления о вещи, но и изменяет статус феномена антивещизма. Некоторые современные исследователи говорят о формировании особых эпистемических вещей (например, фондовый рынок, Интернет), которые оказывают существенное воздействие на современную культуру. Вследствие чего возникает вопрос: как соотносятся тенденции виртуализации культуры с феноменом антивещизма? Кроме того, хотелось бы уточнить: как соотносится «антивещизм» и «антиконсюмеризм» в культуре?

Замечание не носит принципиального характера, а вопросы являются уточняющими. Диссертационное исследование Н. Ю. Щелкановой, судя по автореферату, является самостоятельным, законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне и отвечающим требованиям положения «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям.

кандидат философских наук,
доцент, доцент кафедры «Философия», _____

Ополев П. В.

Ополев Павел Валерьевич
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный,
автомобильно-дорожный университет» («СибАДИ»)
644080, г. Омск, пр. Мира 5,
Тел. +7(3812)65-33-54,
E-mail: pvo-sinergetica@rambler.ru

20.04.2014