

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щелкановой Натальи Юрьевны «Антивещизм в культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Представленная тема исследования является актуальной особенно в настоящее время. Время, которое многие называют эпохой потребления; время существования глобальных проблем человечества; время таких изменений в человеке, которые могут привести к гибели как его самого, так и всего живого на Земле. Осмысление автором проблемы антивещизма может помочь как-то изменить сложившуюся ситуацию.

Проблема, заключающаяся в том, что «вещь, задуманная как средство, превращается в цель» (стр.13), приводит к потере человеком своих человеческих качеств: снижается способность к рефлексии, усиливается внутривидовая агрессия и ряд других черт, которые описал К.Лоренц в работе «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества», рассматриваемые также многими другими авторами на протяжении ряда лет.

Н.Ю.Щелканова осуществляет попытку осмыслить данную проблему, отраженную в культуре, что, на мой взгляд, удастся благодаря интересному подходу рассмотреть дуальность «вещизм – антивещизм».

С одной стороны, в параграфе 1.1. «От вещи к самосознанию и культуре» вещь описывается как предпосылка выделения человека из природной среды, формирования его самосознания и собственно культуры. С другой стороны, в параграфе 1.2. «Антивещизм: становление и сущность» вещь описывается как враждебное культуре начало, что проявляется во взаимодействии вещи с человеком. Заслуживающей внимания можно считать представленную автором типологию, включающую описание трех типов антивещизма: аксиологический, онтологический и гносеологический. Более подробно описан аксиологический тип, в котором представлены противоположные ценности: творческий акт противопоставляется потреблению вещи как примитивному процессу, доступному любому субъекту; богатство рассматривается как начало, ограничивающее свободу; вещизм выступает свидетельством упадка культуры и др. Кроме этого, в автореферате приводится анализ изучаемого феномена с позиций различных сфер культуры. Отдельная глава посвящена «парадоксу антивещизма в современной культуре потребления».

Особый интерес, на мой взгляд, представляет предположение о том, что через рассмотрение данной проблемы можно выявить сущностные черты человека в аспекте его взаимосвязи с вещью и в формировании антивещизма. Но какие это сущностные черты в автореферате, к сожалению, не указано.

В своей работе Н.Ю. Щелканова опирается на обширный перечень авторов, анализируя труды которых, приходит к выводам, сформулированным в работе.

В целом, представляется, что диссертация Н.Ю. Щелкановой является самостоятельным законченным научным исследованием, соответствующим требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842. Наталья Юрьевна Щелканова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук,
преподаватель Омского
педагогического колледжа № 1

Яшкова
Любовь Алексеевна

2.05.2017

Подпись Яшковой Любови
Алексеевны подтверждаю

и.о. директора БПОУ «ОПК № 1»
Л. Баранов

Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области
Омский педагогический колледж №1»
Почтовый адрес: 644045 г. Омск, ул.Блюхера, 28,
Тел. 8 (3812) 65-75-36. Email: inf_opk1@mail.ru