

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации И.В. Черепанова «Квантово-информационная специфика бытия сознания», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания (Философские науки)

Судя по автореферату, диссертация И.В. Черепанова представляет серьезное прорывное исследование в области теоретической философии – онтологии и теории познания. В ней предложено решение фундаментальной философской проблемы – особенности бытия сознания - на основе новейших достижений в таких авангардных областях пост-неклассической науки, как квантовая физика и кибернетика, теории информации и искусственного интеллекта, психология и физиология и мн. др. По сути, в отечественной философии соискателем предложено новое направление онтологического исследования сознания, которое напрямую сказывается в постановке и решении гносеологических вопросов. Так, в параграфе 5 «Генезис сознания как закономерного этапа эволюции информационных систем» (Гл.3) познавательная деятельность и знание рассматриваются в контексте эволюции информационных процессов и соотносятся с социальным видом информации, связанным с психической, биологической и физической ее разновидностями. Поэтому есть все основания утверждать, что диссертационное исследование И.В. Черепанова отвечает заявленной философской специальности – онтологии и теории познания.

Будучи нацеленным на исследование бытия сознания в контексте новейших достижений науки, автор обстоятельно раскрывает истоки разрабатываемой им концепции материалистического нередукционизма, позволяющей выдержать принцип каузальной замкнутости физических событий. Прояснению этих истоков посвящена по существу вся Глава 2 «От классической материалистической онтологии к первичному дуализму свойств коррелятивного типа». Нельзя не отметить новаторский характер и этой главы, обращенной к классическим представлениям, поскольку разные версии классической философии и науки анализируются с позиций поиска предпосылок для квантово-информационной модели сознания.

Концепция, разработанная И.В. Черепановым, цельна, логически построена и убедительна в своей аргументации: от выбора методологии исследования (Глава 1) через анализ истоков (Глава 2) автор переходит к обстоятельному изложению собственной концепции (Глава 3).

Из новаторских идей диссертационного исследования соискателя хотелось бы особо отметить следующие: трактовку материи как единства информационных и энергетических процессов, связанных параметром времени; выделение двух типов причинности – физической и

информационной; трактовку психических феноменов как особых информационных состояний материальных систем. Исследовательский характер работе придает как сама реальная проблема науки и философии о способе связи материального и ментального, так и последовательно предлагаемые автором от главы к главе постановки данной проблемы.

Новизна проведенного исследования зафиксирована блоком новых понятий, характеризующих разные аспекты бытия сознания, как то: экзофеноменальный и эндофеноменальный уровня бытия сущего; продольная и поперечная формы причинности; процессы декогеренции и рекогеренции на психическом уровне бытия и др. Это не просто игра в словотворчество - автор убедительно показывает необходимость расширения блока онтологических понятий для раскрытия бытия сознания с учетом достижений современной науки.

В качестве дискуссионного вопроса, заставляющего прояснить авторскую позицию, хотелось бы отметить момент, касающийся методологии исследования. Так, на с.5 говорится: «Без построения онтологии сознания существенный вклад в понимание структур и функций ментального опыта внесли феноменологические исследования, проводимые Ф. Brentano, Э. Гуссерлем ...». Другими словами, в *онтологии* сознания феноменология не играет существенной роли. А вслед за цитированным предложением следует утверждение: «Особое внимание следует обратить на феноменологическое исследование переживания времени, поскольку в рамках квантово-информационной специфики бытия сознания именно темпоральность понимается как основа онтологического единства физического и ментального бытия» (с.5). Но разве включение *временного параметра* в психические процессы не означает обращение к *онтологическому фактору* их существования?

И в связи с феноменологией еще один вопрос, нуждающийся в прояснении. Во фрагменте «Методологические и теоретические основы исследования» (с.9) утверждается, что «с целью описания общих характеристик ментального опыта используется феноменологический метод», тогда как в название Главы 1 (которая посвящена методологии исследования) включена аналитическая традиция (Глава 1. «Эвристические возможности аналитической философии для развития теории сознания»). Как соотносятся феноменологическая и аналитическая философия? Аналитическая философия в лице логических позитивистов подвергала критике гуссерлевскую феноменологию; в свою очередь, Гуссерль критиковал эту традицию за объективизм и натурализм.

Хотелось бы прояснения авторской позиции по данным вопросам.

Несмотря на отмеченные дискуссионные моменты автореферат свидетельствует о том, что диссертация носит самостоятельный характер,

выполнена на достаточно высоком уровне. Материалы исследования опубликованы в тридцати шести публикациях автора.

Автореферат соответствует паспорту специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания и всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.9), утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а сам автор И.В. Черепанов, заслуживает присуждения степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Доктор философских наук,
профессор, профессор кафедры
Онтологии и теории познания
Департамента философии
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

Надежда Васильевна Бряник

11.05.18

Почтовый адрес: 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Телефон: 8 (343) 375-44-44, 8 (343) 350-73-76

e-mail: rector@urfu.ru

Подпись Бряник Надежды Васильевны заверяю: