

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГОУ ДПО (ПК) С  
«Кузбасский региональный институт  
повышения квалификации и  
переподготовки работников  
образования», доктор педагогических  
наук, профессор

Д.Г. Красношлыкова

«19» февраля 2018г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» на диссертацию Черниковой Ларисы Викторовны «Развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

**Актуальность исследования.** Актуальность диссертационного исследования Черниковой Ларисы Викторовны обусловлена тенденциями социального преобразования и модернизации российского образования, с одной стороны, и необходимостью формирования у педагогов целостного представления о профессиональной успешности, являющейся условием их личностно-профессионального саморазвития, с другой стороны, а также выявленным низким уровнем готовности педагога-воспитателя к проектированию своей деятельности на этапе послевузовского профессионального становления в современных социально-экономических условиях. Поэтому обращение автора к проблеме развития профессиональной успешности педагогов в процессе повышения квалификации, актуально и заслуживает специального исследовательского внимания. Достоинством исследования является системный и целостный подход к проблеме профессионального развития педагогов, актуализация принципов моделирования объектов образовательной среды, что имеет большое значение и для науки, и для общества в целом.

Автор рассматривает проблему проектирования и разработки эффективных программ развития профессионализма и успешности, как одного из критериев профессионального роста педагога-воспитателя. Проблема проанализирована диссертантом на философском, психолого-педагогическом, общедидактическом уровнях с учетом современных реалий российского образования и социума, в целом, что послужило обоснованием понятийно-содержательной характеристики успешности педагога-воспитателя.

Системообразующим стержнем работы является педагогическая модель развития профессиональной успешности педагога и ее апробация в системе повышения квалификации. Автор обосновывает выдвинутое в работе положение о том, что практика повышения квалификации педагогов разных категорий характеризуется недостаточностью разработанных и апробированных педагогических моделей на принципах личностно-ориентированного и деятельностного подходов. Исследовательское внимание автора сконцентрировано не только на теоретико-методологической разработке данной педагогической модели, но и на аргументированном доказательстве надежности выдвинутых концептуальных положений формирования профессиональной успешности педагога-воспитателя, как в учреждении повышения квалификации, так и непосредственно на рабочем месте. Автором доказательно представлены результаты опытно-поисковой и экспериментальной работы, как в самом тексте диссертации, так и в приложениях и публикациях.

Значительное внимание автором уделяется динамике развития профессиональной успешности педагога: от актуализированного субъективного состояния профессиональной успешности у педагога-воспитателя – к объективному процессу сознательного движения к спрогнозированным результатам – формированию устойчивого профессионально-личностного новообразования. Определение данной динамики базируется на индивидуально-типологическом рассмотрении процесса развития педагогов-воспитателей.

Опытно-экспериментальная работа проведена на базе ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»; педагогическая модель развития профессиональной успешности педагога-воспитателя апробирована в условиях МБУДО г. Новосибирска «Центр детского творчества Советского района», непосредственно на рабочем месте педагогов-практиков. Организация такого режима экспериментальной апробации педагогической модели позволили автору исследования достаточно убедительно доказать



универсальность научно-методических подходов к развитию профессиональной успешности в общем и на рабочем месте, в частности.

**Структура работы.** Диссертация Л.В. Черниковой отличается структурной целостностью, названия разделов дают представление о замысле и логической завершенности научного исследования. Общий объем диссертации 210 страниц, текст иллюстрируют 13 таблиц, 9 рисунков, 5 из которых диаграммы, 10 приложений. Библиографический список включает более 200 источников. Автором представлен достаточный для кандидатской диссертации список научных трудов, включающий 7 публикаций в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Положения научного аппарата исследования согласованы. Диссертантом выделены противоречия, конкретизирована гипотеза, состояние проблемы кратко представлено в автореферате, более подробно в тексте диссертации. Автореферат отражает содержание диссертационного исследования.

**Содержание работы.** Во введении достаточно убедительно обоснована актуальность выбранной темы, вытекающей из выявленных противоречий, характеризуется степень разработанности исследуемой проблемы, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и ведущая идея исследования, представлен комплекс задач исследования, отражена достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации.

В первой главе диссертант рассматривает специфику организации образовательно-профессиональной деятельности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации. На основе анализа философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования, автор моделирует процесс повышения квалификации на принципах личностно-ориентированного и субъектно-деятельностного подходов. Глубокое методологическое обоснование позволили ему организовать повышение квалификации как процесс гармоничного объединения личностного и профессионального развития педагога-воспитателя, представленного в педагогической модели.

Автор обратил внимание на ведущем понятии «профессиональная успешность педагога-воспитателя» как психолого-педагогическом феномене, который Л.В. Черникова исследует на основе сравнительного анализа диссертационных исследований конца 90-х годов XX столетия и начала XXI века.

Теоретический вклад диссертанта в развитие общей педагогики заключается в определении понятия «профессиональная успешность» как



личностного качества педагога-воспитателя, которое проявляется в педагогическом опыте. Развитие профессиональной успешности, в свою очередь, рассматривается как деятельность по наращиванию профессионального потенциала, проявленного в структуре профессионализма и методически представленного в вариативных формах обобщения воспитательного опыта. Л.В. Черникова сумела не только акцентировать внимание на вопросах профессионального развития педагога-воспитателя, но и обосновала в рамках педагогической модели систему объективно-субъективных условий развития профессиональной успешности: объективные (контекст учебной группы); субъективные (ценностно-смысловые образования и Я-концепция педагога-воспитателя).

В проведенном исследовании дополнительно конкретизировано квалификационное выделение группы педагогов-воспитателей как педагогических работников, актуально решающих в своей педагогической деятельности воспитательные задачи через функционирование воспитательных систем образовательных организаций и предметную деятельность педагогов в учреждении дополнительного образования детей.

Необходимо подчеркнуть, что предлагаемый термин «профессиональная успешность» рассматривается диссертантом как индивидуальная характеристика накопленного педагогом-воспитателем педагогического опыта и основной характеристикой этого психолого-педагогического феномена определяется динамический характер, что имеет важное значение при организации повышения квалификации.

В качестве основного педагогического средства развития профессиональной успешности в исследовании выступает педагогическая модель развития профессиональной успешности педагога-воспитателя, которая сочетает в себе теоретико-концептуальную часть (содержание модели) и методико-технологическую часть (структурные компоненты модели). В процессе обоснования педагогической модели диссертант делает вывод о необходимости системного сочетания объективных и субъективных условий развития профессиональной успешности педагога-воспитателя для актуализации целевой мотивации достижения успешности, что разрешает ведущее противоречие исследования.

Во второй главе диссертации представлены материалы опытно-экспериментальной работы по организации деятельности по повышению квалификации и апробации педагогической модели, как в условиях учреждения повышения квалификации (ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО), так и на рабочем месте (МБУДО г. Новосибирска «ЦДТ Советского района») в



констатирующей и формирующей части с привлечением преподавателей и методистов кафедры педагогики и психологии НИПКиПРО.

Результаты исследования доведены диссертантом до внедрения конкретной методики развития успешности в образовательном учреждении. Несомненно, ценностью диссертационного исследования является разработка диагностического инструментария оценивания по определению индивидуального уровня мотивации и потребности в достижении успеха педагога-воспитателя и успешное его применение диссертантом, что адекватно выделенным задачам работы (Приложения № 1,2,3). В содержании главы подробно и последовательно представлены, проанализированы данные диагностики, на основе которых Л.В. Черникова выделяет группы педагогов-воспитателей, характеризующиеся разными индивидуальными проявлениями целевой мотивации «надежда на успех» и «боязнь неудачи».

Педагоги-воспитатели в процессе повышения квалификации демонстрируют ту или иную целевую мотивацию, что необходимо учитывать руководителю программы обучения. Выводы, полученные автором, были нацелены на стратегическое развитие профессиональной успешности в условиях образовательного учреждения согласно маршруту профессионального развития (Приложения №№ 4,6).

Соискателем доказательно представлена опытно-экспериментальная работа: выделены две группы педагогов-воспитателей (экспериментальная (65 чел.) и контрольная (65 чел.)), которые были включены в апробацию педагогической модели по единому алгоритму методико-технологических действий. Автор диссертационного исследования являлась куратором группы и преподавателем, задействованного в повышении квалификации. Необходимо отметить, что внимание соискателя на этом этапе было сконцентрировано на разрешении противоречий исследования и решении основных положений гипотезы: моделирование системы объективно-субъективных условий развития успешности в учебной группе; разработка учебной программы повышения квалификации на основе модели (Приложение № 10); определение критериев, субъективно фиксирующих развитие профессиональной успешности педагогов-воспитателей (когнитивный, оценочный, деятельностный) (С.107, таблица 10). По нашему мнению, деятельностный критерий должен характеризовать не только выполнение педагогом творческих заданий в рамках освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, но и решение типичных педагогических ситуаций.

В диссертации подробно представлены данные диагностики участников экспериментальной и контрольной групп по каждому критерию.



Значимым достоинством исследования необходимо отметить рассмотрение автором научно-методического сопровождения развития профессиональной успешности в учебной группе, согласно следующим функциям: восстановительная, терапевтическая, корректирующая, поддерживающая (С. 144-145).

В результате организации процесса обучения на основе разработанной педагогической модели с использованием системы объективно-субъективных условий, включающих творческие педагогические задания, педагогические методы и средства, Л.В. Черниковой удалось добиться положительной динамики развития профессиональной успешности педагогов-воспитателей.

Результаты апробации педагогической модели подтверждают гипотезу исследования и свидетельствуют о целесообразности использования результатов в практике повышения квалификации специалистов профессий сферы «человек – человек».

**Новые научные результаты**, полученные автором, стали возможны в результате грамотно определенной методологической базы исследования. Диссертант показывает умелое владение разнообразными исследовательскими методами, методами математической статистики, системным анализом педагогических эссе. Также автором представлены вариативные педагогические формы организации занятий в системе работы со взрослыми обучающимися. Стоит отметить умение исследователя представлять сложный научный текст в виде визуальных моделей информации (наглядных таблиц и иллюстраций).

Отличительным признаком новизны является не только выявленная система объективно-субъективных условий в рамках педагогической модели, но и заложенная универсальная методическая логика апробации модели от «цели к результату». Специфика работы с педагогами-воспитателями при повышении квалификации заключается в методическом обучении слушателей организации развития успешности в образовательном учреждении: педагогу-воспитателю предоставлена возможность моделировать развитие своей профессиональной успешности и успешности своих воспитанников в логике педагогической модели: «от цели к результату». Такой методико-технологической универсальности способствует представленная автором диссертации динамика развития профессиональной успешности от субъективного состояния успеха – к объективно спрогнозированному результату – формированию устойчивого профессионально-личностного образования.

Диссертационная работа представляет научный и практический интерес для теории и методики профессионального образования, выполнена



на достаточно высоком научно-методическом уровне и демонстрирует хорошую теоретическую подготовку, исследовательскую культуру автора. Соискатель четко определяет перспективы продолжения диссертационного исследования, в том числе в аспекте вариативного моделирования индивидуальных маршрутов профессионального развития при повышении квалификации, что подтверждает его научную состоятельность как ученого. Существенным достоинством необходимо отметить практико-ориентированный характер работы, нацеленный на последовательное внедрение результатов диссертации в системе повышения квалификации и в научно-методическом сопровождении деятельности педагогических коллективов в учреждении. В заключении автором представлены возможные варианты внедрения полученных результатов.

Считаем, что все положения, выносимые на защиту, достаточно полно раскрыты в диссертации, автореферате и публикациях автора.

В целом диссертация, выполненная Л.В. Черниковой, соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и вносит определенный вклад в теорию и практику профессионального образования за счет раскрытия понятия «профессиональная успешность», характеризующая приобретение педагогического опыта за счет личностных качеств.

В целом, положительно оценивая выполненное Л.В. Черниковой диссертационное исследование, хотелось бы уточнить:

1. Чем обусловлена необходимость введения в аппарат исследования категории «педагог-воспитатель», и как это уточнение соотносится с требованиями Профессионального стандарта педагога дополнительного воспитания детей и взрослых?
2. Какими приоритетами руководствовался соискатель при выборе решения научной проблемы на принципах «лично-ориентированного и субъектно-деятельностного подходов», не рассматривая компетентностный подход?
3. Почему соискатель в основных положениях, выносимых на защиту, прописывает педагогическую модель развития профессиональной успешности на основе принципов системно-деятельностного, лично-ориентированного подходов к организации обучения взрослых, а раскрывая специфику организации деятельности педагога-воспитателя при повышении квалификации, останавливается лишь на лично-ориентированном и деятельностном подходе (С. 25 – 26), выпуская из внимания системно-деятельностный и компетентностный подходы.



4. Каков принцип формирования экспериментальной и контрольной групп (ЭГ и КГ) педагогов-воспитателей (по 65 чел.) (С. 106 – 108). Проследивал ли автор различия и сходства субъективных изменений в группах 15 и 25 человек? Насколько объективны результаты исследования на основе сравнительных данных анкетирования ЭГ и КГ по итогам обучения в течение 9 дней?

5. Возможно ли провести подтверждение новообразований, выявленных с помощью критериев, субъективно фиксирующих развитие профессиональной успешности педагогов-воспитателей (когнитивный, оценочный, деятельностный) с опорой на практические результаты деятельности педагога? Что для этого предусмотрено в программе повышения квалификации (Приложение № 10)?

6. Соискатель заявляет об универсальности педагогической модели при повышении квалификации. Возможно ли использование предложенной педагогической модели при повышении квалификации педагогов других категорий, занимающихся вопросами воспитания учащихся? Достаточно ли для дальнейшего внедрения авторских идей знакомства с материалами публикаций и автореферата?

**Заключение** о соответствии работы требованиям ВАК РФ. Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки результатов научных изысканий Л.В. Черниковой, а носят дискуссионный характер. Несомненно, представленное исследование в целом, является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает внутренней логикой и единством представленного материала, содержит совокупность полученных результатов, обладающих новизной, которые можно рассматривать как решение актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для современной системы повышения квалификации. Диссертационное исследование соответствует всем требованиям ВАК России, а выводы, представленные в работе являются серьезным вкладом в развитие отечественной педагогики.

Рецензируемая научная работа Ларисы Викторовны Черниковой «Развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации» соответствует заявленной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доцентом, кандидатом педагогических наук Вертилецкой Ингой Геннадьевной. Отзыв обсужден и одобрен на межкафедральном семинаре ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный



институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (протокол № 2 от 19.02.2018 г.)

Заведующая кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин (ГиХЭД) Вертилецкая Инга Геннадьевна

19.02.2018 г.

**Сведения о Вертилецкой Инге Геннадьевне**

кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

адрес: 650002 г. Кемерово, пр-т Шахтеров, д. 79, кв. 58

сайт

тел.: + 7- 903-943-76-02

E-mail:

[inga-vertil@mail.ru](mailto:inga-vertil@mail.ru)

**Данные о ведущей организации**

Полное наименование организации и сокращенное наименование организации (в соответствии с уставом), местонахождение	Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения и переподготовки работников образования» ГОУ ДПО (ПК) С «КРИПКиПРО»
Наименование структурного подразделения организации, подготовившего отзыв	Кафедра гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин ГОУ ДПО (ПК) С «КРИПКиПРО»
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации, адрес официального сайта в сети «Интернет»	650070, г. Кемерово, ул. Заузелкова, 3 телефон (приемная): 8 (3842) 31-15-86 <a href="mailto:ipk@kuz-edu.ru">ipk@kuz-edu.ru</a> <a href="https://ipk.kuz-edu.ru">https://ipk.kuz-edu.ru</a>
<b>Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</b>	
1. Красношлыкова О.Г., Васильчук Г.Т. О путях преодоления расхождений государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и профессионального стандарта педагога. – Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 1 (25). С. 47 – 52. 2. Красношлыкова О.Г., Иванова О.Г. Теоретические и практические аспекты здоровьесберегающего потенциала педагога. – Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 2 (26). С. 37 – 42. 3. Красношлыкова О.Г., Приходько Е.В. Мотивация профессионального роста педагогов в современных условиях. – Профессиональное образование в России и за рубежом 2016.	



№ 2 (22). С. 47 – 54.

4. Красношлыкова О.Г., Васильчук Г.Т. Диагностика готовности учителей к педагогической деятельности в условиях стандартизации. – Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 4 (20). С. 40 – 45.

5. Красношлыкова О.Г. Новикова С.В. Психолого-педагогические аспекты реализации компетентностного подхода в свете перехода на ФГОС. – Профильная школа. 2014. Т. 2. № 1. С. 34-41.

6. Губанова М.И. Организация групповой рефлексии профессиональной деятельности педагогов средствами модерации. – Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 2 (18). С. 67-71.

7. Петунин О.В., Шмакова Л.Е. Профессиональный стандарт педагога как ориентир профессионального развития учителя. – Инновации в образовании. 2016. № 4. С. 14 – 21.

8. Демченко А.Р., Липатова С.Н., Лысенко В.Г. Профессиональное самоопределение обучающихся в системе непрерывного образования за рубежом. – Профильная школа. 2015. Т. 3. № 2. С. 28 – 35.

9. Сафонов В.Л., Липатова С.Н., Лаптева И.Д., Пахомова Е.А., Кропачев В.А. Центр дополнительного образования как многофункциональный центр прикладных квалификаций, ориентированный на потребности регионального рынка. – Профильная школа. 2014. Т. 2. № 4. С. 31 – 38.

10. Липатова С.Н., Скуратовская Н.А. Организация внеурочной деятельности в рамках сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования. – Образование и саморазвитие. 2012. № 6 (34). С. 49-53.

11. Вертилецкая И. Г., Каминская И. А. Научно-методическое сопровождение самообразования учителя, обеспечивающее его профессиональный рост и повышение качества общего образования [Текст] // материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Возрождение России начинается с учителя». /: в 3 частях, г. Кемерово, 17 апреля 2012 г. /сост. Е. А. Пахомова, О. Б. Лысых, Н. Э. Касаткина, О. Г. Красношлыкова и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2012. – Часть III 336 с., С 75-80

12. Вертилецкая И. Г. Региональный проект как механизм организации научно-методической работы по подготовке кадров к внедрению нового образовательного стандарта [Текст] // Учитель Кузбасса. Научно-методический журнал. – № 2 (21) 2012. С. 75-80

13. Вертилецкая И. Г., Приходько Е. В. Переход на ФГОС общего образования как основа профессионального роста педагога [Текст]: Научно-методическое сопровождение реализации ФГОС: опыт, проблемы, пути их преодоления/материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Кемерово, 15-16 октября 2014 года. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2014. – 292 с. – Часть 1. С. 75-80

14. Вертилецкая И.Г. Повышение качества образования в условиях реализации регионального проекта «Научно-методическое сопровождение реализации ФГОС ООО организациями Кемеровской области, осуществляющими образовательную деятельность в 2016-2020гг.» [Текст]: Оценка качества образования в системе управления реализацией ФГОС общего образования / материалы Всероссийской научно-практической интернет-конференции. Кемерово, 1-28 февраля - 2017 года /ред. кол.: Е. А. Пахомова, А. В. Чепкасов и др.- Кемерово: изд-во КРИПКиПРО, 2017. – 218 с., С. 82-89

15. Вертилецкая И. Г. Развитие профессиональной компетентности учителя в использовании интерактивных технологий, способствующих формированию метапредметных образовательных результатов учащихся [Текст] : Научно- методическое сопровождение реализации ФГОС: опыт, проблемы, перспективы/ материалы 6 Всероссийской научно-практической конференции. Кемерово, 1-2 ноября- 2017 года в 2 частях /ред. кол.: Е. А. Пахомова, А. В. Чепкасов и др.- Кемерово: изд-во КРИПКиПРО, 2017.