

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 22 марта 2018 года № 7

О присуждении **Черниковой Ларисе Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 января 2018 года, протокол № 2, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099 г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/ нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Черникова Лариса Викторовна, 1964 года рождения. В 1987 году окончила Новосибирский государственный педагогический институт (история и педагогика), в 1997 году окончила Новосибирский государственный университет (психология). Работает в должности старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Научный руководитель – Синенко Василий Яковлевич, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, ректор Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Официальные оппоненты:

1. Морозова Ольга Петровна, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогического образования, директор Регионального Центра переподготовки и повышения квалификации преподавателей высших и средних специальных учебных заведений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

2. Дейч Борис Аркадьевич, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем Института культуры и молодежной политики, профессор кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального учреждения (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Кемерово. В своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом Вертилецкой Ингой Геннадьевной, заведующей кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин, и утвержденном

доктором педагогических наук, профессором, ректором ГОУ ДПУ (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» г. Кемерово, Красношлыковой Ольгой Геннадьевной, указали следующее. Диссертация Л.В. Черниковой представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи построения педагогической модели развития профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации; диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9 – 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (Постановление № 842 от 24.09.2013), а ее автор – Лариса Викторовна Черникова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 43 научные работы, из них 19 научных публикаций по теме диссертации общим объёмом 12 печатных листа; 7 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК; 7 публикаций в материалах всероссийских и международных конференций; 5 публикаций в сборниках научных работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Черникова, Л.В. Практико-ориентированный подход в исследовании профессиональной успешности современного педагога-воспитателя [Текст] / Л.В. Черникова // Сибирский учитель. – 2010. – №6(73). – С. 25 – 29 (0,6 п.л.).
2. Черникова, Л.В. Профессиональная успешность в современном образовании (социально-философский анализ) [Текст] / Л.В. Черникова // Философия образования. – Новосибирск, СО РАН, 2011. – №2(35). – С. 271–279. (1 п.л.)
3. Черникова, Л.В. Развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя: теоретические аспекты проблемы [Текст] / Л.В. Черникова // «Сибирский учитель. – 2012. – №6(85). – С. 5 – 8 (0,5 п.л.).

4. Черникова, Л.В. Успешный профессиональный опыт в контексте преемственности вузовского и послевузовского образования педагога-воспитателя [Текст] / Л.В. Черникова // Сибирский учитель. – 2013. - №5(90). – С. 49 – 51 (0,3 п.л.).
5. Черникова, Л.В. Формирование содержания элективных курсов для педагогов-воспитателей [Текст] / Л.В. Черникова // Сибирский учитель. – 2014. – № 6(97). – С. 34 – 37 (0,5 п.л.).
6. Черникова, Л.В. Оценка эффективности организации элективных курсов для педагогов-воспитателей [Текст] / Л.В. Черникова // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, НГПУ, 2015. – №2. – С. 95 – 100 (0,8 п.л.).
7. Черникова, Л.В. Формирование содержания дополнительной профессиональной программы. Научно-методические аспекты [Текст] / Л.В. Черникова // Сибирский учитель. – Новосибирск, НИПКиПРО, 2016. – №1(104). – С. 27 – 31 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Веретенникова Лидия Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой управления образованием ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул. Отзыв положительный. Замечаний нет, высказан вопрос. Отмечая достоинства работы, хотелось бы уточнить следующее: в опытно-экспериментальную работу были включены учебные группы повышения квалификации на 72 часа (с. 17 автореферата), а если ДПП ПК рассчитана на 16 часов (что допускает ФЗ 273), будет ли возможно достижение результата при реализации педагогической модели?
2. Лисецкая Елена Вениаминовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дизайна и художественного образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск. Отзыв положительный, без замечаний.

3. Леванова Елена Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва. Отзыв положительный, соискателю заданы вопросы. Считаем необходимым уточнить следующее: могут ли использоваться предлагаемые автором подходы в части научно-методического сопровождения учебной группы в процессе повышения квалификации универсально или необходима специальная подготовка? Рассматривает ли диссертант различие научно-методического сопровождения развития профессиональной успешности в учреждении повышения квалификации от повышения квалификации на рабочем месте?

4. Милинис Ольга Артуровна, доктор педагогических наук, доцент, ректор МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации», г. Новокузнецк. Отзыв положительный, соискателю заданы вопросы. Чем отличается профессионально-личностное развитие в институте повышения квалификации от развития на рабочем месте. В любой профессиональной деятельности практически невозможно отделить личностное начало от профессионального опыта. Какая же из категорий, по мнению автора, первична для развития успешности или можно ставить знак тождества?

5. Серых Анна Борисовна, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, профессор Института гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград. Отзыв положительный, автор задала соискателю вопрос. Автор, исследуя целевую мотивацию «надежда на успех» и «боязнь неудачи», определяет значимость личностной самооценки педагогов-воспитателей (с.16 автореферата). Однако в формирующей части исследования (с.19 автореферата) автор заявляет особую значимость динамики когнитивного критерия, которая представлена на рис. 3, с. 19. В чем соискатель видит результативность такого рассмотрения при апробации педагогической модели?

6. Чуб Елена Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой Современных образовательных технологий Новосибирского института дополнительного образования (филиал) ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск. Отзыв положительный. Замечаний нет, отзыв содержит уточняющий вопрос: необходимо уточнить, учитывал ли автор работы при выделении категории «педагог-воспитатель» содержание Профессиональных стандартов. Относит ли соискатель к этой группе учителей-предметников?

7. Попова Валентина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социологии и Рындак Валентина Григорьевна, Заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и социологии ФГОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург. Отзыв положительный, без замечаний. Авторы отзыва задали соискателю вопросы:

а) В гипотезе исследования процесс повышения квалификации по характеру организации носит личностно-ориентированный и субъектно-деятельностный характер, осуществляется на основе индивидуально-типологического подхода к опыту педагогов-воспитателей (с. 5 автореферата). Поясните, в чем Вы видите соотнесенность и обоснованность личностно-ориентированного и субъектно-деятельностного характера процесса повышения квалификации и индивидуально-типологического подхода к опыту педагогов-воспитателей?

б) Задача 2 исследования (с. 6 автореферата) декларирует определение специфики организации профессионально-образовательной деятельности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации. Поясните, в чем особенности профессионально-образовательной деятельности педагога-воспитателя в целях развития профессиональной успешности педагога-воспитателя (рамки автореферата не позволяют выявить эти особенности)?

с) В педагогической модели развития профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации (с.14 автореферата) содержание представлено в свернутом виде, а представленные в содержательной части модели понятия «*Я-концепция педагога-воспитателя: образ Я, самооценка, поведение; Ценностно-смысловые образования: профессиональная позиция педагога*» требуют обоснования и интерпретации.

d) Насколько оправданным является утверждение (с.17 автореферата), что для апробации педагогической модели был введен «единый алгоритм методико-технологических действий в учебной группе» независимо от квалификационных категорий педагогов-воспитателей (педагоги дополнительного образования, заместители директора по воспитательной работе, классные руководители, методисты образовательных учреждений)? При этом справедливо отмечается (с. 20), что процесс повышения квалификации «вариативен по своей сути».

8. Царева Светлана Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск. Отзыв положительный, без замечаний.

9. Ревякина Ирина Викторовна, кандидат психологических наук, директор института АНО «Новосибирский институт клинической психологии». Справка о внедрении результатов диссертационного исследования подтверждает, что:

а) Черникова Л.В. разработала авторскую программу обучения для слушателей групп повышения квалификации и профессиональной переподготовки по теме «Подготовка ведущих тренинговых групп» (108 ч.) на базе АНО ДПО «Новосибирский институт клинической психологии». Апробированная автором программа в условиях АНО ДПО НИПК, разработанная с учетом внедрения вопросов развития профессиональной успешности педагогов-психологов, клинических психологов актуальна в процессе повышения квалификации для названных специалистов. Данная

программа характеризуется практико-ориентированной направленностью, носит научно-методический характер, воспроизводима в системе повышения квалификации для специалистов в сфере профессий «человек – человек».

б) Результаты диссертационного исследования внедрены автором в содержание ДПП повышения квалификации. В учебную программу включены следующие темы: «Профессиональная успешность психолога: миф или реальность»; «Я-концепция как основа личностного и профессионального успешного развития»; «Методы мотивации достижения успеха в сферах жизнедеятельности личности»; «Как успешно и творчески вести группу: методика и организация тренинга».

10. Сахарцева Светлана Сергеевна, директор МБУДО г. Новосибирска «Центр детского творчества Советского района». Справка о внедрении результатов диссертационного исследования подтверждает, что Черниковой Л.В. в процессе научно-методического консультирования коллектива ЦДТ:

а) Разработана и реализуется Программа повышения квалификации на рабочем месте для педагогов «Центра детского творчества» отмечена дипломом лауреата конкурса «Секрет успеха» в рамках Сибирской ярмарки «УЧСИБ» (2012г.).

б) Под ее руководством содержательно разработаны и организационно реализуются такие вариативные маршруты развития профессионального мастерства педагогов как «Работа над единой методической темой», «Ступени мастерства», «Конкурс педагогов Центра», долгосрочный проект «В центре внимания ЛЕТО: подготовка специалистов лагерей дневного пребывания». Все программы являются дипломантами конкурса методических материалов «Секрет успеха» в рамках Региональной Сибирской ярмарки «УЧСИБ» 2009г. и 2012г.

с) Подготовлены и опубликованы два методических пособия о деятельности Центра:

- Творчество и мастерство: из опыта работы ЦДТ Советского района / Н.А. Вологодская, А.А. Высоцкая, С.С. Сахарцева, Л.Д. Катаева, Л.В. Черникова. - Новосибирск: СибАГС, 2005. – 102 с.;

- Опыт. Мастерство. Успех. / Н.А. Вологодская, А.А. Высоцкая, С.С. Сахарцева, Л.В. Черникова, отв. редактор Л.В. Черникова – Новосибирск: ЦДТ Советского района, 2009. – 108 с.;

d) В 2011 – 2014гг. Л.В. Черникова в рамках работы над единой методической темой «Педагогика успеха: возможности и перспективы» апробировала педагогическую модель. В течение этого времени прошла работа по следующим этапам: первый – смысловое определение в педагогическом коллективе понятия «профессиональная успешность педагога дополнительного образования»; второй – создание условий для развития успешности педагогов; третий – создание условий для развития успешности ребенка в системе дополнительного образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов и специалистов ведущей организации профессиональной компетентности, соответствующей проблематике исследования, наличием научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея моделирования в процессе повышения квалификации системы объективных и субъективных условий, целостно и гармонично объединяющих развитие педагога-воспитателя, и направленных на развитие его профессиональной успешности; условий, которые объединяет педагогическая модель: *объективные* (групповое взаимодействие) и *субъективные* (ценностно-смысловые образования и Я-концепция педагога-воспитателя), являющиеся ресурсом организации профессионально-образовательной деятельности для прохождения педагогом-воспитателем в группе динамического процесса в логике развития «от актуализированного

состояния успеха через процесс продуктивной деятельности к формированию профессионального новообразования «профессиональная успешность»;

определены функции научно-методического сопровождения со стороны организаторов процесса повышения квалификации: восстановительная, терапевтическая, корректирующая, поддерживающая, которые обеспечивают движение педагогов-воспитателей по вариативным маршрутам развития структурных компонентов профессионализма, качественно проявленных «профессиональной успешностью» и при которых общение «преподаватель – педагог» в учебной группе организовано согласно поддерживающему или сопровождающему стилю взаимодействий;

разработана и апробирована педагогическая модель развития профессиональной успешности педагога-воспитателя, как в учреждении повышения квалификации, так и на рабочем месте в образовательной организации; модель, которая в содержательном плане объединяет теоретико-концептуальную и методическо-технологическую части и по характеру является методически универсальной, так как ориентирована на деятельность любых педагогов-воспитателей (педагоги дополнительного образования, классные руководители, социальные педагоги, педагоги-психологи, заместители директоров по воспитательной работе и др.);

разработана и обоснована элективная дополнительная профессиональная программа повышения квалификации, являющаяся средством актуализации у педагогов-воспитателей целевой мотивации к развитию профессиональной успешности согласно субъективным критериям: когнитивный проявлен в приращении знаний, навыков и изменений личностно-профессиональной оценки; рефлексивно-оценочный проявлен в оценке своих успешных достижений; деятельностный проявлен в результатах выполняемых творческих заданиях;

решено противоречие между потребностью педагога в личностно-значимом процессе образования, обеспеченном разнообразными вариативными

формами повышения квалификации и недостаточностью экспериментально-апробированных педагогических моделей развития профессиональной успешности в традиционной системе повышения квалификации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

уточнено содержание понятия «развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя» как психолого-педагогического феномена, личностная характеристика которого проявляется в сфере педагогического воспитательного опыта и динамическая характеристика, которая проявляется в тактике и стратегии развития этого компонента в системе профессионализма педагога-воспитателя;

раскрыта стратегия развития профессиональной успешности, как деятельность субъекта, включающая профессиональный потенциал, который является внутренним ресурсом развития педагога-воспитателя (прошлый опыт, актуализация мотивации к развитию в настоящем, устремленность к профессиональным результатам в будущем); *обоснована тактика* как движение педагога по индивидуальным маршрутам развития профессиональной успешности, методически представленной в вариативных формах обобщения воспитательного опыта;

выявлено противоречие между теоретической разработанностью психолого-педагогических достоинств (преимуществ) личностно-ориентированного образования взрослых, отвечающих современным тенденциям меняющегося образования, и отсутствием у педагогов-практиков целостного представления о профессиональной успешности как психолого-педагогическом феномене, которое *актуализировало проблему* наличия в учебной группе педагогов с индивидуально-типологическими проявлениями внутренней целевой мотивацией: «достижение успеха», «избегание неудачи», с диффузной целевой мотивацией;

предложена качественная интерпретация исследовательских данных, полученных в результате психолого-педагогической диагностики выявления

индивидуального проявления внутренней целевой мотивации педагогов-воспитателей: методика исследования уровня субъективного контроля, разработанная Е.Ф. Бажиным, Е. А. Голынкиной, А. М. Эткиндром; шкала-тест оценки потребности в достижениях Ю.М. Орлова; тест “Шкала самооценки” Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина; *целевой мотивации «надежда на успех»* у педагогов-воспитателей соответствуют: интернальность, высокая ответственность за жизненные ситуации, средний или высокий уровень потребности в достижениях, умеренная личностная тревожность; *целевой мотивации «боязнь неудачи»* у педагогов-воспитателей соответствуют: экстернальность, низкий уровень потребности в достижениях, низкая или высокая личностная тревожность;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснованы рекомендации для специалистов системы повышения квалификации по формированию содержания элективных дополнительных образовательных программ развития профессиональной успешности педагогов, включающих смысловые содержательные блоки: *интеллектуально-рефлексивный* (содержательно осуществляют преподаватели кафедры); *мотивационно-эмоциональный* – знакомство с системами воспитательной деятельности успешных педагогов (презентация инновационного опыта); *деятельностно-практический* – выполнение практических заданий по обобщению своего воспитательного опыта, опыта своих коллег;

разработаны и введены в практику вариативные маршруты развития профессиональной успешности педагогов-воспитателей в условиях повышения квалификации на рабочем месте в образовательной организации;

предложены, с учетом специфики организации научно-методического сопровождения развития воспитательного профессионализма, маршруты профессионального развития успешности педагогов на базе образовательной

организации: «Ступени педагогического мастерства», «Работа над единой методической темой», конкурс «На пути педагогического мастерства»;

представлены дидактические материалы организации профессионально-образовательной деятельности педагогов-воспитателей с учетом уровней готовности к развитию профессиональной успешности: *информационно-методический* – предполагающий умение педагога работать с информацией в методическом аспекте воспитательной профессиональной деятельности; *частично-поисковый* – ориентирован как на умение педагога анализировать профессиональный воспитательный опыт, так и на использование отдельных элементов творческой деятельности; *поисково-творческий* – опирающийся на творческую педагогическую деятельность педагога, умение проектировать, разрабатывать свои авторские идеи при организации образовательно-воспитательного процесса; предложен алгоритм их использования;

рассмотрены возможные направления внедрения результатов исследования в сфере повышения квалификации специалистов профессий «человек – человек»: разработка программы психодиагностики, позволяющая определить направленность личности в области достижений при аттестации персонала; разработка и составление программы социально-психологического тренинга для кадрового состава организации по развитию способностей личности в области достижений; возможность изучения психолого-педагогического феномена «профессиональная успешность» не только в процессе повышения квалификации, но и на этапе вузовской подготовки специалистов и становления в профессии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея диссертационного исследования базируется: на известных и признанных научных положениях о сущности непрерывного образования взрослых, современных теориях организации профессионального образования (Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, О.П. Морозова, Ю.В. Сенько, В.Я Синенко, В.А. Сластенин); педагогических исследованиях, определяющих деятельность

современного педагога как воспитателя (Л.И. Боровиков, А.И. Григорьева, Д.В. Григорьев, И.А. Колесникова, Н.Е. Щуркова); научных положениях о структурных компонентах Я-концепции и ценностно-смысловых образованиях личности педагога-воспитателя (Р. Бернс, Б.С. Братусь, Л.Я. Коломенский, А.А. Реан); на обобщении соискателем научно-исследовательской практики, как руководителем программы обучения, и опыте научно-методического сопровождения деятельности образовательных организаций г. Новосибирска и Новосибирской области.

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного, личностно-ориентированного и субъектно-деятельностного подходов (О.Н. Анисимов, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, В. А. Сухомлинский), позволяющих рассмотреть научно-методическое сопровождение профессиональной воспитательной деятельности педагогов как целостной системы;

подобраны разноплановые диагностические средства, содержательно и успешно зарекомендовавшие себя в педагогической теории и практике: методы исследования личностного развития; методы сопровождения профессионально-образовательной деятельности педагогов-воспитателей в процессе повышения квалификации (включенное наблюдение, анализ документов, анализ продуктов деятельности педагогов, методы психолого-педагогической диагностики); позволившие диагностировать развитие субъектности и профессиональной позиции педагогов; методы графического и табличного представления информации;

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных

методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов.

Личный вклад соискателя заключается в определении авторской позиции и разработке методологии организации исследования, проведения всех опытно-экспериментальных этапов и обобщении полученных результатов в печатных работах, выступлениях на научно-практических конференциях регионального, российского и международного уровня. Опытно-экспериментальная работа была организована на кафедре педагогики и психологии ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» и на базе МБОУДО г. Новосибирска «Центр детского творчества Советского района», также внедрение научных результатов осуществлялось в процессе научно-методического консультирования образовательных организаций г. Новосибирска и Новосибирской области.

Авторская позиция Черниковой Ларисы Викторовны проявляется в общем рассмотрении темы исследования с точки зрения научно-методического универсального подхода к процессу организации процесса повышения квалификации для любой сферы профессий «человек – человек». Работа является практико-ориентированной по характеру разработки педагогической модели и научно-методических условий ее внедрения.

На заседании 22 марта 2018 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена поставленная научная проблема, исследовательские задачи, способствующие профессиональному развитию педагогов-воспитателей в процессе повышения квалификации, что соответствует п.п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Черниковой Ларисе Викторовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 13, против присуждения учёной степени 3, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н.В. Чекалева

И.О. ученого секретаря диссертационного совета,
заместитель председателя диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
доцент

Н. И. Чуркина

22 марта 2018 г.