

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой рисунка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессора Барцица Рауфа Чинчоровича на диссертацию Башкатова Ивана Александровича «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования», представленную к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Сегодня в ситуации активной модернизации образования, связанной с тотальным переходом на многоуровневую систему обучения, высшее образование переживает сложный период. Общество всегда нуждается в высококвалифицированных кадрах в области художественно-педагогического образования. Данная работа представляет собой поиск новых путей совершенствования методики преподавания специальных художественно-графических дисциплин, направленных на повышение профессионального мастерства художника-педагога в режиме оптимизации учебного процесса, связанного с большим сокращением аудиторных часов.

Башкатов И.А. в настоящем исследовании решает задачу не только проследить взаимосвязь таких дисциплин как скульптура, рисунок и пластическая анатомия, но и определить их роль и значение для более глубокого изучения объективных законов развития и строения формы, её сочленения, основных правил изобразительного искусства, действующих в области скульптуры и рисунка, но и научить видеть специфические особенности, присущие произведениям скульптуры и рисунка, что рассматривается как необходимые профессиональные качества художника-педагога.

Без должного изучения скульптуры, рисунка и пластической анатомии как основа специальной подготовки немыслима профессиональная подготовка учителя изобразительного искусства. Интеграция пластических учебных дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», исследуемая в данной работе, наиболее полно отвечает требованиям современного общества в сфере повышения качества подготовки в художественно-педагогическом образовании.

Новизна исследования заключается в том, что определены роль и место учебных дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия» при учёте заложенного в них потенциала изучения формы изображаемых объектов, а также выразительных особенностей рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства в специальные подготовки студентов в условиях перехода художественно-педагогического образования на многоуровневую систему. Тем самым определен научно-методический, творческий и учебный потенциал учебных дисциплин «Рисунок»,

«Скульптура» и «Пластическая анатомия» в интеграционном процессе современного художественно-педагогического образования. Разработаны и научно обоснованы критерии оценки работ по рисунку, скульптуре и пластической анатомии, основанные на едином подходе в изучении природы и учитывающие особенности их выразительных средств. Разработана и апробирована учебно-методическая система интегрирующая рисунок, скульптуру и пластическую анатомию, основанная на комплексном изучении натуральных постановок в рамках академической системы подготовки студентов художественно-педагогического профиля, позволяющая значительно оптимизировать учебный процесс. В рамках интеграционной учебно-методической системы разработаны методические принципы работы над рисунком, скульптурой и пластической анатомией, основанные на интеграции этих специальных дисциплин. Выделены и научно обоснованы педагогические условия, способствующие успешному проведению интеграционного обучения в системе художественно-педагогического образования.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что внесён научный вклад в разработку теории и методики обучения и воспитания учителей изобразительного искусства средствами рисунка, скульптуры и пластической анатомии, теоретически обоснована учебно-методическая модель интегрированного обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии, включающая в себя учебные задачи и специфические особенности рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства, в значительной степени способствующая повышению качества подготовки учителя изобразительного искусства. Предложена и теоретически обоснована модель оптимального соотношения содержательной части дисциплин рисунка, скульптуры и пластической анатомии в системе подготовки учителей изобразительного искусства в условиях перехода на многоуровневую систему обучения. Основные выводы диссертационного исследования могут служить для дальнейшего теоретического исследования путей совершенствования методики обучения специальным дисциплинам, в том числе рисунку, скульптуре и пластической анатомии, служить ориентиром в разработке программ, учебных планов, методических пособий по общепрофессиональным и специальным дисциплинам изобразительного цикла.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты послужили базой для разработки учебных планов, рабочих программ, учебных пособий, методических рекомендаций, спецкурсов. Таким образом, предложенная учебно-методическая система интеграции пластических дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии), учитывающая учебные задачи и особенности рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства, успешно внедрена в практику учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов и значительно повышает эффективность обучения специальным дисциплинам.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении рассматривается проблема исследования и его актуальность. Определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Установлены методы решения поставленных задач и методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Представлены основные этапы и экспериментальная база диссертационного исследования, обоснована её достоверность. Приводятся положения, выносимые на защиту, апробация и внедрение результатов исследования, указывается объём и структура диссертации.

В первой главе «Научно-теоретическое обоснование интеграционного процесса в рисунке, скульптуре и пластической анатомии» рассматривается интеграционный процесс как средство повышения эффективности и качества обучения в высшей школе. Проводится анализ трудов по философии, психологии, теоретиков и практиков изобразительного искусства, на основе которого убедительно доказывается необходимость способности чувствовать форму в трёх измерениях для понимания формы на плоскости. Обосновывается целесообразность интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии на основе анализа развития этих дисциплин в историческом контексте русской академической и художественно-педагогической школы. Результаты проведённого анализа позволили автору рассматривать рисунок, скульптуру и пластическую анатомию как родственные учебные предметы, имеющие ряд общих параметров: общие принципы построения, общие законы, закономерности, понятия, определения, которые обеспечивают реализацию идей интеграции, способствуют формированию у студентов целостных знаний и умений. Таким образом, в первой главе на основе проведения анализа научно-методической литературы убедительно обосновывается целесообразность интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии в практике подготовки учителей изобразительного искусства.

Во второй главе «Рисунок, скульптура и пластическая анатомия – общее и особенное в познании действительности» автор на основе анализа научной литературы по философии, психологии, эстетики, теории искусства и художественной деятельности, а так же трудов теоретиков и практиков изобразительного искусства для поиска наиболее полного основания для интеграции пластических дисциплин и нахождения точек их соприкосновения рассматривает рисунок и скульптуру как средства художественно-образного познания окружающей действительности. Анализ проявления особенностей выразительных средств, присущих произведениям рисунка и скульптуры, подтвердили целесообразность интеграционного подхода к их изучению, позволило выделить автором такие элементы интеграции, как пропорции, конструкция, форма, объём, пространство. Также в основу отбора содержания учебных предметов специального цикла И.А. Башкатов ставит жанрово-видовой принцип изобразительного искусства.

В третьей главе «Диагностика современной педагогической практики в процессе обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии» автор описывает методику и организацию проведения экспериментального исследования. На основе выводов, описанных в первой и второй главах диссертационного исследования, разрабатывает и обосновывает критерии, которые опираются на точки соприкосновения пластических дисциплин, основываются на выявлении уровня оперирования элементами изобразительной грамотности и формирования представления о рисунке и скульптуре, как особых явлениях искусства, раскрывающихся каждый в своей специфике. Также в третьей главе И.А. Башкатов проводит диагностику действительного состояния обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии в процессе художественно-педагогического образования. В рамках проведения констатирующего эксперимента был проведён комплексный анализ, опирающийся на результаты анализа учебных и творческих работ по рисунку, скульптуре и пластической анатомии, посещения семинаров, учебных практик, бесед с ведущими преподавателями. Вспомогательным материалом к результатам анализа практических заданий послужило анкетирование.

В четвёртой главе «Теоретическое обоснование целесообразности интеграции специальных дисциплин в единую методическую систему обучения» представлено теоретическое обоснование целесообразности интеграции содержания дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», основанного на поиске наиболее эффективных путей повышения качества обучения этим дисциплинам в их динамичном взаимодействии. И.А. Башкатов научно обосновывает систему обучения, основанную на комплексном изучении изображаемых объектов, а также на поиске дополнительных резервов изучения и усвоения специфических особенностей рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства, пластической анатомии как средства эффективного познания конструктивного строения изображаемого человека. И.А. Башкатов выделяет ряд педагогических условий, необходимых, по его мнению, для успешной реализации интеграционного подхода в обучении.

В пятой главе «Пути формирования профессиональной компетенции студентов в процессе интегративного обучения» представлена проверка эффективности разработанной методики интегрированного обучения в ходе экспериментального исследования при подготовке учителей изобразительного искусства. Формирующий эксперимент доказал высокую результативность разработанной интеграционной системы, направленной на комплексное изучение формы объектов изображения и выявление специфики рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства, выявил эффективность последовательной, научно обоснованной методики обучения специальным дисциплинам в контексте интеграционных процессов. В результате применения разработанной экспериментальной системы интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии значительно повысился уровень специальной подготовки по указанным дисциплинам.

В заключении диссертационного исследования И.А. Башкатов формулирует общие выводы по результатам исследования. Выводы по диссертационному исследованию сделаны четко и обоснованно. Заключение работы полностью подтверждает гипотезу исследования.

Разработанная в диссертационной работе учебно-методическая система интегрированного обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии основывается на данных современной науки, результаты исследования соответствуют излагаемой теории. Это даёт основание считать полученные результаты достаточно обоснованными и достоверными.

Из недостатков диссертационной работы можно отметить следующие.

1. Было бы целесообразней в названии диссертации рисунок оставить на первом месте, скульптуру поставить на третье, а пластическую анатомию как связующую между ними в центр.

2. На наш взгляд, в диссертационном исследовании уделено излишне большое внимание разделу натюрморт на фоне того, что в тексте диссертации говорится о том, что натюрморт как жанр изобразительного искусства не характерен ни для рисунка, ни для скульптуры и тем более не имеет никакого отношения к пластической анатомии.

3. В экспериментальной части диссертационного исследования выделяются несколько экспериментальных моделей обучения, отличающиеся количеством часов, отведённых на дисциплину «Скульптура». На наш взгляд экспериментальная модель обучения (1) представлена слишком повышенным вниманием к скульптуре, что не оправданно при подготовке учителей изобразительного искусства.

4. В работе недостаточно широко раскрыта эмоциональная составляющая в механизме создания художественного образа.


Заключение

Диссертационное исследование Башкатова И. А. «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования» обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в художественно-педагогическую науку, написана научным языком и является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа выполнена автором соответствует требованиям ВАК РФ о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13; выполнена с соблюдением требований пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Вышеизложенное позволяет считать, что диссертационная работа Башкатова И. А. по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых

степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой рисунка,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»



Р. Ч. Барциц

Барциц Рауф Чинчорович

Адрес ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», 109052 г. Москва, Рязанский проспект, дом 9,
тел. 8(915)058 7159, e-mail: rch.bartsits@mpgu.edu

С научными публикациями Р. Ч. Барцица можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки: elibrary.ru