

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора кафедры дизайна и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» Савинова Андрея Михайловича на диссертацию Башкатова Ивана Александровича «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования», представленную к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство)

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования является актуальной темой, так как в современной системе художественно-педагогического образования не используется значительный образовательный потенциал, содержащийся в вспомогательных дисциплинах – скульптуре и пластической анатомии, которые не интегрированы в целостный процесс художественного обучения и воспитания.

Представленная соискателем работа своевременна и во многом решает проблему выявления и использования резервов, существующих в интеграционном процессе специфических изобразительных и выразительных средств рисунка, скульптуры и пластической анатомии. Решение проблемы исследования обеспечивается научной и методологической обоснованностью основных положений в области педагогики, психологии, искусствоведения. Основные идеи исследования базируются на результатах анализа теории и практики художественно-педагогического образования, обобщении передового опыта художников-педагогов, психолого-педагогических закономерностях учебного процесса.

И. А. Башкатов исходит из того, что важной практической задачей педагога-исследователя является рассмотрение на научной основе процесса художественного обучения на основе комплексного изучения специальных дисциплин – рисунка, скульптуры, пластической анатомии, выявлении неиспользованных резервов изобразительных и выразительных возможностей этих дисциплин в интеграционном процессе аудиторной и самостоятельной работы.

**Новизна исследования** заключается в том, что в своей диссертации И. А. Башкатов научно обосновал методику обучения, которая интегрирует пластические дисциплины – рисунок, скульптуру, пластическую анатомию в учебном процессе художественно-педагогического образования. В интегрированных дисциплинах им выделены близкие объекты исследования, и используются одинаковые или близкие методы изучения и изображения натуры, интегрируемые дисциплины строятся на общих закономерностях, общих теоретических концепциях. Кроме того, исследователем на основе

интегрированного подхода разработаны единые этапы обучения в рисунке, скульптуре и пластической анатомии, обусловленные жанрово-видовым принципом построения заданий. Последовательность процесса обучения обусловлена междисциплинарными и внутридисциплинарными механизмами интеграции, которые базируются на передовых методах современного обучения и последних достижениях науки в этих дисциплинах.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что результаты исследования обосновывают неиспользованные ранее интеграционные возможности комплексного изучения формы изображаемого объекта, значительно повышающие эффективность профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства, заключающиеся в формировании универсального образа изображаемого объекта, пригодного для изображения, как в объёме, так и на плоскости, основанного на композиционном, конструктивном и анатомическом анализе.

Не вызывает сомнения и **практическая значимость исследования**. Очевидно, что внедрение в практику подготовки учителей изобразительного искусства, предложенной методики обучения, основанной на интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии и включающей в себя комплекс учебно-методических заданий, значительно повысит эффективность обучения этим специальным дисциплинам.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность исследования, проблема, формируются объект и предмет, раскрыты цель и задачи, сформулирована гипотеза, определена методология исследования, показаны его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Научно-теоретическое обоснование интеграционного процесса в рисунке, скульптуре и пластической анатомии» рассмотрен интеграционный процесс, как средство повышения эффективности и качества обучения. Интеграция в исследовании рассматривается как процессуально результативная целостность внутридисциплинарных и внешнедисциплинарных отношений и связей, характеризующаяся многообразием возникновения новых адаптивных связей рисунка, скульптуры и пластической анатомии. Также в этой главе рассмотрено историческое наследие традиций русской художественной академической школы рисунка и скульптуры, которое основным объектом изображения в академической системе обучения ставило человека, что определило особое отношение к пластической анатомии, как связующему звену в изучении и передаче формы. В результате анализа автором был получен вывод о том, что задача передачи формы, объёма и пространства,

были главенствующими на протяжении всего развития академической системы и в настоящее время при обучении на художественно-графических факультетах не потеряли своей актуальности. Содержание первой главы подтверждает умение И. А. Башкатова, работать с научно-методической литературой, способность анализировать, обобщать изученный материал и делать обоснованные выводы.

Во второй главе «Рисунок, скульптура и пластическая анатомия – общее и особенное в познании действительности» автором рассмотрены особенности познания окружающей действительности средствами рисунка, скульптуры и пластической анатомии, выявлено общее и особенное для каждой из них. В основе отбора содержания учебных предметов специального цикла, считает И. А. Башкатов, должен быть жанрово-видовой принцип изобразительного искусства, что необходимо, по его мнению, учитывать при создании новых учебных планов и программ, где пластическая анатомия изучается параллельно с изображением человека в рисунке и скульптуре. Пластическую анатомию при интеграции пластических дисциплин автор предлагает рассматривать как одно из основных средств изучения формы, которое влияет на выразительность художественного образа в рисунке и скульптуре. Автор основательно разбирает данные психологии, педагогики, методики обучения рисунку и скульптуре, причем не только устоявшиеся основы этих наук, но и новые веяния и подходы к решению проблем исследования в этих науках и полученные данные использует в своей диссертации.

В третьей главе «Диагностика современной педагогической практики в процессе обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии» описаны методика и организация проведения экспериментального исследования, его цели и задачи, диагностика действительного состояния обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии в процессе художественно-педагогического образования. В ходе констатирующего эксперимента исследователем был проведён комплексный анализ, позволивший диагностировать действительное состояние обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии, опирающийся на результаты анкетирования, анализа учебных и творческих работ по рисунку, скульптуре и пластической анатомии, посещения семинаров и учебных практик.

В четвёртой главе «Теоретическое обоснование целесообразности интеграции специальных дисциплин в единую методическую систему обучения» дается теоретическое обоснование целесообразности интеграции содержания дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», основанного на поиске наиболее эффективных путей повышения качества обучения этим дисциплинам в их динамичном взаимодействии.

Автором были выявлены условия, при соблюдении которых интеграционный подход в обучении может успешно реализоваться. Главным является, по мнению автора, то, что объединяя рисунок, скульптуру и пластическую анатомию в единый интегрированный образовательный процесс, получаем экономию времени, повышение коэффициента связанности данных дисциплин и устранения дублирования заданий. В тексте диссертации автором подробно анализируются все педагогические условия в контексте интеграционного процесса рисунка, скульптуры, пластической анатомии.

В пятой главе «Пути формирования профессиональной компетенции студентов в процессе интегративного обучения» описаны условия и ход проведения формирующего эксперимента. Представленные в диссертации результаты формирующего эксперимента показывают высокую результативность предлагаемой методики. Результаты формирующего эксперимента показали, что интеграция специальных дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», в процессе познания содержания и формы объектов изображения, значительно активизирует творческую деятельность обучаемых, эффективно формирует базовые знания, умения и навыки в изображении человека. Приводимые автором цифровые данные экспериментального исследования наглядно показывают, что посредством синхронного выполнения заданий по изображению человека в рисунке и скульптуре с выполнением анатомических зарисовок и анатомических скульптурных этюдов, можно существенно повысить уровень профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства.

В заключении работы И. А. Башкатов делает общие выводы по результатам исследования. Выводы по диссертации сделаны четко, обстоятельно, обоснованно. Заключение работы полностью подтверждает гипотезу исследования.

Высоко оценивая данное диссертационное исследование, следует указать и на отдельные недостатки.

1. На наш взгляд, в исследовании мало представлен современный зарубежный опыт в области методики обучения изобразительному искусству (иностранный источник в списке литературы представлен в одном экземпляре).

2. В исторической части исследования излишне подробно раскрывается подготовка художников в системе Российской академии художеств, что не имеет прямого отношения к проблеме подготовки учителей изобразительного искусства.

3. В исследовании не достаточно уделено внимание тому, как влияет изучение пластической анатомии на выразительные средства в рисунке и скульптуре.

4. В исследовании используется термин система, которая без наличия атрибутивных признаков, таковой быть не может, поэтому корректнее было бы говорить о систематичности и последовательности, комплексе мер и т.д.

Отмеченные недостатки не имеют принципиального значения и не влияют на положительную оценку диссертации.

#### Заключение

Диссертационное исследование Башкатова И. А. «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования» обладает внутренним единством, написана научным языком и является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа выполнена автором самостоятельно и соответствует требованиям ВАК РФ о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13; выполнена с соблюдением требований пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Вышеизложенное позволяет считать, что диссертационная работа Башкатова И. А. по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры дизайна и изобразительного искусства,  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,  
член Союза художников России

А. М. Савинов

Савинов Андрей Михайлович  
Адрес ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,  
610000, г. Киров, ул. Московская, д.36, тел. 8 (8332) 208-934, 742-507,  
e-mail: kaf\_diizo@vyatsu.ru, web-сайт: <https://www.vyatsu.ru/>

С научными публикациями А. М. Савинова можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки: [elibrary.ru](http://elibrary.ru)