

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой художественного образования и истории искусств художественно-графического факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессора Шабанова Николая Константиновича на диссертацию Башкатова Ивана Александровича «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования», представленную к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Современной педагогикой и психологией обоснованно, что в настоящее время интеграция является одним из самых перспективных путей повышения эффективности обучения в условиях современной модернизации и оптимизации учебного процесса. В связи с этим, поднятая данным исследованием проблема выявления неиспользованных резервов, существующих в интеграционном процессе специфических изобразительных и выразительных средств рисунка, скульптуры и пластической анатомии открывает новые актуальные направления в повышении качества подготовки студентов художественно-педагогического профиля.

Башкатов И.А. в своём исследовании рассматривает учебные дисциплины рисунок, скульптуру и пластическую анатомию как открытые системы, успешное функционирование которых обеспечивается притоком информации из других систем и во взаимосвязи с ними. Рисунок, скульптура и пластическая анатомия выступают в его исследовании в качестве стержня художественно-педагогического образования, при выделении их в комплекс дисциплин, структурирующих объёмную форму и пространство в изображении. Тем самым, разрабатывая

методологическую базу, оптимизирует процесс обучения и предлагает наиболее короткий путь формирования у студентов основ художественного изображения, что наиболее актуально в современных условиях оптимизации художественно-педагогического образования, сопровождающейся общим сокращением часов на специальные дисциплины.

**Новизна исследования** заключается в том, что в своём диссертационном исследовании И.А. Башкатов научно обосновал и выделил педагогические условия успешного внедрения системы обучения, интегрирующей пластические дисциплины - рисунок, скульптуру, пластическую анатомию в учебный процесс художественно-педагогического образования. Также им определен научно-методический, творческий и учебный потенциал дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», обеспечивающий комплексное изучение формы. Наряду с учебными задачами в систему интеграции дисциплин рисунка, скульптуры и пластической анатомии введено изучение особенностей образно-выразительных средств рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства. Научно обоснованы критерии и показатели эффективности использования интеграции специальных дисциплин в системе подготовки обучающихся. В рамках диссертационного исследования разработана и апробирована методическая система, интегрирующая пластические дисциплины - рисунок, скульптуру, пластическую анатомию, в единый процесс комплексного обучения студентов педагогических вузов.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что научно обоснованы неиспользованные интеграционные возможности комплексного изучения формы, заключающихся в формировании универсального образа изображаемого объекта, пригодного для изображения как в объёме, так и на плоскости, основанного на композиционном, конструктивном и анатомическом анализе. Результаты

исследования теоретически обосновывают методическую систему интеграции пластических дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в специальной подготовке студентов педагогических вузов, существенно развивающей действующую методику обучения, разработан методологический подход. Разработана теория и методика обучения будущих учителей изобразительного искусства в интегрированном процессе, основанном на комплексном изучении изобразительных и выразительных возможностей рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что создана учебно-методическая система интегрированного обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии, которая внедрена в практику учебно-творческой деятельности студентов и отразилась в спецкурсах и курсах по выбору. На основе теоретических положений, результатов и выводов исследования предложен комплекс заданий и упражнений в интегрированном единстве рисунка, скульптуры и пластической анатомии, даны методические рекомендации по процессу освоения учебного материала, выявлены педагогические условия успешного внедрения интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии в учебный процесс.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении сформулирована проблема и актуальность исследования, степень её разработки в историческом опыте художественной педагогики, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Приводятся методы исследования, методическая и теоретическая основы исследования. Показаны основные этапы и экспериментальная база исследования, обоснована достоверность результатов исследования. Представлена научная новизна, теоретическая и

практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту, указана апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Научно-теоретическое обоснование интеграционного процесса в рисунке, скульптуре и пластической анатомии» обосновывается целесообразность интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии на основе анализа развития этих дисциплин в историческом контексте русской академической и художественно-педагогической школы. Также анализируются труды ведущих специалистов, посвящённые проблемам интеграции в образовании, представлено исследование общих механизмов и принципов интегративных процессов в высшей художественно-педагогической школе. На основе проведённого теоретического анализа выявлены дидактические условия интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии, теоретически обосновывается сущность, структура, содержание. Всё это позволило автору учебные дисциплины «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическую анатомию» рассматривать как открытые системы, успешное функционирование которых возможно благодаря постоянному притоку информации из других систем и взаимосвязи с ними. Содержание первой главы подтверждает умение И. А. Башкатова, работать с научно-методической литературой, способность анализировать, обобщать изученный материал и делать обоснованные выводы.

Во второй главе «Рисунок, скульптура и пластическая анатомия – общее и особенное в познании действительности» Башкатов И.А. рассматривает синтез пластических искусств как основу интеграции в рамках современного художественно-педагогического процесса. Автор раскрывает образовательные возможности специальных дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия» с учётом содержания и связей этих учебных дисциплин с практикой искусства. В связи с этим рассматривая особенности интеграции пластических дисциплин в художественно-педагогическом процессе, проводится

параллель с аналогичным процессом, проявляющимся в искусстве. На основе проведённого анализа и сопоставления, основанного на разборе данных психологии, педагогики, методики обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии, выдвигается концепция интегрирования пластических дисциплин рисунок, скульптура и пластическая анатомия, направленного на более эффективное изучение и изображение формы, конструкции и объёма с учётом специфических особенностей выразительных средств рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства. Содержание второй главы также подтверждает умение И. А. Башкатова, работать с научно-методической литературой, способность анализировать, обобщать изученный материал и делать обоснованные выводы.

В третьей главе «Диагностика современной педагогической практики в процессе обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии» представлены методика и организация проведения экспериментального исследования, его цели и задачи, диагностика действительного состояния обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии в процессе художественно-педагогического образования. Основным методом исследования в ходе констатирующего эксперимента Башкатовым И.А. был использован метод экспертной оценки практических работ студентов по рисунку, скульптуре и пластической анатомии. Также методы констатирующего этапа исследования включали в себя изучение и анализ вузовской и внутрифакультетской документации, анализ результатов анкетирования, наблюдения и анализа посещения семинаров, учебных практик и пр.

В четвёртой главе «Теоретическое обоснование целесообразности интеграции специальных дисциплин в единую методическую систему обучения» описана разработка экспериментальной учебно-методической системы интегрированного обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии, в рамках этого представлен поиск наиболее оптимального

использования интеграции пластических дисциплин, значительно активизирующей познавательный процесс студентов, а также сокращающей время на их практическое освоение. Башкатов И.А. считает, что успешное внедрение интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии в учебный процесс возможно при соблюдении определённых педагогических условий, активизирующих потенциальные возможности обеспечения синтеза научных знаний по рисунку, скульптуре и пластической анатомии. Автор выдвигает и обосновывает методические принципы также необходимые для успешной реализации интеграции пластических дисциплин.

В пятой главе «Пути формирования профессиональной компетенции студентов в процессе интегративного обучения» описан ход проведения формирующего экспериментального исследования, приводится анализ его результатов. Башкатовым И.А. выявлена эффективность интегрированного обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии в сопоставлении с контрольной группой, где обучение велось по традиционной методике. Испытуемые экспериментальной группы показали более высокие результаты в передаче характерных особенностей формы изображаемых объектов, пространства и объёма, владение выразительными средствами рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства, чем испытуемые контрольной группы. Результаты формирующего эксперимента показали, что интеграция специальных дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», в процессе познания содержания и формы объектов изображения, значительно активизирует творческую деятельность обучаемых, эффективно формирует базовые знания, умения и навыки в изображении человека, существенно повышает уровень профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства.

В заключении излагаются основные выводы диссертационного исследования, позволяющие считать, что задачи исследования решены, первоначально сформулированная гипотеза подтверждена.

Данная работа является значимым исследованием в методике обучения и воспитания, а отдельные замечания и пожелания не могут снизить её положительной оценки.

Из недостатков диссертационной работы можно отметить следующие:

1. На страницах 4-5 соискатель пишет, что «пластическая анатомия в новых государственных стандартах не связана с практической работой по рисунку и скульптуре и по существу является теоретическим курсом». Следует отметить, что в новом ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование не указан перечень учебных дисциплин, а обозначены группы компетенций, которые должны быть сформированы у студентов и виды профессиональной деятельности, к которым обучающиеся готовятся по данному направлению.

2. Целью исследования, по мнению соискателя, является научное обоснование и проверка на практике эффективности интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии в процессе художественно-педагогического образования. На наш взгляд, результатом научного исследования должно стать повышение уровня профессиональной готовности, профессиональной компетентности, или иного личностного феномена учителя изобразительного искусства к выполнению видов профессиональной деятельности, обозначенных в стандарте.

3. В гипотезе указано, что «интегрировать в единый процесс художественного обучения на основе комплексного изучения формы специальные дисциплины – рисунок, скульптуру, пластическую анатомию». Не совсем понятно на основе комплексного изучения какой формы специальных дисциплин может значительно повыситься профессиональная подготовка будущего учителя изобразительного

искусства. Видимо автор, имеет ввиду изучение формы объектов, но не формы дисциплин. Но изучение формы объектов, вряд ли может повысить профессиональную подготовку учителя.

4. В первом пункте научной новизны автор исследования отмечает, что «в интегрированных дисциплинах выделены близкие объекты исследования». Хотелось бы заметить, что объектом исследования, по утверждению автора, является «система специальной подготовки студентов по рисунку, скульптуре и пластической анатомии в системе художественно-педагогического образования». Поэтому, следовало бы ввести иную терминологию для обозначения дидактических средств обучающихся и отражение этой интеграции на качестве их художественно-творческого продукта.

5. В третьем пункте новизны соискатель отмечает, что «научно-обоснованы критерии и отдельные показатели для достаточно объективной оценки и учебных заданий по рисунку, скульптуре и пластической анатомии». На наш взгляд критерии оценки учебных заданий уже разработаны и не могут являться новизной. Скорее автором исследования разработаны критерии и показатели эффективности использования интеграции специальных дисциплин в системе подготовки обучающихся и отражение этой интеграции на качестве их художественно-творческого продукта.

6. На стр. 28 соискатель отмечает: «Выявление дидактических условий интеграции рисунка скульптуры и пластической анатомии показало отсутствие общих целей и задач обучение, вытекающих из генетической общности учебных дисциплин». Хотелось бы знать, что автор исследования вкладывает в понятие «генетическая общность учебных дисциплин?» Обозначая единую природу целей и задач, автор исследования должен был хотя бы взять этот термин в кавычки.

7. На странице 56 соискатель отмечает, что в 1942 году на базе первого Учительского института был открыт художественно-графический



факультет в Московском городском педагогическом институте имени В.П. Потемкина. Необходимо отметить, что соискатель допустил некоторую неточность. Художественно-учительский институт был присоединен к Московскому городскому педагогическому институту в 1941 году и в этом же году преобразован в художественно-графический факультет.

8. На странице 181 отмечается: «Интеграция предполагает слияние разрозненных элементов родственных дисциплин, и вместе с тем, таит в себе опасность стирания границ между ними». Хотелось бы понять, что это за разрозненные элементы родственных дисциплин, которые таят опасность стирания границ между ними?

9. В своем исследовании соискатель пишет: «Особенности рисунка заключаются не только в овладении законами физики и оптики, но и в раскрытии индивидуальности его автора» (стр. 182). Считаем, что главенствующими законами в обучении рисунку все-таки являются законы композиции, законы перспективы и т.д., но не законы физики и оптики.

10. Нельзя согласиться с утверждением автора исследования, что тоновой разбор более характерен для живописных работ, нежели для рисунка (стр. 221). Примером детальной тоновой проработки в рисунках служат работы выдающихся мастеров, как живописи, так и графики. И это - первостепенная задача методики обучения рисунку.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Башкатова И. А. «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования» написано научным языком, является законченным, самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, обладает внутренним единством, имеет обоснованную структуру, подтвержденную логикой построения исследования, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, Работа соответствует требованиям ВАК РФ о

полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13; выполнена с соблюдением требований пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Вышеизложенное позволяет считать, что диссертационная работа Башкатова И. А. по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры художественного образования и истории искусств,  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
член Союза художников России

  
Н.К. Шабанов

Шабанов Николай Константинович  
Адрес ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, тел. Телефон: +7 (4712) 58-87-47  
info@kursksu.ru

С научными публикациями Н. К. Шабанова можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки: [elibrary.ru](http://elibrary.ru)

