

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07, созданного на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 20.06.2018 №13.

О присуждении Башкатову Ивану Александровичу, гражданину РФ, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Интеграция специальных дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в процессе художественно-педагогического образования» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство) принята к защите 13 марта 2018 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.177.07, созданном на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099 г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Башкатов Иван Александрович, 1960 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Взаимосвязь методов обучения рисунку и скульптуре в специальной подготовке художника-педагога» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство) защитил в 2007 году в диссертационном совете Д 212.154.03, созданном на базе Московского педагогического государственного университета.

Соискатель работает доцентом кафедры изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России. Диссертация выполнена в докторантуре при кафедре академической живописи и рисунка в ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России. Научный консультант – академик РАО, заслуженный деятель искусств РФ, доктор педагогических наук, профессор Медведев Леонид Георгиевич декан факультета искусств ФГБОУ ВО «Омском государственном педагогическом университете».

Официальные оппоненты:

1. Барциц Рауф Чинчорович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой рисунка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;
2. Шабанов Николай Константинович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой художественного образования и истории искусств ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

3. Савинов Андрей Михайлович, доктор педагогических наук, профессор кафедры дизайна и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» – в своём положительном заключении, подписанном С.П. Рошиным, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой рисунка и графики ИКИ ГАОУ ВО МГПУ указала, что работа Башкатова И.А.

По своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 58 работ, в том числе 2 монографии, 20 статей в рецензируемых научных журналах. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 564 с, 35,3 п.л. Работы выполнены лично и в соавторстве. Авторский вклад – 540,5, 33,8 п.л. Наиболее значимые научные работы по диссертации:

1. Башкатов, И.А. Взаимосвязь методов обучения рисунку и скульптуре в образовательном пространстве высшей художественно-педагогической школы: монография / И.А. Башкатов. – Липецк: ЛГПУ, 2011. – 118 с. (7,5 п. л.).

2. Башкатов, И.А. Рисунок, скульптура и пластическая анатомия в образовательном пространстве высшей художественно-педагогической школы: монография / И.А. Башкатов. – Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2016. – 163 с. (10,1 п. л.).

3. Башкатов, И.А. Повышение уровня специальной подготовки студентов художественно-графических факультетов при внедрении в учебный процесс системы заданий и специальных методик, основанных на взаимосвязях рисунка, скульптуры и пластической анатомии / И.А. Башкатов // Социально-экономические явления и процессы. Международный журнал. – 2011. – №7(029). – С. 269 – 272 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

4. Башкатов, И.А. Специальные дисциплины – скульптура, пластическая анатомия и рисунок – в условиях перехода на многоуровневую систему обучения / И.А. Башкатов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 1(105). – С. 97 – 99 (0,2 п.л.) (перечень ВАК).

5. Башкатов, И.А. Изучение средств выражения скульптурных и рисуночных произведений в процессе подготовки учителя изобразительного искусства / И.А. Башкатов // Социально-экономические явления и процессы. Международный журнал. – 2012. – №2. – С. 180-184 (0,4 п.л.) (перечень ВАК).

6. Башкатов, И.А. Особенности художественно-образного познания окружающей действительности средствами скульптуры и рисунка для художника-педагога / И.А. Башкатов // Наука и школа: Общероссийский научный журнал по педагогике, психологии, истории. – 2012. – №4. – С. 56 – 59 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

7. Башкатов, И.А. Проблема формирования художественного образа на занятиях по скульптуре и рисунку на художественно-графических факультетах / И.А. Башкатов // Наука и школа: Общероссийский научно-педагогический журнал. – 2014. – №5. – С. 150 – 153 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

8. Башкатов, И.А. Выразительные средства скульптуры и рисунка в подготовке учителя изобразительного искусства / И.А. Башкатов // Наука и школа: Общероссийский научный журнал по педагогике, психологии, истории. – 2013. – №1. – С. 116 – 119 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

9. Башкатов, И.А. Взаимосвязь методов обучения рисунку и скульптуре на художественно-графическом факультете / И.А. Башкатов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Методика обучения изобразительному и декоративно-прикладному искусству». – 2007. – №2. – С. 16 – 20 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

10. Башкатов, И.А. Скульптура и пластическая анатомия в профессиональной подготовке учителя изобразительного искусства / И.А. Башкатов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 10(102). – С. 100 – 102 (0,2 п.л.) (перечень ВАК).

11. Башкатов, И.А. Скульптура и пластическая анатомия в современном образовательном пространстве высшей художественно-педагогической школы / И.А. Башкатов // Социально-экономические явления и процессы. Международный журнал. – 2011. – №10(032). – С. 293 – 296 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

12. Башкатов, И.А. Реалистический метод в обучении скульптуре и пластической анатомии на художественно-графическом факультете / И.А. Башкатов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 12(104). – С. 140 – 142 (0,2 п.л.) (перечень ВАК).

13. Башкатов, И.А. Проблема скульптуры и пластической анатомии в современном образовательном пространстве высшей художественно-педагогической школы / И.А. Башкатов // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – 2012. – №3(13). – С. 81 – 82 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

14. Башкатов, И.А. Значение эстетического воспитания на занятиях скульптурой на первых курсах художественно-графического факультета / И.А. Башкатов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – 2010. – Выпуск 2(58). – С. 200 – 204 (0,4 п.л.) (перечень ВАК).

15. Башкатов, И.А. Скульптура как неотъемлемая часть подготовки учителя изобразительного искусства / И.А. Башкатов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 6 (98). – С. 75 – 77

(0,2 п.л.) (перечень ВАК).

16. Башкатов, И.А. Академический подход в обучении скульптуре на первых этапах художественного образования / И.А. Башкатов // Социально-экономические явления и процессы. Международный журнал. – 2011. №8(030). – С. 237 – 240 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

17. Башкатов, И.А. Художественное воспитание будущих художников-педагогов на занятиях по скульптуре и пластической анатомии / И.А. Башкатов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – 2011. – Выпуск 4(90). – С. 208 – 211 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

18. Башкатов, И.А. Межпредметные связи скульптуры, живописи и рисунка в подготовке художника-педагога / И.А. Башкатов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 4 (108). – С. 160 – 163 (0,3 п. л.) (перечень ВАК).

19. Башкатов, И.А. Образовательные возможности жанрово-видового принципа в построении программ по специальным дисциплинам в современном художественно-педагогическом образовании / И.А. Башкатов // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – 2012. – №4(14). – С. 77 – 80 (0,3 п.л.) (перечень ВАК).

20. Башкатов, И.А. Значение эстетического воспитания при изучении скульптуры в системе художественно-педагогического образования / И.А. Башкатов // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – 2012 – №5(15). – С. 55 – 57 (0,2 п.л.) (перечень ВАК).

21. Башкатов И.А., Мещеряков В.Д. Синтез пластических искусств в рамках современного художественно-педагогического процесса / И.А. Башкатов, В.Д. Мещеряков // Историческая и социально-образовательная мысль. Научный журнал. – 2016. – №8 (1/2). – С. 175 – 178(0,3 п.л.) Авторский вклад 50% (перечень ВАК).

На автореферат диссертации поступили отзывы, все отзывы положительные, в них отмечается актуальность и научная новизна исследования:

1. Василенко Е.А., доктор педагогических наук, академик Международной академии технического образования, профессор кафедры декоративно-прикладного искусства и технической графики учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (без замечаний).

2. Хворостов Д.А., доктор педагогических наук, профессор Российской академии образования, профессор кафедры дизайна ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (без замечаний).

3. Полякова И.П., доктор философских наук, доцент, проректор по УВР ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (без замечаний).

4. Ковалёв А.А., доктор педагогических наук, кандидат философских наук, профессор кафедры народного декоративно-прикладного

искусства, факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства, Белорусского Государственного университета культуры и искусств (без замечаний).

5. Тигров В.П., доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры технологии и технического творчества ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (без замечаний).

6. Крысова В.А., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дизайна и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (без замечаний).

7. Гришко Ю.Д., народный художник РФ, действительный член Академии Художеств, скульптор (без замечаний).

8. Козлов В.И., доктор педагогических наук, профессор кафедры истории художественной культуры и методики преподавания изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (без замечаний).

9. Лазарева М.В., доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой Дошкольного и начального образования Института психологии и образования ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (без замечаний).

10. Орлов И.И., доктор искусствоведения, профессор ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», член творческого Союза дизайнеров РФ, заслуженный деятель науки и техники (без замечаний).

11. Шауро Г.Ф., доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой народного декоративно-прикладного искусства Белорусского государственного университета культуры и искусства (без замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными научными достижениями в области высшего педагогического образования, профессиональной подготовки педагогических кадров в вузе, наличием у них соответствующих публикаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Впервые разработана интеграционная система обучения, включающая в себя пластические дисциплины – рисунок, скульптуру, пластическую анатомию в целостный учебный процесс художественно-педагогического образования, позволяющая значительно повысить эффективность профессиональной подготовки студентов педагогических вузов с учётом изменений в требованиях новых государственных стандартов: методология исследования, проблема и концепция исследования раскрывают новые подходы к профессиональной подготовке студентов педагогических вузов на основе современных знаний, закономерностей и тенденций дидактики художественного образования;

предложена идея интеграции специальных дисциплин, заключающаяся в реализации общих принципов и методов обучения, общих объектов для

усвоения, использовании единых понятий и терминов, определяющихся реализацией механизма единого информационного уровня, обеспечении единой логики усвоения учебной информации, **определены** понятийные, мировоззренческие, деятельностные, формально-логические признаки интеграции;

доказана эффективность научно-методического, творческого и учебного потенциала интеграции дисциплин «Рисунок», «Скульптура» и «Пластическая анатомия», заключающаяся в комплексном познании специфики художественного образования;

введены первые научно-интеграционные методические принципы работы над рисунком, скульптурой и пластической анатомией, основанные на выявлении целостных характеристик: последовательность построения объёмной формы, композиционные закономерности, последовательность этапов обучения, обусловленные жанровой спецификой композиции;

введено в систему интеграции пластических дисциплин изучение особенностей образно-выразительных средств рисунка и скульптуры как видов изобразительного искусства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность внедрения интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии в процесс художественно-педагогического образования, вносящая значительный вклад в развитие действующей методики обучения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: изучение и анализ научной, учебно-методической и специальной литературы по рассматриваемой проблеме, анализ государственных образовательных стандартов, учебных планов и программ, обобщение педагогического опыта обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии в педагогических и художественных вузах, сравнительный анализ художественной, учебно-творческой и педагогической деятельности студентов, комплекс методов эмпирического исследования (беседы, анкетирование, тестирование, опрос), педагогический эксперимент, количественные методы обработки результатов эксперимента;

изложен методологический подход, определяющий форму структурирования содержания учебного материала интегративного курса;

раскрыто значение интеграционного блока дисциплин рисунка, скульптуры и пластической анатомии в качестве объединяющей основы художественно-педагогического образования;

изучена интеграция как процессуально результативная целостность внутридисциплинарных и внешнедисциплинарных отношений и связей, характеризующихся многообразием возникновения новых адаптивных связей рисунка, скульптуры и пластической анатомии, преобразованием связей из внешних во внутренние, универсальностью, системностью соотношения целого и составляющих его частей; состав интеграционного процесса; видовые признаки, дидактические условия, механизмы интеграции рисунка,

скульптуры и пластической анатомии в процессе художественно-педагогического образования;

проведена модернизация существующего процесса художественно-педагогического образования, обеспечивающая повышение эффективности профессиональной подготовки будущего учителя изобразительного искусства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику учебно-творческой деятельности студентов педагогических вузов учебно-методическая система интеграции пластических дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии), позволяющая значительно активизировать творческую деятельность студентов, сократить время для практического освоения этих дисциплин, создавая необходимую базу для самостоятельного углубленного совершенствования практических умений изображения и развития образно-художественного мышления;

определены перспективы практического использования теоретических результатов экспериментального исследования в разработке учебных пособий и методических рекомендаций, учебных дисциплин и спецкурсов по рисунку, скульптуре и пластической анатомии;

создана модель, обеспечивающая использование эффективной учебно-методической системы интеграции пластических дисциплин (рисунка, скульптуры и пластической анатомии) в учебном процессе;

представлены педагогические условия, повышающие эффективность проведения интеграции рисунка, скульптуры и пластической анатомии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ достоверность научных результатов исследования обеспечивается за счёт системного характера исходных методологических и теоретических оснований, использования комплекса взаимодополняющих подходов, методов исследования, принципов системности и междисциплинарности, целей и задач исследования; последовательности в реализации исходных теоретических положений от анализа контекста изменений профессиональной подготовки студентов педагогических вузов в условиях модернизации педагогического образования к их характеристике и прогнозированию перспектив развития, репрезентативностью эмпирических данных в различных учебных заведениях;

теория построена на методологически и научно обоснованных основных положениях, основывающихся на философских исследованиях, посвящённых проблемам образного познания, психологических исследованиях, посвящённых проблемам специфики образного восприятия, рефлексии и творческой деятельности, на фундаментальных педагогических исследованиях, посвящённых различным проблемам создания педагогических условий для продуктивной учебной деятельности в высшей школе, а также на исследованиях учёных, посвящённых вопросам

интегрирования процесса обучения и разработке понятия «интеграция», послуживших научной платформой интегрированного подхода к обучению рисунку, скульптуре и пластической анатомии, на концептуальных научных исследованиях по дидактике художественного образования, посвящённых различным проблемам обучения изобразительному искусству;

идея базируется на обоснованном выборе методологии исследования для изучения изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования. Обоснованность выводов подтверждается тем, что теоретические основы и доказательная база исследования построена с учетом фактов и положений, приведённых в научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практикоориентированными исследованиями по проблеме развития профессиональной подготовки будущих учителей изобразительного искусства в условиях модернизации педагогического образования; использованы материалы философских и психолого-педагогических исследований о роли искусства, эстетического воспитания в формировании личности, достижения современной педагогической науки, современные исследования по проблемам изобразительного искусства и художественного образования, современные исследования процесса и механизма интеграции, используемые в отечественной и зарубежной высшей художественно-педагогической школе;

установлена согласованность авторских результатов с выводами, представленными в независимых источниках по данной тематике, достижение высоких показателей другими преподавателями в процессе обучения студентов рисунку, скульптуре и пластической анатомии в различных педагогических вузах, работающих по разработанной интеграционной методике;

использованы данные диагностики современной педагогической практики в процессе обучения рисунку, скульптуре и пластической анатомии, полученные методами анализа художественной, учебно-творческой и педагогической деятельности студентов, учебных и творческих работ студентов по скульптуре, рисунку и пластической анатомии, комплексом методов эмпирического исследования (беседы, анкетирование, тестирование, опрос), количественные методы обработки результатов эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельной постановке проблемы и обосновании актуальности темы исследования, в определении ведущей идеи и замысла исследования, в формулировке гипотезы исследования, в разработке методологии, отборе методов исследования, проведении научно-теоретического анализа интеграционного процесса в рисунке, скульптуре и пластической анатомии, обосновании его целесообразности на основе выявления особенностей развития этих дисциплин в историческом контексте, выявлении общего как

основы для интегрирования и особенного в познании окружающей действительности средствами рисунка, скульптуры и пластической анатомии; разработке концепции исследования путей повышения эффективности профессиональной подготовки будущего учителя изобразительного искусства средствами интеграции пластических дисциплин на основе комплексного изучения формы; выявлении неиспользованных резервов изобразительных и выразительных возможностей этих дисциплин в интеграционном процессе аудиторной и самостоятельной работы; в разработке и апробации методической системы, интегрирующей пластические дисциплины – рисунок, скульптуру и пластическую анатомию, определении и научном обосновании критериев для оценки учебных заданий, разработке и создании педагогических условий, способствующих активизации интегрированного подхода в учебном процессе; в личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации, обобщении результатов исследования; в личной реализации процесса обучения студентов рисунку, скульптуре и пластической анатомии; в представлении результатов исследования педагогическому сообществу через публикации, выступления на научно-практических конференциях, методических семинарах, заседаниях кафедры академической живописи и рисунка ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Диссертация Башкатова Ивана Александровича является законченной научно-квалификационной работой, решающей проблему выявления сущностных характеристик реальных изменений обучения и воспитания в подготовке студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования, значимой для теории и практики обучения и воспитания изобразительному искусству, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней». На заседании 20.06.2018 диссертационный совет принял решение присудить Башкатову И.А. ученую степень доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – 1, недействительных – бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор

Н.В. Чекалева

учёный секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент
20.06.2018

Н.А. Дука

