

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_,

решение диссертационного совета от 21.06.2018 № 15

о присуждении Баннову Вадиму Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 апреля 2018 года, протокол № 10, диссертационным советом Д 212.177.07, созданного на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099 г. Омск, набережная им. Тухачевского, д. 14; приказ Министерства образования и науки РФ № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Баннов Вадим Владимирович, 1968 года рождения. В 1992 году соискатель окончил Омское высшее танковое инженерное училище им. Маршала Советского Союза П. К. Кошерева. В 1997 году окончил Военную академию бронетанковых войск имени Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского. Работает старшим преподавателем кафедры электрооборудования и автоматики Омского автобронетанкового инженерного института филиала федерального государственного казенного военного образовательного учреждения выс-

шего профессионального образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Маврин Сергей Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Лопанова Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент, Частное учреждение образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия», заведующий кафедрой педагогики и социальной работы;

Тухватуллин Булат Талирович, кандидат педагогических наук, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доцент кафедры автомобилей, бронетанкового вооружения и техники,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» Министерства обороны Российской Федерации (г. Воронеж) – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом Семоненко Юрием Фёдоровичем, начальником кафедры морально-психологического обеспечения, указала, что диссертация

В. В. Баннова представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13 г., и шифру специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки). Соискатель Баннов Вадим Владимирович заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, общим объемом 7,25 печатных листа (7,25 п.л. – авторские), из которых 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях; 11 работ в сборниках материалов всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Баннов, В. В. Диагностическое исследование подготовки курсантов к самоконтролю в образовательном процессе военного вуза / В. В. Баннов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – Вып. 12. – С. 100-107 (1 п. л.) (Перечень ВАК).

2. Баннов, В. В. О моделировании педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю / В. В. Баннов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2017. – № 2(28). – С. 107-111 (0,3 п. л.) (Перечень ВАК).

3. Баннов, В. В. Оценка готовности курсантов военных вузов к самоконтролю. [Электронный ресурс] / В. В. Баннов // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. - № 5 (2). - Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/34PDMN217.pdf> (0,75 п. л.) (Перечень ВАК).

На автореферат поступили отзывы; все отзывы положительные:

1) Дубенский Юрий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Содержит

рекомендацию: при всей очевидности существования логики развития военного строительства полезно сослаться на факты, подтверждающие описанные тенденции, для более полной верификации актуальности заявленной проблемы.

2) Матюшенко Светлана Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации. Имеются замечания: 1. Известно, что в образовательном процессе военного вуза есть ограничения на использование информационных технологий. Как в такой ситуации не нарушить закон? 2. Используемые методы оценки готовности курсантов к самоконтролю предполагают определенные расчеты и ведение текущей документации. Как автором учитываются возможности автоматизации исследуемых оценочных процедур?

3) Кривых Валентина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-производственной работе Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт». Замечаний нет.

4) Голубчикова Марина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет». Замечаний нет.

5) Дахин Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Имеются замечания: 1. Первый пункт научной новизны представлен в экстенсивном варианте, этапы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности перечислены в положениях новизны без пояснения и расшифровки содержания, хотя в дальнейшем тексте автореферата такая ясность об использовании этих этапов появляется. 2. Расширение представления о

готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности не представляет большой значимости. Видимо, необходимо обосновать недостаточность существующих представлений, действительно требующих своего расширения-дополнения. 3. Положения, содержащиеся в заключении, желательно более жестко соотнести с задачами исследования, раскрыть существо их решения, при этом по возможности избегать общих фраз.

6) Лопуха Александр Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры тактики Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище». Имеются замечания: 1. Следовало бы проанализировать, как решаются подобные задачи в военных вузах иного профиля и зарубежных. 2. Необходимо рассмотреть педагогические механизмы формирования готовности к самоконтролю студентов гражданских вузов. 3. Следовало бы, контрольную и экспериментальную группы определить в разных военных вузах, исключив возможность влияния на результаты опытно-экспериментальной работы общей системы профессионального воспитания военного вуза.

7) Съедина Наталья Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева». Имеется замечание: в тексте автореферата диссертации не отображен алгоритм работы с педагогами, занятыми в формирующем этапе эксперимента по опытной проверке структурно-функциональной модели педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности. Была ли проведена диссертантом такая работа, и в чем заключается ее суть?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них профессиональной компетентности, соответствующей проблематике исследования, наличием научных трудов по проблеме исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** идея формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, суть которой заключается в дополнении образовательного процесса военного вуза содержанием, обеспечивающим овладение курсантами умениями осуществлять объективный самоанализ, самооценку, планирование и прогнозирование, коррекцию формирования профессиональной компетентности современного офицера;

**разработаны:** структурно-функциональная модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, позволяющая отобразить формирование готовности в содержательном и процессуальном аспектах через структурные блоки модели (целевой, мотивационно-стимулирующий, инструментально-методический, ресурсно-обеспечивающий, деятельностно-содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный); комплекс условий, способствующих результативности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, включающий: а) усиление субъектной позиции курсанта, актуализацию самоконтроля и развитие мотивации самоконтроля; б) обучение самоконтролю и развитие курсанта как субъекта рефлексии; в) повышение уровня самостоятельности курсантов в учебно-профессиональной деятельности;

**определены** этапы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, включающая этап мотивации и ориентировки, этап обучения, этап сопровождения, этап самостоятельности;

**доказан** потенциал современных информационных технологий (программные средства и методы самоконтроля в составе обучающих информационных технологий; специализированные информационные технологии самоконтроля; средства самоконтроля в составе информационных технологий управ-

ления образовательным процессом) для системного и целенаправленного формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

**разработана** идея об использовании программных средств и методов самоконтроля в составе обучающих информационных технологий, специализированных информационных технологий самоконтроля, информационных технологий управления образовательным процессом в целях формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности с учетом особенностей образовательного процесса военного вуза, действующих ограничений в применении информационных технологий в профессиональной подготовке специалистов, а также особенностей организации самостоятельной работы будущих офицеров;

**введены:** а) уточненное понятие «самоконтроль» применительно к условиям и задачам учебно-профессиональной деятельности курсантов военного вуза как структурного элемента образовательного процесса военного вуза, который, находясь во взаимосвязи с необходимым и достаточным составом других его элементов, определяет опережающую, самоуправляемую и мотивированную профессиональную готовность будущего офицера; б) уточненное понятие «готовность курсанта к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности» как профессиональной компетенции будущего офицера, обеспечивающей мотивированный и грамотный самоанализ, самооценку, планирование и прогнозирование, коррекцию учебно-профессиональной деятельности и в более широком смысле – процесса формирования профессиональной компетентности; в) авторская трактовка понятия «формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности» как овладения ими умениями контролировать становление своей профессиональной компетентности, оценивать и управлять этим процессом, которое обеспечивается специальным образом организованной деятельностью самоконтроля в рамках образовательного процесса военного вуза;

**определены** критерии оценки готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности: качество знаний и представлений, эффективность решения задач самоконтроля; направленность на самоконтроль, использование которых позволило установить, что реализация на практике разработанной модели действительно обеспечивает результативность процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана важность** процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, что расширяет научные представления об условиях совершенствования процесса профессиональной подготовки военного специалиста, обогащения его педагогическими инструментами, способствующими усилению субъектной позиции курсанта, актуализации самоконтроля и развития мотивации самоконтроля; развитию курсанта как субъекта рефлексии; повышению уровня самостоятельности курсантов в учебно-профессиональной деятельности;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс теоретических методов исследования: анализ научной литературы и результатов научных исследований, нормативных документов по организации образовательного процесса военного вуза, прогнозирование востребованности армии в офицере со сформированной готовностью к самоконтролю, моделирование педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза; эмпирические методы исследования: метод экспертных оценок, позволяющий оценить изменения в военно-профессиональной деятельности специалиста авто- и танкотехнического обеспечения в современных условиях, тестирование, опрос, беседа, изучение личных дел, обобщение независимых характеристик, используемых для получения объективного результата диагностики формирования готовности курсантов к самоконтролю; статистические методы обработки и графического представления данных, методы вычисления средних



статистических величин, используемых для обработки и оценки достоверности полученных данных;

**изложены** тенденции развития профессиональной подготовки будущих офицеров Вооруженных Сил такие как опора профессиональной подготовки на непрерывное профессиональное образование в контексте всей профессиональной жизни офицера, расширение формата профессиональной подготовки будущего офицера через выход за рамки освоения основной образовательной программы, развитие субъектности курсанта как участника образовательного процесса, а также индивидуализация траекторий профессиональной подготовки, информатизация профессионального военного образования, которые актуализируют формирование готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

**определены** структурные компоненты готовности курсанта военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности (когнитивно-познавательный, организационно-деятельностный и мотивационно-волевой компоненты);

**раскрыты** основные принципы организации самоконтроля учебно-профессиональной деятельности (адекватности, соответствия предмету учебно-профессиональной деятельности, сочетания, интегративности и конкретности, уровневой дифференциации самоконтроля); особенности формирования готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности у курсантов военного вуза;

**изучены** теоретические аспекты и современная практика формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, характеризующие динамику и текущую результативность данного процесса в условиях использования программных средств и методов самоконтроля в составе обучающих информационных технологий, специализированных информационных технологий самоконтроля, информационных технологий управления образовательным процессом;

**проведена модернизация** образовательного процесса военного вуза в части: 1) обогащения его теоретических оснований положениями о содержании и организации взаимодействия между субъектами образовательного процесса в целях формирования у курсантов военного вуза готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности; 2) обогащения учебно-методического сопровождения образовательного процесса программными средствами и методами самоконтроля в составе обучающих информационных технологий, специализированных информационных технологий самоконтроля, информационных технологий управления образовательным процессом, использование которых способствует формированию у курсантов военного вуза готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс военного вуза (формы апробации: профессиональная деятельность соискателя в качестве преподавателя, распространение опыта формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности среди преподавателей военного вуза, публичные выступления и их обсуждение, публикация материалов и результатов исследования): а) интерактивный курс, направленный на обучение курсантов самоконтролю учебно-профессиональной деятельности и профессиональной рефлексии; б) совокупность форм и методов педагогического взаимодействия с использованием информационных технологий, направленных на формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

**определены** возможности и перспективы практического использования модели педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности и условий, способствующих ее результативности, в процессе профессиональной подготовки военного специалиста;

**разработаны** практические рекомендации по использованию программных средств и методов самоконтроля в составе обучающих информационных технологий, специализированных информационных технологий самоконтроля, информационных технологий управления образовательным процессом, использование которых способствует формированию у курсантов военного вуза готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

**представлены** дидактические материалы (система заданий и вопросов), направленные на выявление готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в процессе самотестирования, самостоятельной работы, подготовки к учебным занятиям, в интерактивных формах работы.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

**для экспериментальных работ** показана воспроизводимость результатов исследования в системе профессионального военного образования в течение эксперимента с 2013 по 2017 гг.;

**теория** построена на фундаментальных положениях известных и признанных научных теорий, раскрывающих сущность, роль и содержание самоконтроля в учебной и профессиональной деятельности (П. П. Блонский, В. А. Козаков, Г. С. Никифоров), проблему формирования готовности обучающегося к самоконтролю, сущность и содержание этого процесса в современных условиях (А. М. Белякин, А. А. Евдокимов, Н. В. Съедина), организацию и обеспечение самостоятельного и непрерывного профессионального образования офицеров (М. М. Гупалов, Н. Б. Кунторова), основы моделирования педагогических систем (А. Н. Дахин, Е. А. Лодатко);

**идея базируется** на анализе практики функционирования военных профессиональных образовательных организаций и обобщении продуктивного опыта профессиональной подготовки будущих офицеров;

**использованы:** репрезентативная выборка, включающая 214 курсантов военного вуза; опытно-экспериментальная работа, предусматривавшая серию промежуточных контрольных срезов; участие контрольной и экспериментальной групп; привлечение группы экспертов, состоящей из офицеров – специалистов

Главного автобронетанкового управления Вооруженных Сил Российской Федерации;

**установлена** качественная сопоставимость полученных результатов с результатами исследований проблем использования информационных и коммуникационных средств самоконтроля в образовательном процессе (Л. А. Алькова, Е. В. Апрельский, Е. И. Булин-Соколова, С. Н. Процук).

**Личный вклад соискателя** состоит в определении и реализации методологических подходов, проведении теоретического анализа проблемы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, систематизации категориального аппарата, личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации; в определении и обосновании критериального аппарата оценки готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности; в разработке интерактивного обучающего курса, включающего технологические карты самоконтроля, систему заданий и вопросов, направленных на выявление готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности; в организации опытно-экспериментальной работы, апробации результатов исследования; в разработке методических рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса; в обработке и интерпретации экспериментальных данных; в представлении материалов и результатов исследования педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы ОмГПУ, кафедры электрооборудования и автоматики ОАБИИ.

На заседании 21 июня 2018 года диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская задача разработки педагогической системы формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, соответствует критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., и принял решение присудить В. В. Баннову ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного

Н. А. Дука

21.06.2018 г.