

Отзыв

официального оппонента Лопановой Елены Валентиновны,
доктора педагогических наук, доцента о диссертации
Баннова Вадима Владимировича на тему «Формирование готовности
курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности
в образовательном процессе военного вуза»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального
образования

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Баннова Вадима Владимировича посвящено изучению проблемы формирования самостоятельности, инициативности и ответственности офицера в решении профессиональных задач, его готовности контролировать и оценивать изменяющуюся обстановку, прогнозировать ее развитие. Значимость выбранной автором темы несомненна и определяется объективно существующими противоречиями между необходимостью повышения уровня готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе и недостаточностью теоретико-методических оснований педагогической системы формирования готовности к самоконтролю курсантов военного вуза.

Предмет исследовательских интересов автора сосредоточен на теоретическом обосновании и экспериментальной проверке педагогической системы формирования готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности курсантов в образовательном процессе военного вуза, что представляется обоснованным и весьма перспективным в плане научного поиска эффективных путей совершенствования профессиональной подготовки будущих офицеров в условиях военного вуза.

Аргументация научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, осуществлена на основе критического анализа психолого-педагогической литературы, результатов современных научных исследований, законодательно-нормативных и методических материалов. **Степень обоснованности** ключевых положений выполненного исследования говорит о достаточном уровне методологической и методической культуры

диссертанта. Несомненным достоинством является глубокое и целостное изучение разноплановых научных источников, посвященных проблеме самостоятельного и непрерывного профессионального образования офицеров. Автором изучены и тщательно проанализированы исследования в области организации и управления педагогическим процессом в системе высшего военно-профессионального образования, особенностей профессиональной военной подготовки, формирования готовности обучающегося к самоконтролю, использования информационных и коммуникационных средств самоконтроля в образовательном процессе, что позволило выделить основные противоречия, обусловившие необходимость разработки педагогической системы формирования готовности к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности курсантов в образовательном процессе военного вуза.

Диссертация имеет логичную структуру и отличается глубоким раскрытием основных аспектов рассматриваемых вопросов. Методологическая основа и методы исследования адекватны теме и задачам, что позволило соискателю последовательно провести теоретический анализ и организовать педагогический эксперимент. В достаточной степени обоснована актуальность темы диссертационного исследования; раскрыта степень разработанности проблемы; выделены противоречия, типичные для современной теории и практики профессиональной подготовки курсантов военных вузов; непротиворечиво обозначен научный аппарат исследования. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными, подкреплены подробным изложением исходных позиций автора, а также их успешной апробацией.

Автор основательно и последовательно рассматривает тенденции развития профессиональной подготовки будущих офицеров Вооруженных Сил, обнаруживая ряд закономерностей. Особого внимания заслуживает содержательная характеристика структурных компонентов готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности: когнитивно-познавательного, организационно-деятельностного, мотивационно-волевого. Представляет несомненный интерес анализ и систематизация подходов к построению модели педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-познавательной деятельности; обоснование выбора специализированных информационных технологий самоконтроля,

средств самоконтроля в составе информационных технологий управления образовательным процессом.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является проработанность и логическая согласованность используемых диссертантом понятий, научная выверенность дефиниций, обоснованность выбора определения понятий.

Достоверность полученных результатов подтверждается опорой на теоретико-методологическую базу и современный методический аппарат исследования, обеспечивается ясностью, доказательностью и концептуальной согласованностью основных позиций и идей исследования, взаимосвязанностью его теоретической и экспериментальной частей, строгостью научной аргументации и достаточностью эмпирической верификации выдвигаемых положений.

Описание экспериментальной части исследования позволяет судить о логике и содержании проверки модели педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-познавательной деятельности: раскрыты цель, задачи, этапы проведения, направления формирующего эксперимента, представлено описание этапов реализации педагогической модели. Интерпретация полученных в экспериментальной работе данных подтверждает результативность предлагаемых автором разработок: более 80% курсантов экспериментальной группы достигли продвинутого и базового уровней готовности к самоконтролю учебно-познавательной деятельности. Объективность экспериментальных данных достигается репрезентативностью выборки, тщательным выбором и обоснованием инструментария исследования, его грамотным применением. В исследованиях автора активно использованы процедуры эвристического и статистического характера, а хорошее владение и корректное использование современного математического аппарата подтверждает научную квалификацию соискателя.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в:

- определении этапов формирования готовности курсантов военного вуза к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности (мотивации и ориентировки, обучения, сопровождения, самостоятельности) ;
- раскрытии потенциала современных информационных технологий, которые должны использоваться в образовательном процессе военного вуза с

учетом его особенностей, действующих ограничений, особенностей организации самостоятельной работы будущих офицеров;

- выявлена и обоснована совокупность условий, способствующих результативности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности;

- определены критерии и показатели оценки готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется: уточнением понятий «самоконтроль» применительно к условиям и задачам учебно-профессиональной деятельности курсантов военного вуза, «готовность курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности» как профессиональной компетенции будущего офицера; выделением компонентов готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности; разработкой принципов организации самоконтроля учебно-профессиональной деятельности; обоснованием структурно-функциональной модели педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его результаты и сформулированные автором выводы являются научно апробированными рекомендациями для реализации педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза. Особого внимания заслуживает разработка: дидактического обеспечения процесса формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности, в частности, программы интерактивного курса «Самоконтроль учебно-профессиональной деятельности в профессиональном развитии военного специалиста» и ее учебно-методического обеспечения; форм и методов педагогического взаимодействия с использованием информационных технологий в процессе формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности.

Исследование обладает внутренним логическим единством полученных результатов. Авторскому замыслу соответствует стройная и продуманная структура работы: цель, задачи, план диссертации соответствуют ее основному

содержанию. Диссертационное исследование содержит введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Личный научный вклад автора подтверждается тем, что результаты проведенного исследования докладывались на многочисленных международных, всероссийских научных конференциях. Основные научные результаты диссертации отражены в 14 публикациях, в том числе в 3 статьях автора, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о ее завершенности, структурной и логической четкости, тесной взаимосвязи между эмпирическим и теоретическим аспектами исследования. Вместе с тем, оценивая диссертационную работу положительно, в качестве замечаний и дискуссионных вопросов, необходимо отметить следующее.

1. В первом положении, выносимом на защиту, говорится о взаимосвязи самоконтроля в структуре образовательного процесса военного вуза с необходимым и достаточным составом других его элементов. О каких элементах, необходимых и достаточных, идет речь?

2. В гипотезе заявлено, что результативности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности будут способствовать созданные условия; одна из задач исследования предполагает теоретическое обоснование условий успешности реализации педагогической системы. В тексте диссертации (с.83-84) приведены позиции, обеспечивающие выполнение указанных условий. В чем заключается обоснование выделения именно этих условий?

3. В гипотезе и задачах исследования речь идет о результативности педагогической системы; в описании результатов экспериментальной работы и заключении говорится об эффективности педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности. Что все-таки исследовалось: эффективность или результативность педагогической системы?

4. Каким образом внедрена в образовательную практику разработанная модель педагогической системы формирования готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности?

Указанные замечания и вопросы не снижают значимости проведенного В.В. Банновым исследования и положительного впечатления о работе в целом. По тексту диссертации и автореферата можно судить о широком педагогическом кругозоре и эрудиции автора, самостоятельности суждений и умозаключений, несомненно высокой профессиональной компетентности. Исследование представляется обладающим внутренним единством, целостным, завершенным. Содержание и оформление полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. Она содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, таблицы, рисунки, подробные расчёты. По каждой главе и работе в целом сформулированы выводы. В диссертации имеются все необходимые ссылки на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Структура и содержание автореферата отвечают современным требованиям, предъявляемым к оформлению научных работ в соответствии с Положением ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, диссертация Баннова Вадима Владимировича является завершенным, самостоятельным, практико-ориентированным исследованием и соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент
завкафедрой педагогики, психологии
и социальной работы

ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия»,
доктор педагогических наук, доцент

Е.В. Лопанова

31.05.2018

Сведения об официальном оппоненте

ФИО	Лопанова Елена Валентиновна
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, доцент (специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования)
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия», заведующий кафедрой педагогики и социальной работы
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	644105, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, д. 2А Приемная ректора: (3812) 28-47-42 E-mail: nou_ogu@mail.ru Кафедра педагогики и социальной работы Адрес: г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, д. 2А 306 ауд. Телефон: (3812) 91-30-18 E-mail: evlopanova@gmail.com

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций).

1. Организация деятельностного обучения в профессиональной подготовке будущего специалиста. Лопанова Е.В., Лалов Ю.В. Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. № 4 (30). С 80-85 DOI 10.17238/issn1998-5320.2017.30.80.
2. Компетентностный подход к организации самостоятельной учебной работы в ординатуре. Лопанова Е.В., Резник Л.Б., Ерофеев С.А. Кафедра травматологии и ортопедии. 2017. № 3(23). С.100-103.
3. Подготовка компетентного специалиста средствами проблемно-ориентированного обучения в практике медицинского образования. Лопанова Е.В., Судакова А.Н. Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 362.
4. Подготовка преподавателей медицинского вуза к эвристическому обучению студентов. Осадчук О.Л., Лопанова Е.В. Успехи современного естествознания. 2015. № 2. С. 184-188.
5. Компетентностно-ориентированное обучение психологии в медицинском вузе. Лопанова Е.В., Кореннова О.Ю. Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6-0. С. 500.
6. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя вуза: структура, содержание, оценка сформированности. Лопанова Е.В. Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 862.
7. Организация накопительной системы повышения квалификации в контексте непрерывного образования преподавателей медицинских вузов. Патюков А.Г., Лопанова Е.В., Костенко И.А. Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 136-139.
8. Организация самостоятельной работы клинических ординаторов на основе личностно-деятельностного подхода. Ерофеев С.А., Лопанова Е.В. Медицинский альманах. 2013. № 2 (26). С. 35-38.
9. Особенности профессионально-педагогической подготовки преподавателей медицинского вуза в современных условиях. Лопанова Е.В. European Social Science Journal. 2013. № 11-1 (38). С. 117-123.

Ученый секретарь
ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия»,
к.ф.н., доцент

О.В. Попова