

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Веры Сергеевны Елагиной на диссертационное исследование Дмитрия Николаевича Арешина «Развитие учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Диссертационное исследование Дмитрия Николаевича Арешина выполнено по актуальному и значимому для педагогической и военно-педагогической теории и практики аспекту. Военное образование переживает период реформирования, направленное на совершенствование профессиональной подготовки офицеров, отличающихся профессионализмом, высоким уровнем общей и военной культуры, способных применять современные системы вооружения, готовых решать военно-профессиональные задачи в мирное и военное время.

Актуальность рассматриваемой в диссертации проблемы развития учебного потенциала курсантов обусловлена тенденциями развития Вооруженных Сил Российской Федерации и особенностями военно-профессиональной деятельности: информатизация, фундаментализация, непрерывность профессионального образования офицера; возрастающая роль научной, инженерно-конструкторской, рационализаторской работы, дополнительного образования и повышения квалификации офицеров, повышение требований к уровню образования офицера, запросов к его общей культуре, ценностному отношению к знаниям. Всё это, безусловно, предъявляет высокие требования к уровню военно-профессиональной компетентности офицеров, овладение которой невозможно без достаточно развитого учебного потенциала. В этой связи актуальность диссертационного исследования Д.Н. Арешина не вызывает сомнений.

Новизна. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность. В диссертации получен ряд новых, ценных для профессиональной педагогики результатов. Автором установлено, что одним из условий качественной подготовки военных специалистов является разви-

тие учебного потенциала курсантов. На основе существующих психолого-педагогических научных знаний соискатель формирует авторское представление о сущности и структуре учебного потенциала курсантов, выделяет и характеризует его компоненты: направленности, технологий, способностей и психофизиологических характеристик.

В исследовании проанализированы и определены специфические особенности дисциплин профессионального цикла, способствующие развитию курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности; изучены особенности процесса развития учебного потенциала курсантов, что позволило соискателю теоретически обосновать и разработать педагогическую систему развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла, включающую взаимосвязанную совокупность компонентов таких компонентов, как: цель, мотивы и стимулы, содержание и формы педагогической деятельности, методы и средства развития учебного потенциала, система и результат диагностики, рефлексия педагогической деятельности. Новизна разработанной педагогической системы заключается в её опережающем усложнении учебных задач, направленности на самообразование и самостоятельное профессиональное развитие военного специалиста. Использование активных форм и методов учебной работы, соответствующих компетентностному обучению, способствует активизации учебно-познавательной деятельности курсантов, использованию учебного потенциала в процессе освоения профессиональных компетенций.

Представляет ценность разработанная автором система диагностики, включающая критерии, показатели и уровни развития учебного потенциала, их качественная характеристика. Разработанная педагогическая система развития учебного потенциала курсанта, система диагностики уровня его развития может быть использована в профессиональной подготовке курсантов военных вузов других направлений.

Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается адекватностью методов, используемых для достижения поставленной цели; теоретическим анализом психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; грамотно поставленным педагогиче-

ским экспериментом; практикой полученных результатов в учебном процессе военного вуза. Работа прошла апробацию на многочисленных конференциях международного уровня.

Ценность для науки и практики. Значимость полученных в диссертации результатов определяется возросшими требованиями к военно-профессиональной подготовке военных специалистов. Сискатель остро ощущает необходимость развития учебного потенциала курсантов как процесса качественного и количественного изменения личностных образований, индивидуальных свойств, психофизиологических характеристик, от уровня развития которых зависит эффективность и качества военно-профессиональной подготовки. В целом *теоретическая значимость исследования* определяется тем, что теория и методика профессионального образования дополнена знаниями о понятии «развитие учебного потенциала»; конкретизирована структура учебного потенциала, включающая: компонент направленности, который объединяет личностные образования, формирующие характер и отношение курсанта к учебной деятельности; компонент технологий, образующий содержательное и операциональное оснащение учебной деятельности курсанта; компонент способностей, включающий индивидуальные свойства личности, которые являются субъективными условиями успешности учебной деятельности; компонент психофизиологических характеристик, объединяющий индивидуальные особенности психики курсанта, оказывающие влияние на его познавательные возможности, обеспечивающие успешность учебной деятельности; сформирована валидная система диагностики развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла, представленная как совокупность компонентов различной природы (критериального, инструментального, результативного, аналитического).

Практической значимостью исследования является разработка программы специального курса для преподавателей, формирующего базовые представления об учебном потенциале курсанта и способах его развития в процессе изучения дисциплин профессионального цикла; предложение структуры и содержания дополнительного модуля, задачами которого являются:

ется развитие учебного потенциала курсантов; подготовка учебно-методической разработки, раскрывающей способы построения учебно-методических комплексов дисциплин с учетом развития учебного потенциала курсантов; разработка комплекса учебно-методических материалов для организации самостоятельной работы курсантов преподавателями дисциплин профессионального цикла, а также для подготовки руководителей самостоятельной работой из числа курсантов с наиболее развитым учебным потенциалом.

Качество оформления диссертации. Диссертация Д.Н. Арешина выполнена на достаточно высоком научном уровне, текст написан хорошим литературным языком, результаты исследования изложены в логической последовательности. Диссертационное исследование объемом 196 страниц основного текста состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего более 200 наименований, а также 5 приложений. Содержание диссертации и её оформление полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Имеются незначительные технические погрешности в рисунках (рис. 11; 16; 21; 23; 24).

Основные результаты исследования отражены в 11 печатных работах, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Все печатные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

Автореферат диссертации выполнен с соблюдением требований к жанру научных работ, с необходимой полнотой раскрывает содержание диссертации, имеет достаточный иллюстративный материал.

Вместе с тем, наряду с отмеченными достоинствами, следует отметить, что работа не лишена некоторых недочётов и замечаний, часть которыхносит дискуссионный характер.

Замечания по работе:

1. Требует уточнения цель диссертационного исследования, так как соискатель определяет её, как «теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогической системы, обеспечивающей результативность развития учебного потенциала курсантов военного вуза в процессе изучения

дисциплин профессионального цикла» (с. 7) . На рисунке 2 стр. 45, иллюстрирующим структуру педагогической системы, результат представлен как «профессиональная подготовка курсанта»; в заключение автореферата (с. 23) и в диссертации (с. 44) соискатель пишет «... результатом реализации разработанной педагогической системы является *создание наиболее благоприятных предпосылок для развития учебного потенциала курсантов*».

2. В тексте диссертации соискатель неоднократно обращается к компетентностному подходу, анализирует ФГОС ВПО с целью установления влияния уровня развития учебного потенциала курсантов на процесс формирования профессиональных компетенций, однако, в качестве методологии исследования этот подход не рассматривает.

3. Есть ли необходимость в «теоретической значимости» (с.14) обосновывать функции педагогической диагностики, существенные характеристики которых описаны в многочисленных психолого-педагогических исследованиях по педагогической диагностике? Каким новым знанием в данном случае обогащается педагогическая теория?

4. Требует пояснения тезис, используемый диссидентом на стр. 37: «Действия и операции – это умения учиться». К сожалению, в диссертации не нашли отражения вопросы развития общеучебных и интеллектуальных умений, познавательных способностей, которые являются познавательным потенциалом и оказывают непосредственное влияние на успешное освоение учебных дисциплин, в том числе и профессионального цикла. Автору следовало бы обратиться к трудам известных дидактов и методистов (В.В. Краевский, А.В. Усова, Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщикова, Н.А. Лошкарева, А.А. Бобров, Л.В. Жарова, Л.М. Перминова и др.), которые внесли значительный вклад в развитие данного научного направления.

5. По мнению соискателя, одним из структурных компонентов учебного потенциала является «компонент технологий, включающий опыт использования технологий учебной и профессиональной деятельности и освоенные учебные действия и операции». В связи с этим возникает вопросы уточняющего характера. 1) О каких технологиях учебной и профессиональной деятельности конкретно идет речь? 2) Какие учебные действия и операции кур-

санта военного вуза способствуют развитию учебного потенциала и формированию профессиональных компетенций?

6. Анализ итоговых уровневых характеристик учебного потенциала курсантов КГ и ЭГ позволил соискателю сделать вывод о том, что в контрольной группе в конце эксперимента на «недопустимом уровне оказалось 22,2 % курсанта» (с.151, рис. 24 - диссертации; с.20 - автореферата). Следует ли из этого, что в соответствии с качественной характеристикой этого уровня данные курсанты не могут освоить содержание дисциплин профессионального цикла и должны быть отчислены? Правомерно ли использовать данный критерий для оценки уровня учебного потенциала?

7. Выводы в автореферате не вполне соответствуют выводам, представленным в «Заключение» диссертации, которые более полно отражают суть диссертационного исследования.

Высказанные замечания, в целом, не влияют на общую положительную оценку диссертации и не снижают значения проведенного исследования. По тексту диссертации можно судить о том, что диссертант имеет достаточный уровень научной культуры, обладает необходимым психолого-педагогическим кругозором, демонстрирует самостоятельность суждений и заключений. Материалы диссертационного исследования представляют определенный теоретический и практический интерес и могут использоваться в системе военно-профессиональной подготовки будущих офицеров.

Диссертация Д.Н. Арешина соответствует профилю диссертационного совета, по которому совету предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Заключение

Диссертационное исследование Дмитрия Николаевича Арешина «Развитие учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость; вносит определенный вклад в развитие педагогической и военно-педагогической теории и практики, соответствует требованиям п. 9, п.10,

п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в «Положение о порядке присуждении ученых степеней» от 28.08.2017 г. №1024, а его автор, Д.Н. Аршин, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,

профессор кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
ФГКВОУ ВО филиал Военного учебно-научного
центра Военно-воздушных сил
«Военно-воздушной академии
имени профессора Н.Е. Жуковского
и Ю.А. Гагарина» в г. Челябинске,
доктор педагогических наук, профессор

Б.С. Елагина

28 мая 2018 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Елагина Вера Сергеевна, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования филиала Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» в г. Челябинске, профессор, доктор педагогических наук. 454015, г. Челябинск, Городок-11, тел: +79080783399 E-mail: V_275@mail.ru