

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет» Министерства образования и
науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук

аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 20 июня 2018 года № 14
о присуждении **Арешину Дмитрию Николаевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 апреля 2018 года, протокол № 10 диссертационным советом Д 212.177.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099 г. Омск, набережная им. Тухачевского, д. 14; приказ Министерства образования и науки РФ № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Арешин Дмитрий Николаевич, 1974 года рождения. В 1995 году окончил Омское общевоинское командное училище им. М. В. Фрунзе. Проходит военную службу в Омском автобронетанковом инженерном институте филиале федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации, в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Маврин Сергей Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Елагина Вера Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования филиал Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» в г. Челябинске, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

Каримова Татьяна Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», заведующий кафедрой иностранных языков и культуры речи, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации (г. Новосибирск) – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом Лопуха Татьяной Леонидовной, заведующим кафедрой гуманитарных и социально-

экономических дисциплин указала, что диссертационная работа Д. Н. Арешина является законченной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 28.08.2017), а ее автор – Арешин Дмитрий Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 11 публикаций по теме диссертации, общим объемом 5,3 печатных листа, из которых 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях; 8 работ в сборниках материалов всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Арешин, Д. Н. Сущность и структура учебного потенциала курсантов военных вузов / Д. Н. Арешин // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. - № 1. – С. 7-18 (1,4 п.л.) (Перечень ВАК).

2. Арешин, Д. Н., Асриев, А. Ю. Педагогическая система развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального блока / Д. Н. Арешин, А. Ю. Асриев // Армия и общество. – 2013. – № 3. – С. 39-43 (0,5 п.л.) (Перечень ВАК).

3. Арешин, Д. Н. Проблемы и противоречия существующей практики развития учебного потенциала курсантов / Д. Н. Арешин // Известия Южного федерального университета. – 2013. – № 9. – С. 119-126 (1 п.л.) (Перечень ВАК).

На автореферат поступили отзывы, все отзывы положительные:

1. Захаренко Сергей Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Федерального государственного казенного

военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет МО РФ» (г. Москва). Имеется замечание: автореферат в значительной степени выиграл, если бы диссертантом были подготовлены и предложены практические рекомендации для военно-учебных заведений с учетом специфики их профессиональной деятельности.

2. Синчук Юрий Владимирович, доктор политических наук, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», г. Москва. Замечаний нет.

3. Щитов Александр Григорьевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Имеются замечания: в рис.1 «Педагогическая система развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла» показана связь «Диагностика развития учебного потенциала курсанта» только с «Результатом», «Рефлексией педагогической деятельности» и далее с «Содержанием деятельности» и «Методиками развития учебного потенциала», включая перечисленное в систему «Мотивация развития учебного потенциала», что, на наш взгляд, не поддерживает в данном рисунке реально существующую взаимосвязь с «Формами педагогической деятельности» и «Средствами развития учебного потенциала», о существовании которой опосредованно сказано в автореферате. Точнее бы «Формы целенаправленной педагогической деятельности» и «Средства развития учебного потенциала» также связать с проведением диагностических процедур. Учебные занятия, контроль, самоконтроль, самостоятельная работа не бывают случайными и строго регламентируются не только содержанием учебной программы, но и

установленными компетенциями, требующими от субъектов образовательного процесса навыков самообразования, включения в систему непрерывного образования повышения квалификации. Масштаб решения заявленных задач требует поддержания психологической готовности курсанта к комплексному решению задач, точного педагогического инструментария и аналитики полученных результатов, что в условиях времени без квалификационной диагностики затрудняется.

4. Дубенский Юрий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского». Имеются замечания: 1. Названное соискателем «противоречиями» (с. 4) является несогласованными тенденциями, а не противоречиями. 2. Указаны элементы несогласованности частей текста, например, автор предлагает найти характеристики дисциплин, которые будут способствовать «формированию курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности» (с. 5). Субъект не формируется внешними по отношению к нему характеристиками дисциплин.

5. Руднева Елена Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий межвузовской кафедрой общей и вузовской педагогики института образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». Высказано пожелание: было бы интересно сравнить эффективность развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального вуза и студентов гражданских вузов, осуществляющих этот процесс в другом режиме.

6. Андриенко Елена Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии Института физико-математического и информационно-экономического образования

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Поставлен вопрос об уточнении специфики именно военного профессионального образования, и соответственно, специфики развития учебного потенциала курсантов в данной системе.

7. Савиных Владимир Леонидович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет». Высказано пожелание дать пояснение по следующим моментам: 1. Во втором положении научной новизны автор выделяет специфические характеристики дисциплин профессионального цикла, способствующие формированию курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности. Мы считаем, что лишь первая характеристика относится к дисциплинам профессионального цикла, остальные относятся к результату их воздействия, или к специфическим характеристикам курсанта как субъекта образовательной деятельности. Каковы в таком случае специфические характеристики дисциплин профессионального цикла. 2 Составляющими системы выступают: цель, мотивы, стимул, содержание и формы, методы и средства, система и результат, диагностика, рефлексия. Данные структурные компоненты включает и педагогический процесс. Чем выделенная система отличается от него? Каковы функции выделенной системы и основание ее построения?. 3. Качественная дифференциация уровней учебного потенциала курсантов не получила обоснования в материалах автореферата. В связи с этим не ясно, чем отличается «оптимальный» уровень от «достаточного», «достаточный» от «допустимого».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея развития учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла в целях развития способности курсантов военного вуза решать усложняющиеся военно-профессиональные задачи, что позволяет обосновать способы достижения эффективности профессионального образования, основанного на личностно-ориентированном и компетентностном подходах;

модернизирована педагогическая система развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла, обеспечивающая опережающее усложнение учебных задач, ведущую роль самообразования и самостоятельного профессионального развития в подготовке военного специалиста, а также использование форм и методов учебной деятельности, соответствующих компетентностному подходу, позволяющая отобразить развитие учебного потенциала через структурные составляющие: цель развития учебного потенциала (образное представление о курсанте - носителе учебного потенциала, позволяющего успешно и в установленные сроки осваивать содержание дисциплин профессионального цикла); мотивы (саморазвития, самопознания, определения границ собственного профессионального развития с текущим учебным потенциалом; мотивы достижения, профессиональной и личностной самореализации; одобрения и престижа; долга и ответственности и др.) и стимулы развития учебного потенциала; содержание и формы целенаправленной педагогической деятельности, прямо или косвенно содействующей развитию учебного потенциала курсанта; методы (развития военно-профессиональной направленности, проблемного, проектного и творческого обучения, организации групповой деятельности и др.) и средства (содержание военно-профессиональной деятельности, ее специфические формы и методы, образцы профессиональной самореализации, отношения, складывающиеся в

военно-профессиональной деятельности и др.) развития компонентов учебного потенциала курсанта при изучении дисциплин профессионального цикла; систему и результат диагностики развития учебного потенциала курсантов; рефлексию педагогической деятельности по развитию учебного потенциала курсантов;

определены специфические характеристики дисциплин профессионального цикла, учет которых способствует формированию курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности: профессиональная направленность содержательной и технологической составляющих дисциплин, предоставление возможности профессиональной самореализации, объединение мотивации учебной и профессиональной деятельности, профессиональных и познавательных интересов, стимулирование активности деятельности в рамках применяемых педагогических технологий, обеспечение возможности самооценки своего развития как будущего профессионала;

предложены критерии оценки развития учебного потенциала курсанта (психологическая готовность курсанта к профессиональной и учебной деятельности, владение знаниями, умениями и навыками учебной работы, успешность в выполнении учебной деятельности, адекватность учета своих психофизиологических особенностей в учебной деятельности), использование которых позволило установить, что реализация на практике созданной педагогической системы действительно обеспечивает результативность процесса развития учебного потенциала курсантов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о способах развития и оценки учебного потенциала курсанта военного вуза, расширяющие научные представления о продуктивных путях изучения условий совершенствования процесса профессиональной подготовки военного специалиста, его

профессионального становления как субъекта военно-профессиональной деятельности;

введены уточненные понятия, отражающие понимание учебного потенциала и путей его развития применительно к условиям и специфике профессионального военного образования: 1) «учебный потенциал курсанта военного вуза» как интегративной личностной характеристики курсанта, результата его развития как субъекта учебной и профессиональной деятельности, отражающей совокупность его личностных образований, индивидуальных свойств и психофизиологических характеристик, содержательного и операционального оснащения учебной деятельности, обеспечивающих овладение специфическим содержанием профессиональной подготовки с помощью современных педагогических технологий, используемых в военных вузах; 2) авторская трактовка понятия «развитие учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла» как процесса позитивного изменения курсантов как субъектов учебной и профессиональной деятельности, выражающегося в качественных и количественных изменениях личностных образований, индивидуальных свойств и психофизиологических характеристик, содержательного и операционального оснащения учебной деятельности, для успешного освоения социального и профессионального опыта с опорой на специфические характеристики дисциплин профессионального цикла;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод функционального анализа, позволивший выявить зависимость между параметрами образовательного процесса военного вуза и его функциями (развитие учебного потенциала курсантов и подготовка курсантов как субъектов педагогических технологий изучения дисциплин профессионального цикла) и метод факторного анализа, использование которого дало возможность связать компоненты педагогической системы развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин

профессионального цикла с ее системным свойством – способностью развивать учебный потенциал курсантов; комплекс эмпирических методов исследования (анализ педагогического опыта, педагогический эксперимент, метод экспертной оценки, анкетирование, интервьюирование, тестирование, беседа), позволивших оценить результативность процесса развития учебного потенциала, валидность разработанной системы диагностики развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла; методов статистической обработки полученных результатов (методы графического и табличного представления информации, метод оценки статистической значимости изменений уровня развития учебного потенциала курсантов (критерий Фридмана), использование которых дало возможность подтвердить достоверность полученных результатов;

изложены и систематизированы представления о структуре учебного потенциала курсанта в составе компонента направленности, который объединяет личностные образования, формирующие характер и отношение курсанта к учебной деятельности; компонента технологий, образующего содержательное и операциональное оснащение учебной деятельности курсанта; компонента способностей, в который включены индивидуальные свойства личности, являющиеся субъективными условиями успешности учебной деятельности; компонента психофизиологических характеристик, объединяющего индивидуальные особенности психики курсанта, влияющие на его возможности в учебной деятельности.

определены функции диагностики развития учебного потенциала курсантов военного вуза с учетом особенностей их учебной и профессиональной деятельности: аналитическая (вскрытие причинно-следственных связей между учебной деятельностью и развитием учебного потенциала курсанта); диагностическая (выявление уровня развития учебного потенциала курсанта); оценочная (качественная и количественная оценка деятельности субъектов развития учебного потенциала курсантов);

коррекционная (изменение учебной деятельности курсанта для достижения более высокого результата); ориентационная (предупреждение негативных последствий учебной деятельности и определение новых целей); информационная (информирование субъектов развития учебного потенциала курсанта о результатах педагогической диагностики), представления о которых способствует разработке валидной системы диагностики развития учебного потенциала курсантов;

проведена модернизация образовательного процесса, осуществляемого военным вузом, в части: 1) обогащения его теоретических оснований положениями о сущности и организации процесса развития учебного потенциала при изучении дисциплин профессионального цикла; 2) обогащения содержания процесса развития учебного потенциала курсанта дополнительным модулем, оказывающим помощь в овладении технологиями, предусмотренными для дисциплин профессионального цикла;

обоснована система диагностики развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла, представленная как совокупность компонентов различной природы (критериального, инструментального, результативного, аналитического), включенных в технологии изучения дисциплин профессионального блока, обеспечивающих в своем органичном единстве возможность анализа, прогнозирования и коррекции процесса развития учебного потенциала курсантов, оценки уровня развития учебного потенциала, валидность которой обеспечивается выбором компонентов, с помощью которых фиксируются объективные проявления учебного потенциала курсантов в учебной и профессиональной деятельности, а также в повседневной жизни;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательный процесс военного вуза программа специального курса «Учебный потенциал курсанта и его развитие в

дисциплинах профессионального цикла» для преподавателей, формирующего базовые представления об учебном потенциале курсанта и способах его развития при изучении дисциплин профессионального цикла;

создан и апробирован в процессе дополнительный модуль, нацеленный на решение задачи развития курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности, оказание помощи в овладении технологиями, предусмотренными для дисциплин профессионального цикла, включающий формы работы (лекции, дискуссии и тренинги, практические занятия и упражнения, самостоятельная работа, деловые и ролевые игры, разборы конкретных ситуаций, тренинги, использование компьютерных симуляций,), на основе которых наращивается учебный потенциал курсанта;

предложен комплекс учебно-методических материалов, который может быть использован для организации самостоятельной работы курсантов преподавателями дисциплин профессионального цикла, а также для подготовки руководителей самостоятельной работой из числа курсантов с наиболее развитым учебным потенциалом;

подготовлена и используется учебно-методическая разработка, раскрывающая способы построения учебно-методических комплексов дисциплин с учетом задачи по развитию учебного потенциала курсантов, описание и характеристики основных эффективных форм и методов его развития; нормативные документы по организации системы стимулирования субъектов образовательного процесса; формы и методы контроля; рекомендации по оценке результатов;

апробирована система диагностики, обеспечивающая в своем органичном единстве возможность анализа, оценки, прогнозирования и коррекции процесса развития учебного потенциала курсанта;

получен и обобщен положительный опыт развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных и признанных научных положениях о сущности человеческого потенциала (О. И. Генисарецкий, Н. А. Носов, Б. Г. Юдин), учебной деятельности (В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин), теории учебной деятельности в высшем профессиональном образовании (А. В. Белошицкий, И. Ф. Бережная, Е. Г. Изотова, А. Д. Ишков), теории профессиональной подготовки будущих офицеров (К. В. Аксенов, Р. Е. Булат, С. В. Веретин, А. А. Караванов, В. А. Романов, О. Н. Тымчук), теории педагогической квалиметрии (В. С. Аванесов, С. И. Архангельский, М. А. Данилов, В. И. Звонников, Ю. М. Нейман, Ю. А. Патругин), теории психолого-педагогической диагностики (Э. В. Галажинский, Г. А. Епанчинцева, Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков), на опыте работы Омского автобронетанкового инженерного института, по развитию учебного потенциала курсантов;

теоретические основы и методология исследования построены на фундаментальных положениях диалектики и теории познания, объективных законах развития педагогического знания и принципах познания: единстве логического и исторического, целостности и взаимосвязи педагогических процессов, диалектическом единстве общего и частного в педагогических исследованиях, взаимосвязи развития теории и практики в процессе научного познания;

показана воспроизводимость результатов исследования в системе профессионального военного образования в течение эксперимента с 2015 по 2017 гг.;

использованы современные количественные и качественные методы исследования процесса развития учебного потенциала курсантов военного вуза: теоретического исследования (изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение и систематизация научных фактов и результатов исследования) позволившие обобщить результаты научных

исследований, уточнить содержание понятия учебного потенциала курсантов; эмпирического исследования (анализ педагогического опыта, педагогический эксперимент, метод экспертной оценки, анкетирование, интервьюирование, тестирование, беседа) позволившие выявить реальное состояние развития учебного потенциала курсантов в вузе; методы статистической обработки полученных результатов (методы графического и табличного представления информации, метод оценки статистической значимости изменений уровня развития учебного потенциала курсантов (критерий Фридмана), применение которых дало возможность подтвердить достоверность полученных результатов; репрезентативная выборка, включающая 287 обучающихся.

Личный вклад соискателя состоит в определении и реализации методологических подходов, проведении теоретического анализа проблемы и личном участии на всех этапах исследования в сборе и обработке информации; в непосредственном управлении процессом реализации педагогической системы в определении и обосновании диагностического инструментария оценки развития учебного потенциала курсантов, получении и обработке экспериментальных данных; в изучении профессиональных затруднений, возникающих у офицеров и педагогов в процессе решения профессиональных задач по развитию учебного потенциала курсантов, их анализе и обобщении результатов; получении результатов исследования, в представлении материалов и результатов исследования педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы ОмГПУ, кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ОАБИИ.

Диссертация Арешина Дмитрия Николаевича охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа

эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 20 июня 2018 года диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская задача развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла и соответствует п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», и принял решение присудить Арешину Д. Н. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 18, против присуждения учёной степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного с

.В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационн

Н.А. Дука

20.06.2018 г.

