

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»,

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук,

аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 19 июня 2018 г. № 12

О присуждении **Казаковой Марии Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников»** по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 апреля 2018 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д212.177.07, созданным на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки РФ (644099, г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14), приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411 от 18.11.2015 г..

Соискатель Казакова Мария Александровна, 1978 года рождения. В 2000 году соискатель окончила Омский государственный педагогический университет по специальности «Филология» (учитель английского и немецкого языков). В 2017 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 - Образование и педагогические науки. Работает проректором по организационно-методической деятельности и внешним связям бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного

профессионального образования «Институт развития образования Омской области».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук Макарова Наталья Станиславовна, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Ройтблат Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ректор государственного автономного образовательного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования»,

Кандаурова Анна Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и фундаментальных наук Тарского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина",

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» - в своем положительном отзыве, подписанном Ксенофонтовой Аллой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики высшей школы, указала, что исследование Казаковой Марии Александровны является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает внутренней логикой и единством, содержит совокупность полученных результатов, которые можно трактовать как новое решение

актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для современной системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки педагогических кадров; диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ВАК РФ; выводы, представленные в работе, являются серьезным вкладом в развитие андрагогического знания. Автор диссертации – Мария Александровна Казакова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме исследования. В них раскрыты понятия «андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки», «профессиональная андрагогическая позиция преподавателя», «готовность к профессиональному саморазвитию субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников», описано содержание принципов взаимодействия преподавателей и слушателей профессиональной переподготовки педагогов, выявлены особенности педагогических работников как субъектов андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки, рассмотрена проблема определения профессиональной позиции преподавателей, их ролевые позиции и функции, раскрыта проблема профессионального саморазвития субъектов образовательного процесса в результате реализации педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки, выделены его компоненты, обоснован выбор критериев, показателей, методик и инструментария диагностики готовности к профессиональному саморазвитию преподавателей и педагогов, прошедших профессиональную переподготовку.

В журналах, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 5 работ:

1. Казакова М.А. Особенности педагогов как субъектов андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки // Человек и образование. – 2014. - № 1. – С.25-29.- 0,4 п.л.

2. Казакова М.А. Принципы андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических кадров // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. - № 2. – С. 26-33. – 0,96 п.л.

3. Казакова М.А. Функции преподавателя как субъекта андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки педагогических кадров // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика, психология». – 2016. – № 2 (25). – С. 48-53. – 0,7 п.л.

4. Казакова М.А. Диагностика готовности субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников к профессиональному саморазвитию // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2016. - № 3 (19). – 123-128. – 0,4 п.л.

5. Казакова М.А. Понятие и сущность андрагогического взаимодействия в отечественных и зарубежных источниках // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Том 8. № 1. – С. 61-79. – 1,12 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Чернобай Елена Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, директор центра изучения школьных практик и образовательных программ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 21 века, г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопрос: Какую роль играют данные принципы в определении педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов профессиональной переподготовки?

2. Логвинова Ирина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования, заместитель директора по образовательной деятельности, заведующий научно-образовательным центром дополнительного профессионального образования, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопрос: Считает ли автор, что обоснованные и апробированные педагогические условия андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки могут результативно применяться только в дополнительном профессиональном образовании педагогических работников?

3. Гредина Оксана Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник системы среднего профессионального образования РФ, ректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопрос: Как автор объясняет, что при определении результативности педагогических условий андрагогического взаимодействия преподавателей и слушателей профессиональной переподготовки педагогических работников выявляется уровень готовности субъектов к профессиональному саморазвитию?

4. Григорьева Елена Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования РФ, ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования», г. Владивосток. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопрос: Какие критерии были использованы автором для оценки результативности создания педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной

переподготовки педагогических кадров и готовности субъектов к профессиональному развитию?

5. Дмитриева Марина Авенировна, кандидат педагогических наук, доцент, ректор ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», г. Иваново. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопрос: В чем именно андрагогическое взаимодействие обогатит традиционную практику осуществления образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов?

6. Патронова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, директор бюджетного учреждения Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», г. Орел. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопрос: Чем обоснован выбор технологий неформального образования для корпоративного профессионального обучения преподавателей профессиональной переподготовки?

7. Вейдт Валерия Павловна, кандидат педагогических наук, проректор по научно-методической работе, государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», г. Калининград. Отзыв положительный. Замечаний нет. Содержит вопросы: об объективности показателей положительной динамики уровня сформированности готовности субъектов андрагогического взаимодействия к профессиональному саморазвитию, о соответствии учебно-методических материалов под номерами 13 и 14 содержанию и результатам проведенного исследования.

8. Романенко Лариса Александровна, кандидат педагогических наук, проректор по учебно-методической работе, государственное автономное образовательное учреждение Республики Хакасия дополнительного профессионального образования "Хакасский институт

развития образования и повышения квалификации», г. Абакан. Отзыв положительный, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них профессиональной компетентности, соответствующей проблематике исследования, наличием научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая идея об андрагогическом взаимодействии как процессе взаимного влияния обучающихся педагогов и преподавателей профессиональной переподготовки, основанного на системе межсубъектных связей и направленного на трансформацию профессионального самосознания субъектов и их готовность к профессиональному саморазвитию;

выявлены основные тенденции изменений и развития системы дополнительного профессионального образования в современных социокультурных условиях (переход от ориентации на овладение знаниями к ориентации на обогащение профессионального опыта в новом виде деятельности, переход от направленности на преобразование сложившейся практики педагогической деятельности к направленности на формирование готовности педагога к деятельности в новой профессиональной области, переход от обновления способов выполнения деятельности к перестройке профессионального сознания, трансформации стереотипов, а также готовности к профессиональному саморазвитию);

предложена совокупность педагогических условий, отражающих целевой, содержательный, технологический и результативный компоненты андрагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся педагогов в процессе профессиональной переподготовки: цели и содержание андрагогического взаимодействия определяются с учетом специфики образовательного процесса профессиональной переподготовки

педагогов, тенденций его развития и особенностей его субъектов; отбор образовательных технологий осуществляется на основе принципов андрагогического взаимодействия; готовность преподавателей профессиональной переподготовки к выполнению профессиональных ролей и функций развивается на основе технологий неформального образования для корпоративного обучения;

определены критерии, показатели результативности андрагогического взаимодействия субъектов в процессе профессиональной переподготовки педагогов: *когнитивный*, диагностирующий сформированность у субъектов предметных, психологических и дидактических знаний и профессиональных знаний о возрастных, личностных, психофизиологических, социальных особенностях обучающихся; *деятельностный*, выявляющий умения и навыки выполнения трудовых действий и функций для решения профессиональных задач; *рефлексивный*, раскрывающий способность и направленность субъектов анализировать и критически оценивать свою профессиональную деятельность, проектировать траекторию и процесс своего профессионального саморазвития с учетом выявленных затруднений;

введены новые источники, содержащие положения и результаты исследований по проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса при обучении взрослых;

доказано, что развитие профессиональной переподготовки педагогических кадров влечет за собой изменения в системе дополнительного профессионального педагогического образования с целью обеспечения качественной непрерывной подготовки педагогических работников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано влияние андрагогического взаимодействия субъектов профессиональной переподготовки на изменение их профессионального сознания и самосознания и формирование готовности к профессиональному

саморазвитию при реализации педагогических условий: цели и содержание андрагогического взаимодействия определяются с учетом специфики образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов, тенденций его развития и особенностей его субъектов; на основе принципов андрагогического взаимодействия реализуются технологии контекстного обучения, персонифицированного обучения, сотрудничества, активного обучения, интерактивные технологии, которые направлены на обеспечение перестройки существующих и формирование новых профессиональных установок субъектов андрагогического взаимодействия; готовность преподавателей профессиональной переподготовки к выполнению профессиональных ролей и функций развивается на основе технологий неформального образования для корпоративного профессионального обучения;

изложены теоретические положения, раскрывающие общенаучное понятие «взаимодействие» как предмет междисциплинарного изучения, как феномен, интегрирующий аспекты ценностного освоения личностью окружающей действительности, преобразования субъектов в совместной деятельности, которые позволили определить сущность андрагогического взаимодействия субъектов профессиональной переподготовки в системе дополнительного профессионального педагогического образования;

изучены отечественные и зарубежные практики обучения взрослых, использование которых позволило результативно реализовать педагогические условия андрагогического взаимодействия субъектов в профессиональной переподготовке педагогов;

определены сущностные характеристики педагогических работников как особой категории взрослых обучающихся (способствующие субъектному становлению: наличие опыта педагогической деятельности, высокая степень ответственности за образовательные результаты, высокая внутренняя мотивация, субъектная позиция, ценностное отношение к истине, знаниям, деятельности; препятствующие субъектному становлению:

неуверенность в своих способностях и возможностях; страх критики; сложности при соотнесении своего опыта по основной специальности с предлагаемым учебным материалом; склонность разочаровываться в занятиях, если их ожидания не удовлетворены; неготовность выступать в роли ученика; сложности в восприятии теоретического материала в отрыве от практики, сложности с концентрацией внимания, освоением большого объема информации);

обоснованы принципы андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических работников (принцип контекстности взаимодействия предполагает адаптацию педагогов к будущей профессиональной деятельности, с одной стороны, и адекватный контекст андрагогического взаимодействия субъектов, с другой; принцип совместной ответственности подразумевает ориентацию на сотрудничество с другими субъектами образовательного процесса в достижении единых целей и способность субъектов активно и самостоятельно осуществлять свою деятельность, осознанно управлять ею и нести ответственность за результат своих действий; принцип взаимного полисубъектного влияния проявляется как в деятельностном и личностном обмене между субъектами, в воздействии субъектов друг на друга, ведущем к взаимообусловленным изменениям, так и в изменении отношения субъекта к самому себе как к деятелю, как к профессионалу, способствующем формированию готовности субъектов к профессиональному саморазвитию);

описаны ролевые позиции и функции преподавателей профессиональной переподготовки (куратора, собеседника, наблюдателя, тьютора, консультанта, соавтора, фасилитатора, модератора, коуча, эксперта, наставника);

доказано, что андрагогическое взаимодействие субъектов профессиональной переподготовки педагогических работников обладает потенциалом для повышения качества образовательных результатов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и реализованы на практике педагогические условия андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов: цели и содержание андрагогического взаимодействия определяются с учетом специфики образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов, тенденций его развития и особенностей его субъектов; на основе принципов андрагогического взаимодействия отобраны технологии контекстного обучения, персонифицированного обучения, сотрудничества, активного обучения, интерактивные технологии, которые направлены на обеспечение перестройки существующих и формирование новых профессиональных установок субъектов андрагогического взаимодействия; готовность преподавателей профессиональной переподготовки к выполнению профессиональных ролей и функций развивается на основе технологий неформального образования для корпоративного профессионального обучения;

отобраны и реализованы в процессе профессиональной переподготовки педагогов технологии контекстного обучения, персонифицированного обучения, сотрудничества, активного обучения, интерактивные технологии, активные и интерактивные формы обучения в контексте андрагогического взаимодействия субъектов, определено их основное назначение, разработаны сценарные планы реализации, описаны межсубъектные связи андрагогического взаимодействия, ролевые позиции и функции преподавателей, определено место в образовательном процессе;

разработана и реализована в условиях деятельности кафедры и учреждения дополнительного профессионального образования система корпоративного профессионального обучения, обеспечивающая развитие готовности преподавателей к андрагогическому взаимодействию с обучающимися педагогами в процессе профессиональной переподготовки;

предложены рекомендации по разработке индивидуальных программ профессионального развития педагогов, освоивших дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки;

разработаны и представлены оценочные материалы для выявления уровня готовности обучающихся педагогов и преподавателей профессиональной переподготовки к профессиональному саморазвитию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

идея базируется на известных и признанных научных положениях об образовании взрослых (С.Г. Вершловского, В.В. Горшковой, М.Т. Громковой, С.И. Змеёва, М.В. Кларина, А.И. Кукуева, А.Е. Марона, К.Ш. Ноулза, В.И. Подобеда и др.), профессиональной педагогической деятельности (А.К. Марковой, С.И. Краснова, А.М. Трещева, Л.Э. Агасандяна, О.И. Котляровой, Н.Н. Кузиной, Г.В. Мониной, О.П. Морозовой, О.В. Павловой и др.), проблем готовности к профессиональному саморазвитию (Е.Э. Воропаевой, Е.А. Подвигиной, Н.С. Пономаревой, М.В. Семенова, Л.Д. Стариковой, М.В. Соколова и др.); на обобщении педагогической практики автора как заведующего кафедрой и преподавателя; на опыте работы в системе дополнительного профессионального образования работников системы образования Омской области;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного и личностно-деятельностного подходов, позволивших рассмотреть андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов как целостную систему взаимосвязанных деятельностей субъектов и оценить результативность педагогических условий его реализации;

использованы совокупность различных качественных и количественных методов исследования андрагогического взаимодействия преподавателей и педагогов в процессе переподготовки.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод контент-анализа научной литературы и результатов научных исследований, законодательных и нормативно-правовых актов и документов, теоретическое обобщение и сравнение, моделирование, позволившие сформулировать основные понятия исследования, выявить специфику процесса профессиональной переподготовки, определить особенности педагогов и функционально-ролевые позиции преподавателей как субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки, обосновать педагогические условия их взаимодействия; эмпирические методы педагогического эксперимента, анкетирования и опроса слушателей и преподавателей, наблюдения, экспертных оценок, количественных и качественных методов обработки данных, позволивших подтвердить результативность педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических работников.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методологических основ исследования, проведении теоретического анализа и личном участии на всех этапах опытно-экспериментальной работы, в сборе и обработке информации, в определении и обосновании диагностического инструментария для изучения результативности андрагогического взаимодействия преподавателей и педагогов как субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки, в разработке и реализации учебного пособия-практикума в рамках системы корпоративного профессионального обучения преподавателей, в представлении результатов педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях различного уровня, семинарах, мастер-классах, аспирантских семинарах кафедры педагогики ОмГПУ.

Диссертация Казаковой Марии Александровны охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и

логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании **19 июня 2018 года** диссертационный совет принял решение присудить Казаковой М.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н.В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Н.А. Дука

19 июня 2018 г.