

## Отзыв

официального оппонента Кандауровой Анны Валерьевны,  
кандидата педагогических наук, доцента,  
на диссертацию Казаковой Марии Александровны  
«Андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса  
профессиональной переподготовки педагогических кадров»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических  
наук по специальности 13.00.08 теория и методика профессионального  
образования (педагогические науки)

Происходящие продолжительное время изменения в образовательном пространстве детерминированы общемировыми, государственными, отраслевыми и региональными факторами. Изменения в образовательном пространстве выдвигают новые требования к уровню профессиональной компетентности современного учителя. Соответствие системы переподготовки экономически активного населения страны меняющимся требованиям экономических сфер выступает сегодня важнейшим условием социально ориентированной модели развития России. Необходимость обеспечения непрерывного профессионального развития должна выступать важнейшим ресурсом сознательного, мотивированного профессионального саморазвития современных специалистов.

Существующая практика профессиональной переподготовки по освоению нового вида профессиональной деятельности не способствует развитию профессиональной мобильности специалиста, готового оперативно реагировать на быстрое устаревание знаний, на происходящие изменения в профессиональной деятельности. Вместе с тем, непрерывное образование учителя является гарантом его профессионального развития, его востребованности и профессиональной мобильности в динамично меняющемся мире.

Решить данную проблему в значительной мере призвана система дополнительного профессионального образования. Тот факт, что в последнее десятилетие в системе профессиональной переподготовки осваиваются новые формы взаимодействия, а именно: сетевое, персонализированное, дистанционное - свидетельствует о насущной потребности обновления характера взаимодействия слушателей и преподавателей системы дополнительного профессионального образования.

В связи с этим, актуальность представленной к защите диссертации не вызывает сомнений, поскольку автор в попытке разработать новый формат взаимодействия решает задачи

- изучения особенностей педагогических работников как особой категории взрослых обучающихся;
- обогащения опыта профессиональной деятельности преподавателей системы профессиональной переподготовки;
- определения необходимых педагогических условий повышения результативности образовательного процесса профессиональной переподготовки, направленного на инициацию профессионального саморазвития обучающихся.

Противоречия, которые определены в работе позволили автору обратиться к феномену андрагогического взаимодействия – актуальному виду взаимодействия в системе профессиональной переподготовки, инициирующему потенциал профессионального саморазвития субъектов образования. Разрешение выявленных противоречий, безусловно, имеет большую практическую ценность для системы дополнительного профессионального образования и для профессиональной педагогики в целом.

Соискателем корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования. Цель исследования состоит в обосновании и опытной проверке педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических работников.

Логика задач исследования в целом сформулирована адекватно поставленной цели и определяет структуру диссертации. Диссертация М.А. Казаковой состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

*В первой* главе решаются задачи выявления специфики процесса профессиональной переподготовки педагогических работников, тенденций его развития в современных социокультурных условиях; определения особенностей и функций субъектов андрагогического взаимодействия в процессе профессиональной переподготовки; обоснования принципов андрагогического взаимодействия.

Проведенный соискателем анализ научно-теоретических и эмпирических исследований по изучению состояния системы дополнительного профессионального педагогического образования позволил выявить основные тенденции изменений и развития системы, определить основные задачи ее стратегического развития. Казакова М.А. убедительно доказала, что именно инициация изменений системы дополнительного профессионального образования повлечет за собой изменения всей системы образования с целью обеспечения качественной непрерывной подготовки педагогических работников.

Автором тщательно проанализирована деятельность системы дополнительного профессионального образования, что позволило ей выявить существенные различия между повышением квалификации и профессиональной переподготовкой. В результате доказывается, что

ведущий фактор повышения эффективности процесса профессиональной переподготовки заключается в потенциале андрагогического взаимодействия субъектов образования.

В диссертационном исследовании М.А. Казаковой имеет место весьма широкое понятийное поле, при этом работа автора с понятиями и категориями исследования заслуживает уважения. Каждое понятие корректно определяется и далее интерпретируется в соответствии с контекстом исследования.

Давая авторское определение ведущему понятию «андрагогическое взаимодействие», Мария Александровна обращается к отечественным и зарубежным исследованиям, к родовым и видовым синонимам, к контент-анализу современных работ и в результате определяет сущностные и содержательные характеристики, включающие субъектность позиции, диалоговость взаимодействия, уважение взаимного опыта, положительную мотивацию, благоприятный психологический климат субъект-субъектных отношений, совместную деятельность. Достаточно тщательное изучение понятия андрагогического взаимодействия позволило автору предположить его результат как трансформацию профессионального самосознания и готовность к профессиональному саморазвитию педагогов. Данное положение представляется важнейшим теоретическим результатом исследования и заслуживает внимания.

Трудности организации повышения квалификации и переподготовки педагогического корпуса обусловлены спецификой самой целевой группы. Смена профессиональной позиции от учителя к ученику затрудняет процесс обучения учителей. Осуществленный анализ особенностей педагогических работников как особой группы взрослых обучающихся позволил автору прийти к выводу, что эффективность профессиональной переподготовки сдерживается профессиональными стереотипами педагогов, обусловленными их профессиональной позицией не как ученика, но как учителя; что попытки изменения профессиональной позиции приводят к эмоционально-психологическому напряжению и нередко - к профессиональному кризису.

Следовательно, поскольку эффективность профессиональной переподготовки обусловлена субъектной активностью и изменением профессиональной позиции, а ее результативность заключается в готовности к дальнейшему профессиональному саморазвитию, то решить данную проблему, по мнению автора, возможно в системной организации андрагогического взаимодействия. Опираясь на выявленную Л.М. Митиной специфику полисубъектного взаимодействия, автор утверждает, что реализация андрагогического взаимодействия обеспечит не только формирование новых знаний и новых способов деятельности, но и изменение вектора саморазвития, так

как самосознание субъектов образовательного процесса может изменяться, развиваться и переходить к уровню саморазвития только в процессе взаимодействия.

Иными словами, реализация андрагогического взаимодействия актуализирует точки бифуркации, служащие толчком к саморазвитию педагога. Освоение и интериоризация нового профессионального опыта возможны только в условиях андрагогического взаимодействия субъектов образовательных отношений.

Следовательно, андрагогическое взаимодействие выступает как ресурс и как фактор необходимых изменений профессиональных позиций, трансформации профессионального сознания. В диссертации обосновываются принципы андрагогического взаимодействия, отвечающие как тенденциям развития системы дополнительного профессионального образования, так и особенностям целевой группы обучающихся.

Реализация андрагогического взаимодействия требует создания особых педагогических условий, что, к сожалению, не нашло отражения в задачах исследования. В основание педагогических условий были положены особенности педагогических работников как обучающихся, тенденции развития системы дополнительного профессионального образования; принципы андрагогического взаимодействия.

В результате автором выявлена совокупность педагогических условий, отражающих целевой, содержательный, технологический и результативный компоненты андрагогического взаимодействия, где:

- целью андрагогического взаимодействия является развитие готовности субъектов к профессиональному саморазвитию;
- содержание обеспечивает трансформацию профессионального самосознания, формирование новых смыслов и ценностей профессионального опыта субъектов образовательного процесса, изменение отношения к себе как к профессионалу;
- технологии андрагогического взаимодействия направлены на перестройку существующих и формирование новых профессиональных установок субъектов андрагогического взаимодействия;
- в процессе корпоративного профессионального обучения развивается готовность преподавателей профессиональной переподготовки к андрагогическому взаимодействию.

Таким образом, в результате решения первых трех исследовательских задач, соискатель

- выявляет специфику системы профессиональной переподготовки;
- определяет особенности педагогических работников как особой группы взрослых обучающихся;

- дает определение понятиям «андрагогическое взаимодействие», «трансформация профессионального самосознания», «готовность к профессиональному саморазвитию»;

- обосновывает и наполняет содержанием принципы андрагогического взаимодействия;

- разрабатывает структурно-функциональную модель андрагогического взаимодействия в системе профессиональной переподготовки педагогических работников;

- предлагает педагогические условия организации андрагогического взаимодействия;

- описывает ролевые позиции преподавателей профессиональной переподготовки;

- обосновывает возможные педагогические технологии обучения педагогов и корпоративного обучения преподавателей.

Совокупность выводов теоретического анализа и педагогического моделирования представляют научную и теоретическую значимость проведенного исследования.

*Во второй главе* Мария Александровна проверяет результативность выявленных и обоснованных педагогических условий в рамках пятой исследовательской задачи в ходе педагогического эксперимента. В данной главе описываются критерии, показатели, диагностический инструментарий и ход эксперимента. Гипотетическое предположение о возможности формирования готовности субъектов образования к профессиональному саморазвитию проверяется апробацией педагогических условий в практике профессиональной переподготовки.

Таким образом, главным показателем результативности андрагогического взаимодействия должна выступить готовность к профессиональному саморазвитию и обучающихся, и обучающихся.

Критерии для оценки эффективности реализуемых педагогических условий разрабатываются соискателем исходя из предлагаемой в диссертации трехкомпонентной структуры готовности, то есть когнитивный, деятельностный, рефлексивный критерий. Когнитивный критерий позволяет оценить готовность по сформированности новых предметных знаний; деятельностный - оценить приобретенные навыки для выполнения новых трудовых действий и функций; рефлексивный - оценить способности анализировать и критически оценивать свою деятельность и проектировать процесс своего профессионального саморазвития.

Педагогический эксперимент включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Результаты констатирующего этапа подтвердили теоретические выводы, сделанные автором в первой главе, и показали, что немногим больше 3 % слушателей профессиональной переподготовки готовы к

профессиональному саморазвитию на высоком уровне. Высокий уровень готовности к саморазвитию показали треть преподавателей профессиональной переподготовки.

Реализация предлагаемых соискателем педагогических условий показала очевидную положительную динамику всех показателей, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

Проведенное исследование обладает научной новизной, которая состоит в том, что описаны тенденции развития системы дополнительного профессионального образования, описаны профессиональные позиции преподавателя, выявлены особенности педагогов как обучающихся; наполнены содержанием принципы андрагогического взаимодействия; обоснованы педагогические условия андрагогического взаимодействия, результативность которых экспериментально доказана.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в уточнении и обосновании ряда понятий, что обогащает теорию профессиональной педагогики, а именно: андрагогическое взаимодействие, готовность к профессиональному саморазвитию, профессиональная андрагогическая позиция; расширение представлений профессиональной педагогики в области андрагогики зарубежными теоретическими положениями и результатами экспериментальных исследований; содержательно-функциональная характеристика ролевых позиций преподавателей.

Практическая значимость исследования также очевидна и заключается в разработанных авторских диагностических процедурах, технологиях, мониторинге процесса профессионального саморазвития педагогов; в учебно-методических материалах, которые могут быть использованы в системе дополнительного профессионального образования педагогических работников. Проведенное М.А. Казаковой исследование, безусловно, обладает практической значимостью, поскольку содержащиеся в нем выводы и результаты создают предпосылки для их применения не только в системе профессиональной переподготовки, но и в системе дополнительного профессионального образования в целом, в которой найдут применение как теоретико-методологические аспекты андрагогического взаимодействия, так и значительный по объему диагностический материал.

Вместе с тем, изучение содержания диссертации и автореферата оставляет ряд вопросов:

1. Цель исследования заключается в обосновании и проверке педагогических условий андрагогического взаимодействия. Эксперимент же направлен на проверку гипотезы о том, что данные условия обеспечат результативное андрагогическое взаимодействие и приведут к формированию готовности субъектов к профессиональному саморазвитию.

Требует пояснения, готовность к профессиональному саморазвитию является независимой переменной, результатом реализации условий, результатом или показателем андрагогического взаимодействия или эффектом педагогического эксперимента? Как объясняется в этой связи несогласованность цели и гипотезы?

2. Содержанию и апробации педагогических условий согласно цели исследования посвящены три параграфа: 1.3, 2.2, 2.3. Однако в задачах исследования выявление и обоснование педагогических условий не нашло отражения. Осталось непонятным, какая область ограничивается требованием необходимости и достаточности заявленных педагогических условий: для организации андрагогического взаимодействия, для формирования готовности субъектов к профессиональному саморазвитию или для качественной профессиональной переподготовки в целом?

3. В работе в качестве ведущей категории рассматривается андрагогическое взаимодействие, также обосновываются принципы андрагогического взаимодействия. Почему в методологическую основу исследования не включен андрагогический подход?

4. Психолого-педагогический подход в изучении готовности к любого рода деятельности предполагает обязательное наличие мотивационного компонента (мотивационно-ценностного или мотивационно-регулятивного и т.п.), но в авторском представлении готовности к профессиональному саморазвитию мотивационного компонента нет. Имела ли место в педагогическом исследовании оценка мотивации педагогов к саморазвитию или к профессиональной переподготовке в целом?

5. Организация педагогического эксперимента также вызывает вопросы. Поясните, на основании чего оценка знаний и навыков по когнитивному и деятельностному критериям позволяет судить о том или ином уровне готовности к профессиональному саморазвитию? Отвечает ли требованиям объективности и валидности качественный анализ выполненных педагогами эссе для оценки сформированности рефлексивного компонента готовности? Как обоснована связь между компонентами готовности для деления выборки на уровни – высокий, средний, низкий?

Диссертационное исследование Марии Александровны Казаковой вносит существенный теоретический и практический вклад в развитие педагогики профессионального образования. Работа является самостоятельным, завершенным, логически выстроенным исследованием, посвященным актуальной проблеме профессионального педагогического образования. Согласованность теоретических выводов с полученными экспериментальными данными подтверждают обоснованность и достоверность проведенного исследования.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации и дает полное представление о ее научной и практической направленности. Основное содержание и результаты исследования отражены в 15 публикациях, 5 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Следовательно, диссертационное исследование Казаковой Марии Александровны «Андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических кадров», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, отвечает требованиям п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13, а ее автор Казакова Мария Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования».

Официальный оппонент:  
кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных,  
социально-экономических и фундаментальных  
дисциплин Тарского филиала ФГБОУ ВО  
Омский ГАУ  
тел. 89136432169  
e-mail: [kandaurova@list.ru](mailto:kandaurova@list.ru)

Кандаурова Анна Валерьевна

Тарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»  
646530 Омская область, г. Тара, ул. Тюменская, 18  
тел. 8(38171) 2-86-35  
e-mail: тел [adm\\_tfomgau@mail.ru](mailto:adm_tfomgau@mail.ru)

Дата: 28 мая 2018 года



**Список основных публикаций КАНДАУРОВОЙ А.В. по теме  
диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет**

1. Кандаурова А.В. Учитель в модернизируемой системе отечественного образования - субъект или объект? //Специфика педагогического образования в регионах России. 2017. № 1 (10). С. 40-43.
2. Кандаурова А.В. Методологические подходы к изучению изменений социального взаимодействия в педагогической деятельности// Вестник Омского государственного аграрного университета. 2016. № 3 (23). С. 292-298.
3. Кандаурова А.В. Влияние социальных изменений на личность и профессиональную деятельность педагога: пределы адаптации // Специфика педагогического образования в регионах России. 2016. № 1 (9). С. 16-19.
4. Кандаурова А.В. Сценарии подготовки педагогов к изменениям в системе дополнительного профессионального педагогического образования //Вестник ТОГИРРО. 2016. № 1. С. 182-184.
5. Кандаурова А.В. Факторы эффективного общения субъектов образовательного процесса // Академия профессионального образования. 2016. № 2 (56). С. 3-9.
6. Кандаурова А.В. Сравнительный анализ требований, предъявляемых к современному педагогу в российском обществе и в Европе, в условиях изменения социального взаимодействия (по материалам учительского манифеста для XXI в. "Образование - для изменений. Изменения - для образования")// Вестник Нижневартковского государственного университета. 2016. № 1. С. 46-51.
7. Кандаурова А.В. Методологическое обоснование системы подготовки педагогов к изменениям социального взаимодействия в педагогической деятельности// //Омский научный вестник. 2015. № 2 (136). С. 118-121.
8. Кандаурова А.В. Сценарии подготовки педагогов к изменениям социального взаимодействия в педагогической деятельности// Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1029.
9. Суртаева Н.Н., Кандаурова А.В. Дополнительное профессиональное педагогическое образование в условиях изменений социального взаимодействия //Человек и образование. 2015. № 3 (44). С. 21-25.
- 10.Кандаурова А.В. Затруднения педагогов в организации социального взаимодействия в педагогической деятельности // Человек и образование. 2014. № 4 (41). С. 58-62.