

УТВЕРЖДАЮ:

ректор ФББОУ ВО

«Оренбургский государственный педагогический университет»

С.А. Алешина

«28» мая 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» на диссертацию Казаковой Марии Александровны на тему «Андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Актуальность диссертационного исследования Казаковой Марии Александровны обусловлена тенденциями развития дополнительного профессионального образования педагогических работников в части их профессиональной переподготовки в условиях модернизации педагогического образования, с одной стороны, и недостаточной разработанностью вопросов формирования готовности педагогов к профессиональному саморазвитию по новому направлению после прохождения краткосрочной переподготовки, с другой стороны. В этой связи, обращение автора к проблеме андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников как ресурса необходимых изменений профессиональной позиции субъектов представляется актуальным и заслуживает специального исследовательского внимания. Достоинством исследования является системный и целостный подход к проблеме андрагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся педагогов в процессе профессиональной переподготовки, обоснование его принципов и педагогических условий реализации, что вносит существенный вклад в теорию и практику дидактики обучения взрослых, андрагогику.

Автор обосновывает, что результативность андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов проявляется в готовности субъектов к профессиональному саморазвитию. Проблема проанализирована

диссертантом на философском, психолого-педагогическом, общедидактическом, социальном, нормативно-правовом уровнях с учетом современных реалий отечественного дополнительного профессионального образования, что послужило основанием для формулирования понятийно-содержательного аппарата работы.

Системообразующим стержнем работы являются педагогические условия андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических кадров и их апробация в системе дополнительного профессионального образования педагогических кадров. На основе системного и личностно-деятельностного подходов автор обосновывает выдвинутое в работе предположение о том, что андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических работников будет результативным (то есть обеспечивающим формирование готовности субъектов к профессиональному саморазвитию) при реализации особых педагогических условий. Исследовательское внимание автора сконцентрировано не только на определении, обосновании и опытной проверке этих условий, но и на выявлении специфики образовательного процесса профессиональной переподготовки, особенностей педагогических работников как субъектов андрагогического взаимодействия, функционально-ролевых позиций преподавателей профессиональной переподготовки педагогических кадров. В тексте диссертации и в приложениях к ней последовательно и доказательно представлены результаты опытно-экспериментальной работы, которые нашли отражение и в публикациях автора.

Опытно-экспериментальная работа выполнена на базе двух учреждений дополнительного профессионального образования: бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» и государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования». Апробация педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников в этих учреждениях позволила автору исследования достаточно убедительно доказать их результативность.

Структура диссертации. Диссертации Казаковой М.А. отличается структурной целостностью. Названия глав и параграфов отражают замысел работы, дают представление о логической завершенности научного исследования. Общий объем диссертации с приложениями составляет 221

страницу, текст дополняют 7 рисунков, 24 таблицы, 14 приложений. Библиографический список содержит 170 источников. Представлен достаточный для кандидатской диссертации список авторских научных трудов, включающий 5 публикаций в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Положения научного аппарата исследования согласованы. Диссертантом выделены противоречия, сформулирована конкретная гипотеза. Подробно представлено состояние проблемы исследования.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования.

Содержание диссертации. Во введении достаточно убедительно обоснована актуальность исследования по выбранной теме. Актуальность вытекает из выявленных противоречий. Характеризуется степень разработанности исследуемой проблемы. Определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования. Даны 5 положений, выносимых на защиту. Обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Отражена достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации.

Первая глава диссертации посвящена осмыслению теоретико-методологических основ андрагогического взаимодействия субъектов в образовательном процессе профессиональной переподготовки педагогических работников, определению его педагогических условий.

Автором изучены нормативно-правовые основы и выявлены тенденции развития профессиональной переподготовки специалистов. На основе сравнительного анализа образовательных процессов повышения квалификации педагогов и профессиональной переподготовки педагогических работников убедительно обоснована специфика процесса профессиональной переподготовки педагогических работников. Это убеждает, что профессиональная переподготовка педагогических работников должна реализовываться на собственных основаниях. Доказано автором и предположение о том, что в процессе профессиональной переподготовки педагоги переживают профессиональный кризис, который влияет на педагогических работников как субъектов образовательного процесса и определяет их особые характеристики, отличающие их от других категорий взрослых обучающихся.

Изучение основ субъект-субъектного взаимодействия образовательного процесса позволило автору уточнить сущность андрагогического взаимодействия субъектов профессиональной переподготовки педагогических работников и сформулировать определение понятия «андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников».

Теоретический вклад исследователя в развитие андрагогического знания заключается в определении понятий «готовность к профессиональному саморазвитию субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников», «профессиональная андрагогическая позиция преподавателя профессиональной переподготовки педагогов», введены положения исследований по проблеме взаимодействия субъектов при обучении взрослых из иноязычных источников.

Для выявления педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки автор моделирует андрагогическое взаимодействие на основе системного и личностно-деятельностного методологических подходов и анализа философской, психологической, педагогической литературы. На основе контент-анализа научной литературы и собственной профессиональной практики диссертантом выявлены и теоретически описаны принципы андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников.

Метод моделирования позволил соискателю определить педагогические условия, обеспечивающие результативность андрагогического взаимодействия субъектов. Необходимо подчеркнуть, что диссертант обосновывает, что результативность андрагогического взаимодействия педагогов и преподавателей проявляется в готовности субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки к профессиональному саморазвитию, что имеет важное значение для педагогов после обучения.

Во второй главе диссертации представлены материалы опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических кадров. В главе последовательно выявлены критерии и показатели результативности педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических кадров, разработан диагностический инструментарий для определения результативности педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических кадров; реализованы педагогические условия андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в

профессиональной переподготовке педагогических кадров и проанализирована их результативность.

Несомненной ценностью диссертационного исследования является разработка критериев и диагностического инструментария оценивания результативности андрагогического взаимодействия субъектов, а именно выявления степени готовности субъектов к профессиональному саморазвитию, представленных в таблице 9. Материалы, представленные Казаковой М.А. в приложениях, могут существенно обогатить сложившуюся практику профессиональной переподготовки педагогов.

Соискателем доказательно представлена опытно-экспериментальная работа. В констатирующем эксперименте принимали участие 376 слушателей и 143 преподавателя профессиональной переподготовки двух организаций дополнительного профессионального образования Омской и Ярославской областей. Эмпирическая проверка результативность педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной переподготовке педагогических кадров осуществлялась на базе Института развития образования Омской области. Формирующий и контрольный этапы эксперимента проводились при участии 93 педагогических работников из числа слушателей профессиональной переподготовки и 21 преподавателя.

В работе подробно представлена логика проведения исследования, проанализированы данные диагностики готовности субъектов профессиональной переподготовки к профессиональному саморазвитию по каждому из критериев – когнитивному, деятельностному, рефлексивному.

Значимым достоинством исследования необходимо отметить подробное описание реализации активных и интерактивных форм обучения в контексте андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников (таблица 17), а также описание реализации системы корпоративного профессионального обучения преподавателей профессиональной переподготовки (рисунок 6).

В результате реализации педагогических условий андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов удалось добиться положительной динамики готовности субъектов к профессиональному саморазвитию.

В ходе опытно-экспериментальной работы Казаковой М.А. удалось подтвердить выдвинутую гипотезу: результативность реализации андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогов была обеспечена педагогическими условиями, обоснованными автором в работе.

Новые научные результаты работы получены благодаря грамотно выстроенной методологической базе исследования. Диссертантом продемонстрированы умелое владение разнообразными исследовательскими методами: теоретическими (контент-анализ психолого-педагогической научной литературы, публикаций и диссертаций, законодательных и нормативно-правовых актов и документов, теоретическое обобщение и сравнение, моделирование) и эмпирическими (педагогический эксперимент, анкетирование и опрос слушателей и преподавателей профессиональной переподготовки, наблюдение, метод экспертных оценок, анализ результатов профессиональной переподготовки педагогов, количественные и качественные методы обработки данных).

Результаты, полученные автором, характеризуются **научной новизной**, которая заключается в том, что:

- *обосновано понятие* «андрагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников»;

- *получено новое знание* о тенденциях развития профессиональной переподготовки педагогических работников как подсистемы дополнительного профессионального образования;

- *выявлена совокупность принципов* андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников;

- *обоснована совокупность педагогических условий* андрагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников.

Исследование обладает выраженной **теоретической значимостью**:

- *определены факторы*, определяющие специфические особенности профессиональной переподготовки педагогических работников;

- *представлены технологии* неформального образования для корпоративного обучения преподавателей профессиональной переподготовки;

- *содержательно раскрыты* характеристики педагогических работников, осваивающих программы профессиональной переподготовки и определены ролевые позиции преподавателей дополнительного профессионального образования как субъектов андрагогического взаимодействия;

- доказана идея о том, что андрагогическое взаимодействие выступает ресурсом изменений профессиональной позиции его субъектов, способствует их профессиональному развитию;

- предложен диагностический инструментарий для оценки готовности субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки к профессиональному саморазвитию.

Работа М.А. Казаковой имеет **практическую значимость**, которая определяется его направленностью на совершенствование образовательного процесса профессиональной переподготовки педагогических работников, на профессиональное развитие педагогов и преподавателей, на их индивидуальное сопровождение в ходе решения проблем, возникающих в ходе смены вектора профессиональной деятельности после освоения программ дополнительного профессионального образования. Решению этих задач способствуют материалы исследования, публикации автора научного и учебно-методического характера, пособия, диагностические материалы и программы.

Диссертационная работа представляет научный, теоретический и практический интерес для теории и методики дополнительного профессионального педагогического образования. Работа выполнена на достаточно высоком научно-методическом уровне и демонстрирует хорошую теоретическую подготовку, исследовательскую культуру, практический опыт автора. Четко определены перспективы дальнейшего исследования андрагогического взаимодействия субъектов в профессиональной переподготовке педагогических кадров, что подтверждает научную состоятельность соискателя. Неоспоримым достоинством исследования стоит отметить практико-ориентированный характер работы, направленной на последовательное внедрение результатов исследования в системе дополнительного профессионального образования педагогов.

Считаем, что все положения, выносимые на защиту, достаточно полно раскрыты в диссертации, автореферате и публикациях автора.

В целом, диссертация Казаковой М.А. соответствует специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и вносит определенный вклад в теорию и практику дополнительного профессионального педагогического образования.

Положительно оценивая выполненное Казаковой М.А. диссертационное исследование, необходимо **поставить вопросы, высказать критические суждения:**

1. Из выявленных диссертантом тенденций развития профессиональной переподготовки следует, что ее приоритет в современных

условиях – профессиональное развитие педагогов. Почему Вы считаете, что именно андрагогическое взаимодействие может стать толчком к изменению профессиональной позиции, обеспечить готовность к профессиональному развитию субъектов?

2. В теоретической главе Вы обосновываете специфику процесса профессиональной переподготовки, определяете его факторы. На какие основы теории профессионального развития Вы опирались при анализе выделенной категории? Как соотносятся структурные компоненты профессиональной деятельности, ее свойства с андрагогическим взаимодействием субъектов образовательного процесса? Что общего и что особенного в данных понятиях?

3. В чем суть принципа взаимного полисубъектного влияния в андрагогическом взаимодействии субъектов образовательного процесса профессиональной переподготовки педагога? Как он обеспечивает его субъектную позицию? Как меняется характер деятельности? Как изменяется позиция самого педагога?

4. В опытно-экспериментальной части Вами достаточно хорошо и полно прописаны этапы эксперимента. Хотелось бы уточнить основные приемы, используемые при различных технологиях (контекстного, персонифицированного, активного обучения) на рефлексивном этапе. А также нам интересно, в какой степени результаты проведенного исследования могут быть экстраполированы в плоскость подготовки специалистов непедагогических специальностей?

5. Для подготовки преподавателей Вами достаточно грамотно была реализована система корпоративного профессионального обучения в условиях деятельности кафедры и института. Какие элементы «системы», с Вашей точки зрения, наиболее удачно обеспечили повышение мотивации преподавателей кафедры к профессиональному общению, профессиональному развитию и саморазвитию?

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК РФ. Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки результатов научного исследования, носят дискуссионный характер. Несомненно, представленное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладает внутренней логикой и единством, содержит совокупность полученных результатов, которые можно трактовать как новое решение актуальной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для современной системы дополнительного профессионального образования в части профессиональной переподготовки педагогических кадров. Диссертационное исследование полностью

соответствует требованиям ВАК РФ. Выводы, представленные в работе, являются серьезным вкладом в развитие андрагогического знания.

Отзыв подготовлен Ксенофонтовой Аллой Николаевной, заведующим кафедрой педагогики высшей школы, доктором педагогических наук, профессором.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики высшей школы ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (протокол № 22 от «10» мая 2018 г.).

доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогики высшей школы
ФГБОУ ВО «ОГПУ»

А.Н. Ксенофонтова

Ксенофонтова А.Н.

А.Н. Ксенофонтова

Сведения о Ксенофонтовой Алле Николаевне:
заведующий кафедрой педагогики высшей школы, доктор педагогических наук, профессор;
электронная почта: kafpvsh@mail.ru, kaf_highschoolped@ospu.su;
мобильный телефон: +79033662050

Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации и сокращенное наименование организации (в соответствии с уставом), местонахождение	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», город Оренбург
Наименование структурного подразделения организации, подготовившего отзыв	Кафедра педагогики высшей школы
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации, адрес официального сайта в сети «Интернет»	460014, г. Оренбург, ул. Советская, 19 8 (3532) 77-24-52 - приемная ректора ospu@ospu.ru http://ospu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1. Алешина С.А., Заир-Бек Е.С., Иваненко И.А., Ксенофонтова А.Н. Педагогика	

<p>профессионального образования: учебно-методическое пособие по учебной дисциплине «Теория профессионального образования» для аспирантов специальности 13.00.08 / Оренбург, - 2013.</p>
<p>2. Заир-Бек Е.С., Ксенофонтова А.Н. Возможности различных дидактических теорий для построения исследований профессионального образования//Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. - № 5 (80). - С. 23-28.</p>
<p>3. Меркулова Л.В., Леденева А.В. Профессиональная коммуникация в условиях персональной образовательной среды // Высшее образование сегодня. 2016. - № 11. - С. 33-36.</p>
<p>4. Леденева А.В. Педагогические условия развития профессиональной активности педагога в условиях персональной образовательной среды / Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. - № 10. - С. 86-90.</p>
<p>5. Крисковец Т.Н. Вариативность организационных моделей программ непрерывного действия как средство развития профессиональной карьеры на уровне педагогических сообществ // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2016. - № 7. - С. 69-76.</p>
<p>6. Крисковец Т.Н. Субъектно-вариативное пространство как фактор развития профессиональной карьеры педагога в системе непрерывного образования // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. - 2013. - № 3 (35). - С. 179-183.</p>
<p>7. Заир-Бек Е.С., Пискунова Е.В. Анализ зарубежных практик адаптации молодого учителя к профессиональной деятельности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2016. - № 4 (92). - С. 92-99.</p>
<p>8. Заир-Бек Е.С., Пискунова Е.В. Зарубежный опыт поддержки развития профессионализма учителя // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. - 2015. - № 10. - С. 2416.</p>