Приложение 1 к приказу ректора
от 15.09 2016 г.
№ 01-04/191

ПОЛОЖЕНИЕ О МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ КОНКУРСЕ НА ЛУЧШУЮ СТУДЕНЧЕСКУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую работу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (далее Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании», иными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (далее - ОмГПУ, Университет).

1.2. Положение регламентирует порядок проведения межрегионального конкурса на лучшую студенческую работу (далее – Конкурс).

1.3. Конкурс проводится в целях:

– развития у студентов интереса к научной деятельности, творческого мышления и самостоятельности при решении научных задач;

– выявления наиболее одаренных и талантливых студентов, использования их творческого и интеллектуального потенциала для решения научных проблем;

– вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность.

В Конкурсе могут принимать участие студенты и магистранты ОмГПУ.

На Конкурс представляются научно-исследовательские работы, инновационные проекты и разработки.

Форма проведения Конкурса – заочная.

Конкурс проводится в один тур по следующим научным направлениям:

– естественные науки;
– гуманитарные науки;
– общественные науки.

2. Порядок организации и проведения конкурса

Конкурс ежегодно объявляется приказом ректора университета, в котором определяется состав конкурсной комиссии, утверждаются сроки проведения конкурса.

Работу по подготовке и проведению Конкурса обеспечивает конкурсная комиссия. Председателем конкурсной комиссии является проректор по научной работе ОмГПУ.

Конкурсная комиссия:

– утверждает состав экспертов, осуществляющих оценку научно-исследовательских работ;

– направляет научно-исследовательские работы студентов экспертам по соответствующим научным направлениям;

– обсуждает заключения и рекомендации экспертов;

– на основе результатов экспертизы определяет победителей;

– организует и проводит награждение победителей.

Научно-исследовательские работы студентов представляются на Конкурс в отдел организации и планирования НИР, который регистрирует все поступившие работы.

3. Порядок представления на конкурс научно-исследовательских работ

При выдвижении научных работ студентов для участия в Конкурсе по соответствующему научному направлению должны быть предоставлены следующие документы:

1. Аннотации научно-исследовательской работы (Приложение 1 к настоящему положению);
2. Сведения об авторе и научном руководителе (Приложение 2 к настоящему положению);
3. Сведения о научном исследовании и научном заделе (Приложение 3 к настоящему положению);
4. Отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме);

На Конкурс представляются научные работы студентов, отпечатанные на листах формата А4, шрифт 12, Times News Roman, межстрочный интервал 1,5, верхнее и нижнее поле – 2 см, левое поле – 3 см, правое – 1см. Объем работы не должен превышать 35 страниц машинописного текста.

Представление макетов и натурных экспонатов поощряется.

К научной работе могут прилагаться акты о внедрении результатов научной работы, копии патентов и научных статей.

В случае представления работ с нарушением настоящего Положения конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в Конкурсе.

4. Процедура оценки конкурсных работ и подведение итогов Конкурса

Председатель конкурсной комиссии распределяет работы между экспертами в соответствии с тематикой работ и специализацией. Оценивание осуществляется по утвержденным критериям (Приложение 4 к настоящему положению). При этом каждая работа должна рассматриваться и оцениваться не менее чем двумя экспертами независимо друг от друга. Каждый эксперт оформляет протокол оценивания научно-исследовательских работ, представленных на конкурс (Приложение 5 к настоящему положению).

Если оценки экспертов значительно расходятся, конкурсная комиссия может принять решение об оценке работы самостоятельно или привлечь дополнительных экспертов.

Недопустимо оценивание работ экспертами, являющимися научными руководителями этих работ.

Подведение итогов конкурса по каждому научному направлению проводится на заседании конкурсной комиссии. Результаты оформляются протоколом заседания конкурсной комиссии (Приложение 6 к настоящему положению).

Победителями конкурса в каждом направлении признаются авторы, чьи работы получили наивысшую среднюю оценку

Если две и более работы, претендующие на призовое место, получили одинаковую среднюю оценку, окончательное решение принимается по итогам голосования членов конкурсной комиссии простым большинством голосов.

Решение о победителях конкурса по каждому направлению фиксируется в протоколе конкурсной комиссии. Протокол подписывается председателем и всеми членами конкурсной комиссии. К протоколу обязательно прилагается ведомость с оценками работ и фамилиями экспертов.

При малом количестве или низком уровне представленных работ по направлению конкурсная комиссия по согласованию с председателем может принять решение о признании конкурса по соответствующему направлению не состоявшимся.

В недельный срок после сдачи протоколов заседания конкурсной комиссии, издается приказ за подписью ректора о награждении дипломами и ценными подарками студентов–победителей конкурса.

Работы победителей конкурса могут направляться отделом организации и планирования НИР для участия в региональном и Всероссийском конкурсах на лучшую научно-исследовательскую работу студентов по естественным, гуманитарным и общественным наукам.

Приложение 1
к Положению о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую научную работу

АННОТАЦИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Тема научного исследования
2. Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ)
3. Краткая аннотация научно-исследовательской работы
4. Объем работы _____ стр.
5. Количество приложений _____ стр.
6. Количество иллюстраций _____ ед.
7. Количество таблиц _____ ед.
8. Количество источников литературы _____ ед.
9. Возможность внедрения (да/нет)
10. Возможность опубликования (да/нет)
11. Дополнительные признаки и сведения, если таковые имеются (да/нет, расшифровка в аннотации)
12. Ключевые слова (не более 5 слов)

Студент (Ф.И.О.) (подпись)

Приложение 2

к Положению о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую научную работу

СВЕДЕНИЯ
ОБ АВТОРЕ И НАУЧНОМ РУКОВОДИТЕЛЕ

СТУДЕНТ

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Курс (одна цифра)
5. Факультет
6. Направление подготовки
7. Адрес фактического места проживания
8. Адрес по прописке
9. Паспортные данные (серия, номер, кем, когда выдан)
10. Номер ИНН/ПСС

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Место работы (полностью, с указанием кафедры)
5. Должность
6. Ученая степень
7. Ученое звание

Научный руководитель (Ф.И.О.) (подпись)

Студент (Ф.И.О.) (подпись)

Приложение 3
к Положению о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую научную работу

СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ ИССЛЕДОВАНИИ И НАУЧНОМ ЗАДЕЛЕ

1. Тема научного исследования

2. Цель и задачи научно-исследовательской работы:
Цель – …

Задачи:
1. …
2. …

3. Основное содержание ….:

4. Научная новизна исследования:

5. Результаты исследования и их значимость:

6. Научный задел по заявленному научному исследованию, созданный автором работы за 2013 - 2015 годы
6.1. Научные публикации автора работы за 2013 - 2015 годы (указываются выходные данные):
Учебников, учебных пособий
Статей
Тезисов докладов
Других публикаций

Общее количество публикаций

6.2. Научные публикации автора работы за 2013 - 2015 годы, индексируемые в отечественных базах данных (указывается количество):
Публикаций, индексируемых в РИНЦ:
Публикаций в российских изданиях, входящих в перечень ВАК:

6.3. Участие автора работы в конференциях и семинарах за 2013 - 2015 годы (указывается название конференции, место проведения, тема доклада):
Отечественные
Зарубежные

Приложение 4
к Положению о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую научную работу

Критерии оценки
работ, представленных на Конкурс

Наименование частного критерия оценки	Обозначение критерия	Числовое значение критерия (нужное выделить)	Критерии
Актуальность темы работы	$b_{акт}$	0	не актуальна
		1	тема актуальна с научной точки зрения
		2	тема актуальна и с научной и с практической точки зрения
Научная новизна работы	$b_{нов}$	0	отсутствует
		1	имеются элементы новизны
		3	получены новые научные данные
Корректность постановки задачи	$b_{кор}$	0	отсутствует формулировка целей и задач исследования
		1	постановка задачи недостаточно четкая
		2	задача поставлена корректно
Использованные в работе методы исследований и их соответствие сложности решаемой задачи	$b_{мет}$	1	использованы традиционные подходы
		2	применены наиболее современные и эффективные методы
		4	предложены собственные, более эффективные в сравнении с существующими, методы решения задачи
Анализ литературы по теме	$b_{лит}$	0	отсутствует
		1	дан минимально необходимый анализ литературы
		2	выполнен достаточно полный анализ литературы
Достижение планируемых результатов (выполнение поставленной задачи)	$b_{зад}$	0	поставленная задача не выполнена
		1	поставленная задача выполнена частично
		2	поставленная задача выполнена
		3	задача выполнена, проведен анализ полученных результатов.
Научное и практическое значение результатов	$b_{знач}$	0	отсутствует
		1	можно использовать в учебном процессе
		2	можно использовать в научной работе студентов
		3	результаты заслуживают опубликования и практического использования
Внедрение результатов работы	$b_{внедр}$	0	отсутствует
		1	внедрение в учебном процессе
		3	внедрение в научной и производственной деятельности

Качество оформления работы	$b_{оформ}$	0	оформление с существенными отклонениями от правил
		1	аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных работ
		2	высококачественное, с представлением дополнительных материалов
Наличие публикаций по теме работы	$b_{публ}$ *)	0	отсутствуют
		1	тезисы докладов и статьи на конференциях, включая региональные, всероссийские и международные
		2	статья в научном сборнике, входящем в РИНЦ
		3	статья в журнале, входящим в РИНЦ
		5	статья в журналах из списка ВАК, учебник, учебное пособие
Уровень сложности решаемой задачи	**Ксл**	0,8	простая (типовая) задача
		1	задача средней сложности
		1,2	задача высокой сложности
Личный вклад автора	**Кв**	0,5	личный вклад незначителен
		1	высокий уровень самостоятельности
		2	автором предложена собственная оригинальная идея
Дополнительный балл эксперта	$B_{эксп}$	Не более 5	(с указанием, за какие именно особые, не учтенные основными критериями, достоинства работы)

*) за каждую публикацию

Общая оценка работы:

1. Оценка работы рассчитывается по формуле,

$$\sum баллов\ (эксперта) = K_в * K_{сл} * (b_{акт} + b_{нов} + b_{кор} + b_{мет} + b_{знач} + b_{лит} + b_{внедр} + b_{зад} + b_{оформ} + \Sigma b_{публ}) + B_{эксп}$$

2. Результирующая сумма баллов рассчитывается по следующей формуле:

$$\sum итого = (\sum баллов(1\ эксперт) + \sum баллов(2\ эксперт))/2$$

Приложение 5
к Положению о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую научную работу

Протокол оценивания научно-исследовательских работ, представленных на конкурс

ФИО студента	
Наименование работы	

Наименование частного критерия оценки	Обозначение критерия	Числовое значение критерия (нужное выделить)	Критерии
Актуальность темы работы	$b_{акт}$	0	не актуальна
		1	тема актуальна с научной точки зрения
		2	тема актуальна и с научной и с практической точки зрения
Научная новизна работы	$b_{нов}$	0	отсутствует
		1	имеются элементы новизны
		3	получены новые научные данные
Корректность постановки задачи	$b_{кор}$	0	отсутствует формулировка целей и задач исследования
		1	постановка задачи недостаточно четкая
		2	задача поставлена корректно
Использованные в работе методы исследований и их соответствие сложности решаемой задачи	$b_{мет}$	1	использованы традиционные подходы
		2	применены наиболее современные и эффективные методы
		4	предложены собственные, более эффективные в сравнении с существующими, методы решения задачи
Анализ литературы по теме	$b_{лит}$	0	отсутствует
		1	дан минимально необходимый анализ литературы
		2	выполнен достаточно полный анализ литературы
Достижение планируемых результатов (выполнение поставленной задачи)	$b_{зад}$	0	поставленная задача не выполнена
		1	поставленная задача выполнена частично
		2	поставленная задача выполнена
		3	задача выполнена, проведен анализ полученных результатов.
Научное и практическое значение результатов	$b_{знач}$	0	отсутствует
		1	можно использовать в учебном процессе
		2	можно использовать в научной работе студентов
		3	результаты заслуживают опубликования и практического использования
Внедрение	$b_{внедр}$	0	отсутствует

результатов работы		1	внедрение в учебном процессе
		3	внедрение в научной и производственной деятельности
Качество оформления работы	$b_{оформ}$	0	оформление с существенными отклонениями от правил
		1	аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных работ
		2	высококачественное, с представлением дополнительных материалов
Наличие публикаций по теме работы	$b_{публ}$ *)	0	отсутствуют
		1	тезисы докладов и статьи на конференциях, включая региональные, всероссийские и международные
		2	статья в научном сборнике, входящем в РИНЦ
		3	статья в журнале, входящим в РИНЦ
		5	статья в журналах из списка ВАК, учебник, учебное пособие
Уровень сложности решаемой задачи	**Ксл**	0,8	простая (типовая) задача
		1	задача средней сложности
		1,2	задача высокой сложности
Личный вклад автора	**Кв**	0,5	личный вклад незначителен
		1	высокий уровень самостоятельности
		2	автором предложена собственная оригинальная идея
Дополнительный балл эксперта	$B_{эксп}$	Не более 5	(с указанием, за какие именно особые, не учтенные основными критериями, достоинства работы)

Приложение 6
к Положению о межрегиональном конкурсе на лучшую студенческую научную работу

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
конкурсной комиссии межрегионального конкурса на лучшую студенческую научную работу
от «__» _____ 20__ г.

Конкурсная комиссия утверждена приказом №___ от «__» _____ 20__ г. в количестве _____человек.

На заседании конкурсной комиссии присутствовали _____ человек.

1. На конкурс 20__г. всего поступило работ _____, из них:

2.

№ п/п	Наименование	Всего работ
1	Естественные науки	
2	Гуманитарные науки	
3	Общественные науки	

3. Конкурсная комиссия утверждает следующие итоги конкурса по научному направлению _____:

№ п/п	Специальность	Наименование работы	Группа	Ф.И.О. студента (полностью)	ФИ.О. научного руководителя (полностью)	Итоговое место

Председатель конкурсной комиссии _____
Секретарь конкурсной комиссии _____